

PROTOKÓŁ 0012.3.1.2015
z posiedzenia Komisji Edukacji
w dniu 21 stycznia 2015 roku

Miejsce posiedzenia: sala nr 110 Urzędu Miasta

Czas posiedzenia: 14.00- 16.40

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku obrad
3. **Uruchomienie dodatkowych zajęć dla uczniów w celu przygotowania do sprawdzianów egzaminów zewnętrznych w szkołach podstawowych , gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.**
4. **Sprawy bieżące:**
 - Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej,
5. Wolne głosy i wnioski
6. Przyjęcie protokołu z dnia 8 grudnia oraz 17 grudnia 2015 r.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji-Anna Toborowicz. Powitała przybyłych na posiedzenie członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad.2

Porządek obrad został przyjęty głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Ad. 3

Uruchomienie dodatkowych zajęć dla uczniów w celu przygotowania do sprawdzianów egzaminów zewnętrznych w szkołach podstawowych , gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.

Anna Toborowicz

- Ostatnio dyskutowaliśmy o tym, że jednorazowy dodatek, który otrzymują nauczyciele w szczególności dyplomowani w styczniu przeznaczyć na zajęcia dodatkowe dla uczniów, na podwyżki dla nauczycieli, funkcyjne dla dyrektorów, wicedyrektorów, kadry kierowniczej. Doszliśmy do wniosku, że będziemy

rozmawiać nad uruchomieniem zajęć dodatkowych dla uczniów do egzaminów zewnętrznych. Mamy przygotowany materiał. Bardzo proszę o informację.

Andrzej Pawłowski

- Proszę Państwa, materiał jest krótki, ale bardzo treściwy. Zajęcia dodatkowe wiążą się z dodatkowymi kosztami. Bardzo mocno optuje za tym, aby środki, które przeznaczamy na dodatek uzupełniający dla nauczycieli przeznaczyć na inny cel. Wyliczyliśmy koszt za jedną godzinę na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Czy miasto jest w stanie wygospodarować środki na dodatkowe zajęcia? Podałem koszt wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego mających dodatkowo 3 godziny tylko dla klas maturalnych. Policzyłem wszystkich maturzystów jakich mamy w tym roku. W grupach 10 osobowych koszt wyniesie 61 tys. zł miesięcznie. Koszt na 3 miesiące 184 tys. 576 zł. Nie potrafię wskazać źródła sfinansowanie tego wydatku.

Anna Toborowicz

- Przypomnę, ile w ubiegłym roku wydaliśmy na jednorazowy dodatek dla nauczycieli. Za 2013 r. to jest 721 tys. 346 zł.

Elżbieta Siwiec

- Skąd były te pieniądze?

Andrzej Pawłowski

- Są to pieniądze z budżetu miasta. Nie dostajemy na to subwencji.

Elżbieta Siwiec

- Czy w tym roku taka kwota uzupełniająca też będzie?

Andrzej Pawłowski

- Jesteśmy w trakcie obliczeń. Wiemy, że dopłata będzie dla nauczycieli dyplomowanych. Ostatecznej kwoty nie jestem w stanie jeszcze dzisiaj powiedzieć.

Anna Toborowicz

- Średnia wynagrodzenia dla nauczycieli wynosi: dla nauczyciela kontraktowego 125%, mianowanego 175%, dyplomowanego 225% wynagrodzenia. Średnia wynagrodzenia nauczyciela stażysty wynosi 82% kwoty bazowej określonej dla pracowników państwowej sfery budżetowej.

Elżbieta Siwiec

- Miasto musi wypłacić dodatek a żeby nie płacić za darmo można tak zagospodarować nauczycieli, żeby im zapłacić tą kwotę na zajęcia dodatkowe. Wówczas nie będzie dopłat bo osiągną 225%.

Anna Hetman

- Jeżeli chcemy rozwiązać problem wyników matur to na pewno nie rozwiążemy go poprzez dodatkowe zajęcia. Nie jesteśmy na razie znaleźć dodatkowej kwoty w budżecie. Dodatek wyrównawczy musi być zapłacony a to byłaby dodatkowa kwota (zajęcia dodatkowe). Nie wszystkie Gminy płacą dodatek wyrównawczy ponieważ w inny sposób sobie to rozwiązały. W tym roku musimy zapłacić. W Żorach zwiększono dodatek za wychowawstwo, motywacyjny i funkcyjny.

Andrzej Pawłowski

- Z doświadczenia jakie mamy brakuje nam wyrównania dla nauczycieli dyplomowanych.

Elżbieta Siwiec

- W pierwszej kolejności chciałbym abyśmy uregulowali dodatek motywacyjny. Dodatek motywacyjny jest policzony procentowo od podstawy, którą nauczyciel uzyskiwał w 2010 roku. Zmieniło się podstawowe wynagrodzenie a dodatek został. Dyrektorzy mają problem podziału dodatku motywacyjnego.

Magiera Bernadeta

- Myślę, że gdybyśmy podnieśli dodatek za wychowawstwo, motywacyjny i funkcyjny to w naturalny sposób pieniędzy nie dawałibyśmy za darmo.

Elżbieta Siwiec

- Taką symulację trzeba zrobić.

Magiera Bernadeta

- W większości szkół 80% nauczycieli to nauczyciele dyplomowani.

Anna Toborowicz

- Spróbujmy zrobić coś, aby uruchomić dodatkowe zajęcia dla maturzystów. Chociaż na dwa miesiące. Nie każdy ma dostęp do korepetycji. Może dwie godziny tygodniowo w klasach maturalnych.

Anna Hetman

- Jeśli chodzi o poprawienie wyników egzaminów maturalnych to trzeba to robić systemowo. Rozmawiałam z Panią Minister Edukacji na temat szkolnictwa zawodowego. Trzeba się nad tym tematem pochylić. Jest wiele osób, które skończyły szkołę zawodową następnie technikum i mają dobry zawód, są elastyczni.

Elżbieta Siwiec

- Nie byłoby niskiej zdawalności egzaminów gdyby właściwy uczeń szedł do właściwej szkoły. Jak wprowadzono SKUU to każdy Dyrektor chciał otworzyć największą liczbą oddziałów w szkole. Gdyby były egzaminy to taki uczeń, który nie ma predyspozycji, aby zdawać maturę nie trafiłby do liceum. Zdawalność byłaby inna. Jeśli będziemy upubliczniać średnią zdawalność z osiągniętych wyników to jest to żaden przekaz do społeczeństwa. Jeśli nie będziemy brali pod uwagę edukacyjnej wartości dodanej o której tyle mówimy to nie będzie to wcale obraz pracy nauczyciela w danej szkole.

Anna Toborowicz

- Nie tylko chodzi o SKUU ale również dużo zmieniła reforma w 2000 r. kiedy wprowadzano gimnazjum i zakładano, że każdy musi mieć maturę. Będę się jednak upierać aby trochę środków przeznaczyć na dodatkowe zajęcia.

Tadeusz Gorgol

- Proszę Państwa musimy się zastanowić czy zajmujemy się podwyższeniem dodatków dla nauczycieli czy przeznaczamy środki na dodatkowe zajęcia dla maturzystów.

Anna Toborowicz

- Skupmy się na głównym temacie Komisji.

Anna Hetman

- Czy wiemy jak są wykorzystywane tzw. karciane godziny nauczycieli? Czy te godziny są konkretnie wykorzystywane.

Tadeusz Gorgol

- Powiem o swoim przypadku. Nie jest to takie proste. Mam 6 osób zapisanych na kółko a przychodzi 1-2 osoby, czasami nikt nie przychodzi. Myślę, że jest to na siłę uszczęśliwianie ludzi.

Anna Hetman

- Godziny, które państwo chcecie wprowadzić też nie będą obowiązkowe w związku z tym frekwencja może być różna.

Elżbieta Siwiec

- Godzin karcianych jest więcej niż potrzeb dodatkowych uczniów.

Anna Toborowicz

- Gdyby były dodatkowe zajęcia dla uczniów to rolę Dyrektora byłoby podzielenie zapotrzebowania.

Elżbieta Siwiec

- Zrobiłabym symulacje w której szkole poza godzinami karcianymi potrzebne są dodatkowe pieniądze na zajęcia i na jakie.

Tadeusz Gorgol

- Chciałbym spytać o taką rzecz – zgodnie z nową podstawą programową uczniowie w I klasie wybierają rozszerzenie i w mojej szkole 4 osoby wybrały fizykę a Dyrektor odmówiła bo nie ma środków a ustawa im to udostępnia.

Andrzej Pawłowski

- W ZS nr 6 przed naborem szkoła informuje uczniów jakie rozszerzenia będą w kolejnych latach. Faktycznie w ZS nr 2 uczniowie mają trochę więcej swobody i możliwość wyboru po pierwszym roku rozszerzenia. Uważam, że uczeń na początku rekrutacji powinien wiedzieć jakie rozszerzenia będą w danej szkole.

Tadeusz Gorgol

- Odpowiedziano mi, że nie ma środków, aby w ramach SKUU uruchomić rozszerzenie dla 4 osób. Gdyby były środki, to można się zastanowić nad przeznaczeniem ich właśnie na ten cel.

Andrzej Pawłowski

- W ZSZ mamy technikum budowlane do którego próbujemy robić rekrutacje i rok temu było 7 chętnych, a dwa lata temu 4 chętnych. Czy taki oddział powinniśmy otworzyć?

Tadeusz Gorgol

- Jak ten problem rozwiązać?

Anna Hetman

- Oczywiście jest, że powinniśmy zgodnie z prawem działać i dla mnie jako wieloletniego pedagoga powinno to być zapewnione. Ale jak to rozwiązać to jest problem. Wracając do zajęć dodatkowych obawiam się, że nie będzie uczniów. Na ten rok trzeba wypracować takie rozwiązanie, aby wykorzystać szansę na to by w przyszłym roku nie płacić dodatku. Nie mamy pewności, że te 3 miesiące dodatkowych zajęć przyniesie oczekiwany efekt.

Elżbieta Siwiec

- Czy my nie chcemy podnieść dodatku motywacyjnego nauczycielom? Jak chcemy to zrobimy to.

Anna Hetman

- Czy jesteśmy w stanie obliczyć ile nadgodzin musiałby wypracować nauczyciel dyplomowany?

Andrzej Pawłowski

- Nasi nauczyciele w szkołach w zdecydowanej większości nie mają godzin ponadwymiarowych, a coraz więcej nauczycieli nie ma pełnego wymiaru zatrudnienia. Nauczyciel z pełnym wymiarem bez nadgodzin nigdy tej średniej nie osiągnie.

Anna Toborowicz

- Proponuję przygotować symulacje zmiany Uchwały Nr XXXIX/525/2009 Rady Miasta w sprawie regulaminu wynagradzania dla nauczycieli w Rozdziale IV §5 Dodatek funkcyjny.

Ad. 4

Sprawy bieżące:

- Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej,

Anna Toborowicz

- Witam serdecznie na posiedzeniu Panią Dyrektor SP nr 4 oraz Panią Pedagog SP nr 4. Bardzo proszę o zreferowanie tematyki skargi. W pierwszej kolejności oddam głos Pani Pedagog następnie Pani Dyrektor, Wydziałowi Edukacji a na końcu pytania Radnych.

Pani Pedagog

- Szanowni Państwo moim zdaniem skarga dotyczyła nieprawidłowego przydzielenia zajęć rewalidacyjnych dla uczniów posiadających orzeczenie o

niepełnosprawności, które były wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną. Uczennica z niedowidzeniem w normie intelektualnej była przekazana do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych osobie po oligofrenopedagogice - specjalście od osób upośledzonych umysłowo. Dziewczynka była w normie intelektualnej. Chłopiec z niedosłuchem był prowadzony przez osobę po terapii pedagogicznej nie mającej przygotowania z zakresu pedagogiki specjalnej. Złożyłam skargę do Urzędu Miasta oraz Kuratorium Oświaty. Kuratorium dokonało kontroli w naszej szkole. Wydano zalecenia. Jakże to były zalecenia tego bliżej nie wiem bo otrzymałam bardzo zdawkowe pismo. W wyniku tej kontroli Pani Dyrektor nakazała mi prowadzenie zajęć rewalidacyjnych w ramach mojego pensum pedagoga szkolnego. Nie zgodziłam się z tym stąd moja druga skarga.

Anna Toborowicz

- Odczytała pismo z Kuratorium Oświaty skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta. Czy chce Pani coś dodać do swojej wypowiedzi?

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Pani Pedagog

- Pani Dyrektor 29 października 2014 r. nakazała mi prowadzenie zajęć rewalidacyjnych w ramach pensum pedagoga szkolnego. Na moje próby wyjaśnienia, że prowadzenie zajęć rewalidacyjnych i logopedycznych nie należy w obowiązku pedagoga to Pani Dyrektor zmieniła mi zakres obowiązków 10 listopada. 11 grudnia otrzymałam nową informację pracodawcy, która już całkowicie zbiła mnie z nóg. W poprzedniej informacji pracodawcy był taki zapis że – „Zobowiązana jest Pani pracować 40 godzin w tygodniu w tym 20 godzin prowadzić zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze z dziećmi bądź na rzecz dzieci. Nowa informacja pracodawcy z 11 grudnia ma następujące brzmienie – „ Jest Pani zobowiązana pracować 40 godzin w tygodniu w tym 20 godzin prowadzić zajęcia rewalidacyjne, logopedyczne i inne specjalistyczne”. W kolejnym punkcie jest zapis – „ Wszystkie punkty, które są zawarte w Rozporządzeniu a dotyczące tego co powinien pedagog robić powinien wykonywać w drugich 20 godzinach która wynika z kodeksu pracy”.

Siwiec Elżbieta

- Czy Pani to otrzymała na piśmie?

Pani Pedagog

- Tak.

Siwiec Elżbieta

- Chciałbym zobaczyć to pismo.

Anna Toborowicz

- Bardzo proszę Panią Dyrektor o zabranie głosu.

Pani Dyrektor SP nr 4

- W wrześniu była pierwsza kontrola kuratorska w naszej placówce. Zalecenia były takie, że mam dostosować zajęcia rewalidacyjne do zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z Rozporządzeniem co uczyniłam. Pani

Pedagog ma kwalifikacje do tego, aby prowadzić zajęcia rewalidacyjne z dziećmi z niedosłuchem i z dziećmi niedowidzącymi. W ramach pensum przydzieliłam te godziny Pani Pedagog jako, że ma do tego kwalifikacje. Na temat pracy Pani Pedagog w roku 2014/2015 rozmawiałam już od marca. Chciałam, aby w naszej placówce dzieci, które mają wady wymowy, objęte były pomocą logopedyczną. Pani Pedagog również ma wykształcenie logopedyczne. Ustaliliśmy, że Pani Pedagog będzie zajęcia prowadzić w ramach art. 42 KN czyli dwie godziny. W ramach pensum przydzieliłam zajęcia rewalidacyjne Pani Pedagog. Jeżeli chodzi o ucznia z upośledzeniem, który ma mieć jedną godzinę to napisałam w informacji, że mają to być zajęcia korekcyjno-kompensacyjne z elementami logopedii. Może nie potrzebnie to napisałam, bo każdy nauczyciel wie, że musi korygować wadę wymowy dzieci.

Siwiec Elżbieta

- Czy ma Pani te zalecenia bo chciałbym je przeczytać?

Pani Dyrektor SP nr 4

- W tej chwili nie mam.

Anna Toborowicz

- Były dwa zalecenia. Odczytam zalecenia – „Wydane na podstawie art. 33 ust 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty zaleca się – „Zapewnić prawidłową realizację zadań pedagoga szkolnego określonego w § 23 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania, organizacji pomocy psychologiczno - pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach, placówkach uwzględniając ustalone przez organ prowadzący szkołę obowiązkowy tygodniowy wymiar godzin pedagoga szkolnego”.

Pani Dyrektor SP nr 4

- Jest to zalecenie po drugiej kontroli, która odbyła się niedawno w placówce. Do zaleceń pisałam zastrzeżenia więc sprawa jest jeszcze w toku. Sprawa jest bardzo szeroka. Zacznę od tego – Dlaczego zajęcia nie były przydzielone pani Pedagog? Pani Pedagog przez ostatnie dwa lata dość dużo chorowała. Zajęcia z uczniami prowadziła inna Pani nauczyciel, która ma odpowiednie wykształcenie – pedagogikę ogólną, nauczanie zintegrowane, terapię pedagogiczną. Prowadziła z uczniem przez pół roku zajęcia a następnie przez 4 miesiące więc przydzieliłam tej Pani zajęcia uzupełniając jej etat. Jest to nauczyciel dyplomowany, który ma 10 godzin języka polskiego. Po pierwszej kontroli rozmawiałam z panią kontrolującą Pani wizytator powiedziała, że pedagog w ramach swoich godzin, uprawnień może prowadzić zajęcia rewalidacyjne. Napisałam aneks i 4 godziny dałam Pani Pedagog, żeby było zgodnie z zaleceniami kuratorium natomiast 4 godziny Pedagoga przeznaczyliśmy na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze dla uczniów z dysleksją ponieważ Panima przygotowanie. Zadbaliśmy o to, aby nauczyciel prowadził zajęcia zgodnie z kwalifikacjami i dzieci miały zapewnioną fachową opiekę.

Anna Toborowicz

- Drugie zalecenie dotyczyło liczby uczestników zajęć. Grupy powinny liczyć do 5 osób. Pani Pedagog miała 6 osobową grupę.

Pani Dyrektor SP nr 4

- Faktycznie Pani Pedagog miała grupę 6 osobową. Nie zwróciłam na to uwagi a powinienam. Pani Pedagog nie mówiła, że coś jest źle. To jest szóstka dzieci z jednej klasy z takimi samymi dysfunkcjami. Pozmyślałam sobie, że szkoda tych dzieci rozdzielać. Obecnie jesteśmy w trakcie szukania rozwiązania.

Pani Pedagog

- Grupy zbyt liczne przekraczające limit, który jest w Rozporządzeniu określony miałam w zeszłym roku. Były to grupy nawet 9 osobowe. Były co najmniej 4 grupy powyżej 5 osób. Kiedy zwróciłam się do Pani Dyrektor z zapytaniem co zrobić? Pani Dyrektor odpowiedziała, że bardzo dobrze, że jej o tym mówię ponieważ jest Dyrektorem i o wszystkim co się dzieje w szkole powinna wiedzieć a ja mam pracować więc pracowałam. To nie jest tak, że ja nie umiem pracować z dziećmi, kiedy ich jest sześćoro. Dawałam Pani Dyrektor plan gdzie dzieci ponad normę 5 osób zaznaczane były na czerwono. Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pani Dyrektor. Chłopiec, który jest obecnie w klasie 5 i ma orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na wadę słuchu otrzymał pierwsze orzeczenie w klasie drugiej. W klasie drugiej na orzeczeniu była zdiagnozowana niepełnosprawność ruchowa. Nie było zaleceń do tego, aby prowadził z dzieckiem zajęcia tyflopedagog. Były ogólne zajęcia dot. zajęć rewalidacyjnych. Prowadziła te zajęcia Pani, która mnie zastępowała. W czwartej klasie uczeń otrzymał nowe orzeczenie na etap 4-6 gdzie było wyraźne zaznaczone, że mają być zajęcia z surdopedagogiem i jest stwierdzony u chłopca niedosłuch. Wówczas na piśmie zwróciłam się do pani Dyrektor o przyznanie godzin. Otrzymałam dwie godziny dodatkowe. Nie w pensum tylko dodatkowe. Prowadziłam zajęcia z chłopcem w klasie 4. Niestety w październiku uległam wypadkowi, miałam operację. 8 tygodni gips i 4 tygodnie rehabilitacja. Nie czułam się z tego powodu winna. Przez okres 2,5 miesięcy koleżanka mnie zastępowała. Jak zaczęłam pracować z tym chłopcem sporządziłam jak należy program na 3 lata. Kiedy 17 marca wróciłam Pani Dyrektor poprosiła mnie do gabinetu i oświadczyła mi, że albo się zgodzę na prowadzenie zajęć logopedycznych w wymiarze 2 godzin w pensum pedagoga albo mi te godziny zabierze i zatrudni kogoś z zewnątrz. Z pismem zwróciłam się do Wydziału Edukacji i otrzymałam pismo, że Pani dyrektor nie otrzymała zgody na coś takiego i zostało utrzymane pensum 20 godzin. Na sierpniowej radzie pedagogicznej otrzymaliśmy kartki z przydziałem godzin. Na swojej kartce miałam 20 godzin pedagoga i dwie godziny z art. 42. Pani Dyrektor poinformowała mnie, że koleżanka, która mnie zastępowała nie miała pełnego etatu i zostały przekazane jej te godziny. Z dwóch powodów było mi przykro – raz, że sprawa zajęć rewalidacyjnych nie została potraktowana jako sprawa dziecięca, dziecięcego dobra tylko jako sprawa zatrudniania i godzin nauczycielskich. Po drugie Pani Dyrektor nie musiała mi przyznawać tych godzin. Zanim napisałam drugą skargę długo białam się z myślami. Bałam się, że to będzie potraktowane tak, że próbuje zabrać komuś godziny. Chodziło mi o to, że jeżeli jest dziecko niepełnosprawne to jemu się należy najlepszy specjalista w promieniu 25 km od centrum Zdroju. Żeby to była osoba, która robi z tym dzieckiem wszystko co da się zrobić. Nie upieram się, że muszę te godziny dostać. Uważam, że dzieci powinny mieć specjalistę. To nie muszę być ja.

Pani Dyrektor SP nr 4

- Wszystkie moje działania i rozmowy, które prowadziłam z Panią Pedagog miały na celu to aby wszystkie dzieci były objęte pomocą psychologiczno pedagogiczną. W pierwszej kolejności o to dbam i o to, aby dobrzy specjaliści prowadzili zajęcia. Znam swoich nauczycieli i wiem, że każdy oddaje serce dziecku. Pani Pedagog jest często nieobecna w szkole i wiele rzeczy za nią załatwiamy. Nikomu nie wypominam. Grono pedagogiczne jest takie, że każdemu dziecku pomoże. Jak potrzeba nauczyciele robią 3 godziny zajęć wyrównawczych dla dzieci, które tego potrzebują. Czasem o tym nawet nie wiem. Dziecko, uczeń, nauczyciel nie zostają bez pomocy. Mnie bardzo ubodły skargi w charakterze szykan. To nie jest tak, że Pani Pedagog na początku swoich skarg mówiła, że dba o dzieci. Nie, Pani Pedagog mnie oskarża, że ją szykanuje. W każdej skardze są podteksty, że szykanuje Panią Pedagog, że została członkiem NSZZ „Solidarność”. Na pisma ciągle odpowiadam. Była skarga do Państwowej Inspekcji Pracy i nie sądzę, żeby dotyczyła dzieci. Skargi były do Kuratorium i wszędzie Pani Pedagog pisze, że ja to wszystko zmieniałam i robię to celowo dlatego, że Pani Pedagog zapisała się do „Solidarności” i została delegatem i odtąd zaczynają się jej problemy z pensum. Teraz Pani Pedagog zmieniła linię obrony. Dopiero dzisiaj. Na spotkaniu kiedy był obecny pan z „Solidarności” właśnie tak to było przedstawiane.

Andrzej Pawłowski

- Szanowni Państwo, muszę do skargi podejść formalnie i od innej strony opowiedzieć. Wpłynęły dwie skargi. Jedna wpłynęła do Naczelnika Wydziału Edukacji a druga wpłynęła do Kuratorium i Kuratorium zgodnie z właściwością przekazało ją do Przewodniczącego Rady Miasta. Kuratorium jasno wskazało – „Jednocześnie informujemy, że Kuratorium Oświaty w Katowicach rozpatrzy skargę w części zgodnie z kompetencjami”. Rada Miasta rozpatruje skargę w ramach swoich kompetencji. Skargi są ze sobą tematycznie powiązane. Dlatego projekt uchwały dotyczy dwóch skarg. W ramach swoich kompetencji odnosiliśmy się do spraw, które dotyczą organu prowadzącego. Pierwsza sprawa dotyczyła postępowania przetargowego i uczestnictwa Pani Pedagog w tym postępowaniu. Chodzi o projekt „Dajmy dzieciom skrzydła”. Druga sprawa dotyczyła ograniczenia wymiaru zatrudnienia. Organ prowadzący zatwierdził pełny wymiar zatrudnienia pedagoga szkolnego. Podział obowiązków był przedmiotem kontroli Kuratorium. Z tego co wiem sprawa jest w toku. Pani Dyrektor potwierdziła, że złożyła zastrzeżenia do protokołu. Dziś odebrałem korespondencję z Kuratorium, że będzie następna kontrola dotycząca realizacji zajęć rewalidacyjnych.

Henryka Krypczyk

- Jednym z elementów skargi złożonych przez Panią Pedagog jest udział w realizacji projektu „Dajmy dzieciom skrzydła”.

Pani Pedagog

- Chodzi o projekt „Osiągamy sukcesy”.

Henryka Krypczyk

- Nie. Rozmawialiśmy z panią na ten temat 20 listopada u Pana Naczelnika Wydziału Edukacji i była mowa o projekcie „Dajmy dzieciom skrzydła”.

Siwiec Elżbieta

- Którą skargę rozpatrujemy?

Henryka Krypczyk

- Obydwie razem.

Siwiec Elżbieta

- Mamy materiały tylko jednej skargi.

Henryka Krypczyk

- Możemy obie skargi odczytać.

Siwiec Elżbieta

- To mi nic nie daje bo ja się chce przygotować do komisji.

Henryka Krypczyk

- W pierwszej skardze jest mowa, że Pani Pedagog złożyła ofertę do projektu „Dajmy dzieciom skrzydła” i pomimo najtańszej oferty nie wygrała tego przetargu. Dwukrotnie sprawdzałam dokumentację przetargu. Z dokumentów przetargowych wynika kto złożył oferty w przetargu i mógł przystąpić do realizacji zadań. Z dokumentacji wynika, że Pani nie złożyła oferty w projekcie „Dajmy dzieciom skrzydła”. Natomiast jeżeli Pani w tej chwili mówi, że chodzi o inny projekt to nie był to projekt realizowany przez Wydział Edukacji i Urząd Miasta. To wyjaśniamy sobie dopiero dzisiaj i teraz.

Siwiec Elżbieta

- Otrzymałam zupełnie inne materiały do dzisiejszej Komisji. W tych materiałach jest zupełnie inna skarga a w jednym zdaniu jest wzmianka o przetargu. Nie myślę, że dziś będziemy mówić o przetargu, który się odbył bo w tej skardze nie skarżymy się na przetarg tylko na przydział czynności w ramach etatu pedagoga. Czy ja dobrze rozumiem, Czy ktoś coś pomylił? Proszę mi to wytłumaczyć. Przedmiotem komisji jest materiał, który otrzymałam, chyba że czegoś nie otrzymałam więc pytam dlaczego?

Henryka Krypczyk

- W skardze jest mowa o projekcie więc krótko wyjaśniam bo jesteśmy to Państwu winni. W dalszej części będziemy kontynuować sprawę która również jest w skardze poruszona.

Siwiec Elżbieta

- Czy przetarg był tematem kontroli kuratorskiej czy nie?

Henryka Krypczyk

- Nie.

Siwiec Elżbieta

- To czemu się tym zajmujemy?

Andrzej Pawłowski

- Bo jest to przedmiotem skargi, która wpłynęła do Urzędu Miasta.

Siwiec Elżbieta

- Ale my skargi dot. przetargu nie mamy. Dlaczego jej nie mieliśmy, żeby się przygotować do dzisiejszej Komisji? Poważnie traktuję Komisję i chciałam się dobrze przygotować. Dla mnie przetarg jest rzeczą nową więc jak mam zabrać w tej sprawie głos. Skargę czytałam bardzo dokładnie kilka razy i jest jedno zdanie w którym Pani Pedagog tłumaczy, że nie wygrała przetargu mimo, że coś tam miała. Pozostała część skargi dotyczy przydziału czynności w ramach etatu pedagoga. Jest to chyba najistotniejsze. Przetarg odbył się, zajęcia się skończyły i nijak ma się do stanu faktycznego. Dlaczego nie otrzymałam materiałów dot. skargi, którą w tej chwili rozpatrujemy? Nie mogłam się przygotować do tematu przetargu. Do głównego tematu skargi przygotowałam się solidnie co myślę, zaraz zaprezentuję.

Anna Toborowicz

- Na początku Pan Naczelnik powiedział, że jest to skarga złożona, składa się z 3 różnych zagadnień. Jednym z zagadnień jest sprawa przetargu.

Siwiec Elżbieta

- Chciałbym takie materiały mieć wcześniej a jak ich nie ma to nie będę o nich dyskutowała bo się do nich nie przygotowałam.

Anna Toborowicz

- Proponuję wysłuchać Pani Inspektor Wydziału Edukacji.

Elżbieta

- Dobrze, ale jest to zamydlenie sprawy, która ma być przedmiotem dzisiejszej komisji.

Magiera Bernadeta

- Chcemy wysłuchać informacji, jest to uzupełnienie tematu. Nie znam sprawy przetargu.

Siwiec Elżbieta

- Pracuje Pani w tej szkole i nie zna Pani tematu?

Magiera Bernadeta

- Tematu przetargu nie znam.

Henryka Krypczyk

- Jeszcze raz krótko wyjaśnię. W skardze pojawił się element przetargu dot. projektu UE. Przez Urząd Miasta-Wydział Edukacji realizowany był projekt „Dajmy dzieciom skrzydła”. Zbadalam kwestię, kto w SP nr 4 złożył ofertę na realizację w/w zadania. Było 15 grup w tym dwie grupy na zajęcia logopedyczne. Z dokumentacji wynika, że Pani Pedagog w tym przetargu nie składała oferty. Cieszę się, że Pani Pedagog w tej chwili potwierdza, że złożyła ofertę do innego przetargu, którego organizatorem była szkoła. Cieszę się, że to zostało wyjaśnione.

Andrzej Pawłowski

- Sprawa przetargu została wyjaśniona. W tym zakresie skarga nie była zasadna. Druga część dotyczyła zmniejszenia wymiaru etatu. Organ prowadzący nie wyraził zgody na zmniejszenie wymiaru zatrudnienia. Zatrudnienie Pani Pedagog w wymiarze 18/20 na pedagoga i 2/20 logopedy. Wymiar pedagoga od czasu zatwierdzenia arkusza organizacyjnego na obecny rok szkolny wynosi 20 godzin. Jest pełny etat. Sprawa przydziału obowiązku w ramach pensum jest przedmiotem skargi i przedmiotem kontroli prowadzonej przez Kuratorium.

Siwiec Elżbieta

- Zdenerwowałam się ponieważ otrzymałam zupełnie inne materiały i nie interesuje mnie sprawa przetargu tylko interesuje mnie sprawa skargi, którą miałam w skrytce. Nie jestem specjalistką od nauczania specjalnego a skarga trochę tego dotyczy. W związku z tym mam kilka pytań. Zacznę od Pana Naczelnika – Czy w projekcie organizacyjnym SP nr 4 na obecny rok szkolny 2014/2015 jest zatwierdzony i wykazany etat pedagoga?

Andrzej Pawłowski

- Jest.

Siwiec Elżbieta

- Czy do tego projektu są jakieś aneksy dot. zmian godzin pedagoga ?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Nie ma zmian wymiaru pensum pedagoga.

Siwiec Elżbieta

- Czy jest w Jastrzębiu jakaś szkoła, która nie posiada pedagoga?

Andrzej Pawłowski

- Nie przypominam sobie.

Siwiec Elżbieta

- Kto w pani szkole na dzień dzisiejszy wykonuje zadania pedagoga szkolnego?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Pani Pedagog.

Siwiec Elżbieta

- W jakim wymiarze godzin?

Pani Dyrektor SP nr 4

- 20 godzin pensum.

Siwiec Elżbieta

- Czy potrafi Pani mi powiedzieć co zgodnie z Rozporządzeniem Ministra należy do zadań pedagoga?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Tak. Jest to 8 punktów - prowadzenie badań i działań diagnostycznych uczniów, diagnozowanie sytuacji wychowawczych w przedszkolach, udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach odpowiednich dla rozpoznanych potrzeb, podejmowanie działań z zakresu profilaktyki uzależnień, minimalizowanie skutków zaburzeń rozwojowych, zapobieganie zaburzeniom zachowania, prowadzenie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych, pomoc rodzicom i nauczycielom w rozpoznawaniu i rozwijaniu indywidualnych możliwości i predyspozycji uzdolnień, wspieranie nauczycieli, wychowawców, specjalistów w udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Siwiec Elżbieta

- Czy któryś z tych punktów mówi, że pedagog szkolny prowadzi zajęcia rewalidacyjne?

Pani Dyrektor SP nr 4

- To wynika z całości Rozporządzenia. Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach odpowiednich do rozpoznanych potrzeb. Ten punkt nam mówi, że pedagog przede wszystkim musi udzielać pomocy w formach odpowiednich do rozpoznanych potrzeb.

Siwiec Elżbieta

- Zajęcia rewalidacyjne to zajęcia, które odbywają się na bazie orzeczeń. Jeśli w szkole jest pedagog, który nie ma odpowiednich kwalifikacji to jak Pani przydzieli pedagogowi te zajęcia?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Nie przydzielę.

Siwiec Elżbieta

- Czyli Pani pedagog została ukarana za to, że ma dodatkowe doskonalenie. Gdyby ich nie miała to co by Pani zrobiła z dziećmi, które zgodnie z orzeczeniami mają mieć zapewnione zajęcia ze specjalistami?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Zatrudniłabym specjalistę.

Siwiec Elżbieta

- Przed chwilą Pani mówiła, że troszczy się o uczniów. Jakie są potrzeby w zakresie zajęć rewalidacyjnych w Pani szkole? Ze skargi wynika, że jest to surdopedagog i oligofrenopedagog.

Pani Dyrektor SP nr 4

- Oligofrenopedagog, tyflopedagog, surdopedagog i logopeda.

Siwiec Elżbieta

- Ile to jest łącznie godzin?

Pani Dyrektor SP nr 4

- W tej chwili mamy 5 uczniów o charakterze kształcenia specjalnego. Dla każdego ucznia trzeba przydzielić 2 godziny rewalidacyjne.

Siwiec Elżbieta

- Czyli 10 godzin. Czy Pani zgodnie z orzeczeniem wystąpiła o dodatkowe środki na pokrycie tych zajęć?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Tak, jest to zapisane w ramowym planie nauczania. Każdy uczeń, który ma orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ma mieć dwie godziny rewalidacji.

Siwiec Elżbieta

- Otrzymała Pani te środki?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Tak, zostały przydzielone 2 godziny.

Siwiec Elżbieta

- Co Pani zrobiła z otrzymanymi środkami skoro każe Pani Pedagogowi szkolnemu w ramach pensum wykonywać zajęcia, których nie powinien robić?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Wyjątkowo na ten rok szkolny podjęłam taką decyzję i rozdzieliłam to w ten sposób, żeby dzieci miały zajęcia i nauczyciel miał pełny etat.

Siwiec Elżbieta

- Szkoła jest instytucją świadczącą usługi dla dzieci i najważniejsze w szkole jest dziecko a nie etat nauczycielski. Subwencja na dziecko z orzeczeniem jest wyższa i te środki Pani nie spożytkowała dla tego dziecka dla którego zostały przydzielone. Pani dobrze o tym wie, a jeżeli nie wie to tym gorzej. Nie powinna Pani przydzielać pedagogowi zajęć na które otrzymała Pani dodatkowo pieniądze. Te pieniądze były po to aby Pani się pochyliła nad uczniem dysfunkcyjnym i zapewniła mu zajęcia przez najlepszego fachowca bo na to dostała Pani pieniądze. Pani tego nie zrobiła. Proszę o sprawdzenie czy te pieniądze zostały wykorzystane zgodnie z zapotrzebowaniem. Jeśli Pani Dyrektor wnioskowała o dodatkowe środki bo na skutek orzeczeń były specjalne potrzeby edukacyjne i czy je dostała i wykorzystała jak o nie pisała?. Jeśli nie to coś jest na rzeczy. Jeszcze nie wiem co, ale na pewno się dowiem. To jest ta troska o ucznia Pani Dyrektor? W mojej szkole też mamy osobę z orzeczeniem i wystąpiliśmy o środki i na 2 godziny zostanie zatrudniona osoba z zewnątrz. Tak należało to zrobić. Nie wolno przydzielać dodatkowych godzin dla pedagoga na zajęcia rewalidacyjne. Mam wobec tego pytania do Pani Pedagog-Proszę powiedzieć ile dzieci w Pani placówce wymaga pomocy pedagoga szkolnego wynikających z 8 punktów Rozporządzenia?

Pani Pedagog

- Teoretycznie wszystkie dzieci w różnym zakresie.

Siwiec Elżbieta

- Ilu jest uczniów w szkole?

Pani Pedagog

- 410.

Siwiec Elżbieta

- Dla tych uczniów został przydzielony etat pedagoga do wykonywania zadań. Ile godzin pedagoga Pani realizowała?

Pani Pedagog

- Mam 15 godzin zajęć kompensacyjno-wyrównawczych.

Siwiec Elżbieta

- W ramach tych 20 godzin etatu?

Pani Pedagog

- Tak. Są to zadania terapeuty pedagogicznego. W Rozporządzeniu Ministra zadania pedagoga to jest § 23 natomiast § 26 to są zadania terapeuty pedagogicznego i prowadzenie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych należy do jego zadań.

Siwiec Elżbieta

- Ile dzieci wymaga w tej chwili pomocy pedagoga?

Pani Pedagog

- 62.

Siwiec Elżbieta

- Czyli 5 godzin zostaje pani dla tych pozostałych uczniów w szkole?

Pani Pedagog

- Nie, bo w tym mam 4 godziny zajęć rewalidacyjnych i zostaje mi jedna godzina dla ponad 400 uczniów.

Siwiec Elżbieta

- Czy to jest ta dbałość o uczniów Pani Dyrektor?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Tak. Traktuję pedagoga jak każdego nauczyciela. Nauczyciel ma pensum 18 godzin i to jest to 40 godzin jak ma pracować. W art. 42 KN jest zapis – 18 godzin bezpośredniej pracy z uczniami a pozostałe gdzie wychowawca ma bardzo dużo zajęć dodatkowych musi wykonywać w tych 40 godzinach. Pedagog czy nauczyciel mają te same prawa czyli 20 godzin skierowanych do pracy z dziećmi jako pensum a wszystkie pozostałe (rozmowy, konsultacje) są zadaniami pedagoga ale poza pensum. Pedagog jest tak samo nauczycielem i ma obowiązek pracować 40 godzin.

Siwiec Elżbieta

- Mówimy w tej chwili o pensum godzin i tylko to bierzemy pod uwagę. Wiem co to jest pensum a co to jest wymiar godzin. Nie miała Pani prawa zajęć

rewalidacyjnych dokładać do etatu pedagoga. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy. Chciałabym zobaczyć co Kuratorium na to odpowiedziało ale podejrzewam, że stanowisko jest zbieżne z moim a nie Pani. Otrzymała Pani dodatkowe pieniądze dla zatrudnienia specjalisty. Proszę powiedzieć dlaczego Pani tego nie zrobiła?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Szukałam specjalisty tyflop pedagoga ale odmówiono mi z powodu zbyt dużej liczby zajęć. Znalazłam drugą osobę, ale mogła ona mieć tylko jedną godzinę. Nie ma specjalistów, którzy mogli by przejąć dzieci z orzeczeniami. Mam w szkole Panią Pedagog (specjalistę), ale pedagogowi według interpretacji przespiów godziny ponadwymiarowe nie przysługują.

Siwiec Elżbieta

- Proszę o potwierdzenie tego co Pani Dyrektor powiedziała.

Andrzej Pawłowski

- Przecież zatrudniała Pani kogoś dodatkowo.

Pani Dyrektor SP nr 4

- Tak, zatrudniłam tyflop pedagoga dla jednej z uczennic.

Siwiec Elżbieta

- To dlaczego Pani ma zajęcia rewalidacyjne w etacie?

Pani Pedagog

- To jest jedna osoba z zewnątrz a godzin jest 10.

Pani Dyrektor SP nr 4

- Jakich 10? Deficyt mamy. Nie mamy tyflop pedagoga i surdopedagoga. Chodzi o 4 godziny.

Siwiec Elżbieta

- Jakie są potrzeby Pani uczniów w zakresie zajęć rewalidacyjnych? Ilu uczniów Pani ma?

Pani Dyrektor SP nr 4

- 5 uczniów.

Siwiec Elżbieta

- To ile godzin potrzebują?

Pani Dyrektor SP nr 4

- 10.

Siwiec Elżbieta

- Wystąpiła Pani o środki z orzeczeń?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Tak.

Siwiec Elżbieta

- To dlaczego nie zatrudniła Pani na 10 godzin specjalisty?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Są zatrudnieni oprócz 4 godzin, które w pensum ma Pani Pedagog.

Siwiec Elżbieta

- Czy o te godziny też Pani wystąpiła?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Też.

Siwiec Elżbieta

- To dlaczego nie ma zatrudnionego specjalisty. Panie Naczelniku to jest naruszenie dyscypliny budżetowej. Pani Dyrektor pozyskała środki na coś innego i przeznaczyła na coś innego.

Pani Dyrektor SP nr 4

- W moim odczuciu wcale nie mówimy o potrzebach dzieci tylko o pieniądzach.

Siwiec Elżbieta

- Nie, pieniądze były po to, aby prowadził zajęcia specjalista w ramach godzin ponadwymiarowych a nie obciążony 410 uczniami pedagog w pensum 20 godzin.

Pani Dyrektor SP nr 4

- To jest wyjątkowa przejściowa sytuacja, która zaistniała w ciągu roku szkolnego w tym roku. To jest tylko na rok 2014/2015. Takie rozwiązanie przyjąłem bo uważam, że jest zgodne. Każde dziecko jest objęte pomocą psychologiczno-pedagogiczną i troską wszystkich a oprócz tego nauczyciel dyplomowany ma dodatkowe godziny.

Siwiec Elżbieta

- Pieniądze są przeznaczone na usługę dla dziecka. Najlepsze bo wyższe. Z tych pieniędzy ma być zapłacona godzina dla dziecka, które jest dysfunkcyjne. W innym przypadku tych pieniędzy Pani by nie otrzymała. Co Pani zrobiła z tymi pieniędzmi?

Pani Dyrektor SP nr 4

- To jest tylko na życzenie Pani Pedagog ponieważ na początku Pani Pedagog nie miała tych godzin pensum. Miał je inny nauczyciel, ale nie miał on faktycznie pełnych kwalifikacji do prowadzenia zajęć dla uczniów z orzeczeniami. Po kontroli kuratorskiej zmieniliśmy to od 1 listopada. Jest to tylko przejściowo na ten czas. Jeżeli znajdzie tyflop pedagoga i surdopedagoga to go zatrudnię.

Siwiec Elżbieta

- Ma Pani specjalistę w osobie Pani Pedagog. Nie zadbała Pani o ucznia bo dała Pani godziny osobie, która tych godzin nie może wykonywać. Powierzyła Pani ucznia dysfunkcyjnego osobie, która nie ma do tego uprawnień. To jest drugi Pani kardynalny błąd jako Dyrektora. Gdybym była rodzicem w Pani szkole i miała świadomość Pani działań to w kolejnym konkursie na Dyrektora szkoły

zrobiłabym wszystko, żeby Pani od rodziców punktów nie dostała. Dlatego, że to jest ta dbałość Pani o dzieci. Doszłam do wniosku, że uderzyła Pani w pedagoga, który wykazał troskę, dbałość o ucznia. Uważał, że ma prawo zarzucić Dyrektorowi, że przydziela opiekę i zajęcia nauczycielowi, który nie ma kompetencji do tego. Zwracam się teraz do organu prowadzącego bo podejrzewam, że nadzór pedagogiczny te defekty wykrył. Proszę o kserokopie protokołu z kontroli kuratorium. Proszę również o protokół z kuratorium w którym są zalecenia dla Pani Dyrektor bo chce wiedzieć czy to co mówię, jest wspólne z tym co napisało Kuratorium. Podejrzewam, że tak.

Andrzej Pawłowski

- Pani Dyrektor złożyła zastrzeżenia do protokołu więc sprawa jest w toku.

Siwiec Elżbieta

- Uważam, że nie powinniśmy dzisiaj tej sprawy zakończyć. Skoro kuratorium nie wydało końcowego werdyktu bądź wydało a nie zgadza się z nim Pani Dyrektor. Posiłkujemy się nadzorem pedagogicznym. Ogromnym nieszczęściem jest fakt, że osobno organ prowadzący a osobno organ nadzoru pedagogicznego zajmują się sprawą. Gdyby to było w jednych rękach sprawa byłaby o wiele prostsza. Organ prowadzący posiłkuje się decyzją organu nadzoru pedagogicznego. Dobrze mówię?

Andrzej Pawłowski

- Niestety inaczej to rozumiemy. Organ prowadzący działa w ramach swojej kompetencji dlatego nie rozpatrujemy skargi w zakresie kompetencji, które dotyczą kuratorium oświaty.

Siwiec Elżbieta

- Jeśli oceniacie Panią Dyrektor to posiłkujecie się nadzorem pedagogicznym tak czy nie?

Andrzej Pawłowski

- Jeśli oceniamy Panią Dyrektor to dostajemy ocenę cząstkową z kuratorium oświaty, która jest brana pod uwagę przy całościowej ocenie.

Elżbieta Siwiec

- Czy my teraz jako Komisja oceniamy działania Pani Dyrektor tak czy nie?

Tadeusz Gorgol

- Nie.

Elżbieta Siwiec

- Jak nie, rozpatrujemy skargę i chcemy się dowiedzieć, czy Pani Dyrektor działała zgodnie z prawem czy nie.

Pani Dyrektor SP nr 4

- Nie możecie mnie państwo oceniać po jednej skardze.

Elżbieta Siwiec

- My nie wystawiamy oceny tylko oceniamy Pani działania.

Pani Dyrektor SP nr 4

- Pani chce mnie ocenić?

Elżbieta Siwiec

- W tym zakresie tak.

Pani Dyrektor SP nr 4

- Może Pani tylko powiedzieć, że coś jest zgodne bądź niezgodne.

Elżbieta Siwiec

- Do oceny potrzebne jest mi stanowisko nadzoru pedagogicznego. Poczekajmy, aż przyjdzie ostateczne.

Andrzej Pawłowski

- Czy protokół kuratorium oświaty ma mieć wpływ na rozpatrzenie skargi przez Radę Miasta w ramach posiadanych kompetencji?

Siwiec Elżbieta

- Powinniśmy jako Komisja nie brać sobie na barki decyzji czy uważamy skargę za zasadną czy nie. To organ prowadzący powinien odpowiedzieć czy uważa skargę za zasadną czy nie. My powinniśmy dowiedzieć się, że takie działania mają w naszych szkołach miejsce. W momencie kiedy organ nadzoru pedagogicznego przyśle protokół to chciałbym się do tego ustosunkować. Chce zapytać organ prowadzący co zamierza z tym zrobić. Jeżeli będzie wszystko pozytywnie to dobrze natomiast jeśli będą istotne zaniedbania i brak dbałości o ucznia to chciałbym wiedzieć co organ prowadzący zamierza z tym zrobić. Czy wyciągnie jakieś konsekwencje ponieważ to organ prowadzący zatrudnia Panią Dyrektora nie nadzór pedagogiczny.

Andrzej Pawłowski

- Jaki to ma mieć wpływ na rozstrzygnięcie skargi w drodze uchwały.

Siwiec Elżbieta

- Odsuwam się od tego i nawet złożyłabym wniosek aby Komisja Edukacji w trosce o dobro ucznia i nauczycieli którzy o to dobro dbają oddaliła w ogóle projekt tej uchwały. Organ prowadzący powinien wyjaśnić sobie całą sytuację. Pani Pedagog wystąpiła w trosce o uczniów a Pani nie wykorzystała środków i nie zatrudniła fachowców. Podejrzewam, że sprawa nabierze rozgłosu w środowiskach edukacyjnych ponieważ żaden z pedagogów nie prowadzi zajęć rewalidacyjnych w ramach etatu bo to sprawdziłam. SP nr 4 jest wyjątkiem. Jak coś jest wyjątkiem to znaczy, że dzieje się coś złe. Już żaden nauczyciel nie wystąpi w obronie uczniów bo po co.

Pani Dyrektor SP nr 4

- Nauczyciel musi mieć powołanie. Praca nauczyciela to nie tylko pieniądze. Nauczyciel jest oddany dziecku a o pieniądzach w ogóle nie myśli. Jeżeli chodzi o tą skargę to proszę się doczytać wszystkiego. Skarga w charakterze szykan czyli jest skarga bo ja szykanuje Panią Pedagog a nie ucznia.

Siwiec Elżbieta

- Pani każe prowadzić zajęcia rewalidacyjne w ramach etatu pedagoga.

Pani Dyrektor SP nr 4

- Jest to prawnie dopuszczalne.

Anna Toborowicz

- Proszę odpowiedzieć czy jest to dopuszczalne?

Andrzej Pawłowski

- Niestety nie ma jednoznacznej odpowiedzi. Opinie są różne. Jest dużo rozbieżnych opinii. Tak naprawdę tylko sąd będzie mógł o tym rozstrzygnąć. Inną sprawą mocno dyskusyjną jest to czy pedagog może mieć godziny ponadwymiarowe.

Siwiec Elżbieta

- Czy może Dyrektor bardzo troszczący się o uczniów przydzielić zajęcia rewalidacyjne nie specjaliście bo tak było w tym przypadku?

Andrzej Pawłowski

- Nie, ale zostało to wykazane przez Kuratorium i już naprawione.

Magiera Bernadeta

- Czy Pani Radna nigdy nie miała zastępstw innych przedmiotów?

Siwiec Elżbieta

- Miałam ale realizowałam swój przedmiot.

Magiera Bernadeta

- Jestem pracownikiem tej szkoły i uczeń o którym mowa był często nieobecny i nie było właściwe z kim pracować. W gestii Pani Dyrektor jest podział pracy. Jeżeli Pani dyrektor uznała, że nie mając fachowca Pani Pedagog czasowo przejmie zajęcia rewalidacyjne to chyba nie jest to nic złego. Jest projekt uchwały i nie będę go wycofywać. Będziemy głosować projekt uchwały.

Siwiec Elżbieta

- Jeszcze raz powiem, że nie można wziąć pieniędzy na danego ucznia i nie wykonać zadania. Po to są te środki, aby zapewnić komfort uczniowi. W tym przypadku są ważne te środki bo są specjalnie na danego ucznia przyznane. Ma to być zgodnie z prawem. Pani Dyrektor cały czas podkreśla, że dba o uczniów. Miał być zatrudniony specjalista dla uczniów. Nie może uczyć matematyki ktoś kto uczy religii. Czy jest drugi przypadek pedagoga w Jastrzębiu, który w ramach etatu prowadzi zajęcia rewalidacyjne?

Andrzej Pawłowski

- Muszę sprawdzić.

Tadeusz Gorgol

- Dużo zostało powiedziane. Jeżeli chodzi o system edukacyjny to wiele rzeczy nie dzieje się zgodnie z prawem. Również uważam, że projekt uchwały powinien zostać poddany pod głosowanie.

Andrzej Pawłowski

- Jesteśmy po Komisji Rewizyjnej gdzie skarga była dyskutowana. Po Komisji Rewizyjnej zostało rozbudowane uzasadnienie projektu uchwały.

Anna Toborowicz

- Poprosiłam aby dla komisji edukacji rozbudować uzasadnienie do projektu uchwały.

Pani Dyrektor SP nr 4

- Pani Pedagog w ostatnich dwóch latach raz była 90 dni nieobecna w drugim roku 136 dni. Wówczas dobrym było kiedy inny nauczyciel prowadził zajęcia rewalidacyjne. Jest to kontynuacja. Po moim przydziale obowiązków Pani Pedagog wysłała do wszystkich nauczycieli pismo, że chodziło jej tylko o jednego ucznia. Pani Pedagog traktuje pracę w tej szkole wybiórczo. Chce coś zrobić albo nie chce czegoś zrobić. Nie mogę na 100% liczyć, że Pani Pedagog wykona swoje zadanie i zajęcia rewalidacyjne dla tego ucznia zostaną wykonane. Pani Pedagog jest często nieobecna z powodu choroby. Wiem, że to nie jest jej wina.

Siwiec Elżbieta

- Czy były skargi rodziców na jakość zajęć Pani Pedagog?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Były skargi od nauczycieli.

Andrzej Pawłowski zapoznał Komisję z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Siwiec Elżbieta

- Czy prowadzi Pani dalej zajęcia rewalidacyjne?

Pani Pedagog

- Nie mam wyjścia.

Siwiec Elżbieta

- Czy Wydział Edukacji wraził zgodę na prowadzenie zajęć w ramach etatu?

Andrzej Pawłowski

- Wydział Edukacji nie zatwierdza podziału obowiązków w ramach pensum. Zatwierdzamy wymiar zatrudnienia.

Siwiec Elżbieta

- Wówczas nie została wyrażona zgoda na dwie godziny logopedy w ramach etatu pedagoga.

Andrzej Pawłowski

- Nie wyraziliśmy zgody na zatrudnienie logopedy w wymiarze 2/20 godzin. Etat pedagoga wynosił i wynosi 20 godzin.

Siwiec Elżbieta

- Tylko bez zajęć rewalidacyjnych.

Andrzej Pawłowski

- To jest tematem skargi skierowanej do Kuratorium.

Henryka Krypczyk

- Proszę Państwa w niektórych przypadkach przepisy nie traktują jednoznacznie jak dana sprawa ma wyglądać. Znalazłam kilka informacji, rozstrzygnięć, które chciałam Państwu bliżej przybliżyć – Odczytam jedno z pytań i odpowiedź na nie: „ Pedagog szkolny ma przydzielone pensum 30 godzin. Dyrektor przyznał mu 8 godzin rewalidacji (zajęcia indywidualne) Czy te 8 godzin można liczyć w ramach pensum pedagoga wpisując w arkusz 22 godziny plus 8 godzin rewalidacji czy są to jego nadgodziny. Czy godziny zajęć rewalidacyjnych można zaliczyć do zakresu pracy pedagoga szkolnego?” Odpowiedź: „ Zajęcia z zakresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej zarówno w szkołach ogólnodostępnych jak i specjalnych mogą prowadzić nauczyciele zajęć edukacyjnych posiadających odpowiednie przygotowanie specjalistyczne a także pedagog, psycholog, doradca zawodowy, logopeda, terapeuta pedagogiczny. Zgodnie z §4 ust. 1 Rozporządzenia z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie planów nauczania w szkołach publicznych w szkolnym planie nauczania dla poszczególnych klas m.in. należy określić wymiar zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych. Zajęcia rewalidacyjne mogą być prowadzone przez nauczycieli zajęć edukacyjnych posiadających odpowiednie przygotowanie specjalistyczne a także przez takich specjalistów jak pedagog, psycholog czy logopeda w ramach powierzonych mu zadań z zakresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.” Godziny nadliczbowe również są tematem spornym i dyskusyjnym. W stanowisku , które odczytałam jest mowa, że pedagog nie realizuje programu nauczania więc nie powinien otrzymywać godzin ponadwymiarowych. Jest tu odniesienie do art. 35 ust 1 i 2 . Bardzo trudne są przepisy oświatowe. Taka interpretacja nie uległa zmianie do chwili obecnej.

Siwiec Elżbieta

- Czy tą sprawę bada również Państwowa Inspekcja Pracy?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Była na terenie szkoły i w kwestii godzin rewalidacyjnych nie będzie zabierać głosu.

Siwiec Elżbieta

- Jest protokół z tego?

Pani Dyrektor SP nr 4

- Jest protokół na stan faktyczny czyli opis sytuacji zastanej. Nie ma zaleceń.

Magiera Bernadeta

- Szanowni Państwo nie jest to sytuacja miła ani komfortowa. Myślę, że to wpływa trochę na dzieci.

Siwiec Elżbieta

- Jeżeli będzie ktoś z nas miał do czynienia z dzieckiem dysfunkcyjnym to zmieni się punkt widzenia.

Anna Toborowicz

- Chciałbym podziękować Panią za przyjście na komisję. Wiele rzeczy się dowiedzieliśmy. Życzę Pani wspólnego dialogu. Ma nadzieję, że sprawa szczęśliwie się zakończy. Dyrektor jest osobą, która decyduje kogo zatrudnić, organizuje pracę, planuje zajęcia zgodnie z kwalifikacjami. Jako Komisja nie jesteśmy władni rozstrzygać skargi z zakresu kodeksu pracy i PIP.

Pani Pedagog

- Sytuacja się zapętlila. Kiedy pisałam skargę to o przetargu mówiłam mimochodem, chciałam pokazać, że wcześniej wykonywałam te zajęcia. Pomyliłam się przy pisaniu chodziło mi o projekt z 2011 roku „Osiągamy sukcesy w nauce”. Na spotkaniu 20 listopada zdziwiłam się, że przetarg jest brany pod uwagę jako przedmiot skargi. Koleżanka napisała mi potwierdzenie, że we wrześniu 2011 r. otrzymała ode mnie formularz rekrutacyjny na stanowisko logopedy w ramach programu „Osiągamy sukcesy w nauce”.

Henryka Krypczyk

- Szkoda, że Pani do mnie nie zadzwoniła jak Pani się zorientowała, że to chodzi o nie ten program.

Pani Dyrektor SP nr 4

- Pani Pedagog się nie orientowała, że był drugi projekt. Przystąpiła Pani do drugiego etapu o czym Pani nawet nie wie.

Anna Toborowicz

- Dziękuję bardzo za przybycie.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęło głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Radna Elżbieta Siwiec nie brała udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

Ad. 5

Wolne głosy i wnioski

Elżbieta Siwiec

- Mam taki wniosek, aby nie tworzyć tego typu projektów uchwał. Można zapoznać się z sytuacją i odpowiedzieć pisemnie.

Andrzej Pawłowski

- Obowiązek tego typu uchwał wynika z ustawy o samorządzie gminnym. Skargę na Dyrektora jednostki organizacyjnej miasta rozpatruje Rada Miasta.

Ad. 6

Protokół z dnia 8 grudnia 2014 r. został przyjęty jednogłośnie.

Protokół z dnia 17 grudnia 2014 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 7

Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za przybycie po czym zakończyła posiedzenie.

Protokołowała
Monika Dulewicz

Przewodnicząca Komisji Edukacji
Anna Toborowicz