

PROTOKÓŁ NR 0012.4.10.2013
Z posiedzenia Komisji
Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego
z dnia 19 listopada 2013r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój, sala 130 A.

Czas posiedzenia: 12:00 – 15:15

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego oraz zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek obrad posiedzenia:

- 1.** Otwarcie posiedzenia.
- 2.** Przyjęcie porządku obrad.
- 3.** Informacja ze stanu przygotowań placówek przedszkolnych do wymogów bezpieczeństwa pożarowego.
- 4.** Informacja o stanie zapewnienia i gotowości bojowej jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych oraz współpraca z KM PSP i Wydziałem Zarządzania Kryzysowego.
- 5.** Analiza budżetu na 2014 rok.
- 6.** Sprawy bieżące:
 - Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój.
 - Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.191.2012 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2013 rok.
 - Projekt uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2014 roku stawek opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia
 - Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulic w mieście Jastrzębie – Zdrój,
 - Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Jastrzębia- Zdroju dotyczących budżetu obywatelskiego Miasta Jastrzębie- Zdrój,
 - Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rady Miasta (1)
 - Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rady Miasta (2)
 - Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rady Miasta (3)
 - Projekt uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym (1),
 - Projekt uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym (2),
 - Odpowiedź na wniosek komisji z dnia 22 października 2013 r w sprawie poprawy bezpieczeństwa – ul. Wyzwolenia.

- Protokół z działalności jednostki pomocniczej miasta Osiedle Pionierów w miesiącu październik 2013r.
7. Wolne głosy i wnioski.
 8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 22 października 2013r.
 9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Tadeusz Markiewicz, przewodniczący Komisji.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Komisja przyjęła przedstawiony przez Przewodniczącego porządek obrad jednogłośnie.

Ad.3.

Informacja ze stanu przygotowań placówek przedszkolnych do wymogów bezpieczeństwa pożarowego.

Informację przedstawił inspektor wydz. Edukacji pan Jarosław Piechaczek. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Dyskusja:

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący komisji

- Konieczność dostosowania obiektów do wymogów bezpieczeństwa pożarowego wynika z tego, że w poprzednim okresie można było tak budować, jak wybudowano te przedszkola, ale zmieniły się w trakcie przepisy, które wymagają innej formy zabezpieczeń. Tak?

Robert Myrcha – kierownik sekcji Kontrolno – Rozpoznawczej KM PSP

- Sytuacja wygląda w ten sposób. Przepisy zmieniały się w bieżących latach. Zapisy zwłaszcza warunków technicznych, przepisy budowlane wskazują na to, że jeżeli w obiekcie występuje stan zagrożenia życia ludzi, wówczas należy dostosować obiekt do obowiązujących przepisów. To obliguje nas do kontroli i wydawania decyzji. Nie zawsze da się dostosować dane przedszkole stricte do przepisów. W związku z tym są tzw. „rozwiązania zamienne”, które realizowane są na poziomie Komendy Wojewódzkiej PSP, i te rozwiązania zamienne są wdrażane. Czyli jest możliwość dostosowania obiektu stricte zgodnie z przepisami, a ewentualnie jest taka możliwość, że robimy to, jako rozwiązania zamienne. Wtedy dostosowujemy budynek do rozwiązań zamiennych, które za zgodą komendanta wojewódzkiego pozwalają na to, że budynek jest bezpieczny. W tym roku mamy do przeprowadzenia 4 kontrole w przedszkolach nr: 23, 2, 3 i 15. Decyzje będą wydawane podobne jak do tej pory, przy czym będą miały dłuższe terminy realizacji. Dostosowanie obiektu do przepisów to jest długa procedura. Musi być projekt, zatwierdzony przez rzeczoznawcę, ewentualnie później sprawa trafia do Komendy Wojewódzkiej, gdzie rozwiązania zamienne muszą być zaakceptowane. My staramy się pomóc w ten sposób, że nawet, jeśli terminu realizacji nie da się wykonać, to dajemy prolongatę na dany termin. Na spokojnie dostosowujemy obiekty do obowiązujących przepisów.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący komisji

- Ile jeszcze mamy na terenie miasta przedszkoli, które należy dostosować do obowiązujących przepisów?

Jarosław Piechaczek - inspektor wydz. Edukacji

- 13 obiektów.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący komisji

- Wiem, że ostatnio Komenda Wojewódzka kwestionowała przystosowanie jednego z obiektów.

Jarosław Piechaczek - inspektor wydz. Edukacji

- Chodzi o Przedszkole nr 26. Będziemy występować do Komendanta Wojewódzkiego o pisemną informację na ten temat i do projektanta o poprawę tego projektu, który według komendanta wojewódzkiego jest zrobiony nieprawidłowo.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący komisji

- Podejrzewam, że dostosowanie obiektów jest kosztowne.

Jarosław Piechaczek – inspektor wydz. Edukacji

- Niektóre budynki wymagają niewielkich zmian jak np. zmiany drzwi. To są wydatki, rzędu kilkunastu tysięcy złotych. Natomiast wszystkie piętrowe obiekty wymagają wydzielenia klatki schodowej i zastosowanie oddymiania- to są duże koszty.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący Komisji

- Czy macie państwo pytania do tematu, który poruszamy? Jeśli nie ma, to bardzo dziękuję za wyjaśnienie. Przechodzimy do kolejnego tematu.

Ad. 4.

Informacja o stanie zapewnienia i gotowości bojowej jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych oraz współpraca z KM PSP i Wydziałem Zarządzania Kryzysowego.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący komisji

- Proszę o przedstawienie informacji dotyczącej dostosowania budynków wysokich do nowych przepisów przeciwpożarowych. Czy to jest rozporządzenie wyższego rzędu czy tylko wasze uwagi? Czy to dotyczy wszystkich budynków wysokich?

Robert Myrcha – kierownik sekcji Kontrolno – Rozpoznawczej KM PSP

- Kwestia jest zmiany przepisów, dotyczących budynków wysokich. Sytuacja jest podobna jak w przedszkolach, też trzeba dostosować obiekty do istniejących przepisów, gdy istnieje stan zagrożenia życia ludzi. Dotyczy to tych budynków, które mają 1 drogę ewakuacyjną. Czyli budynki, w których schodzi się wokół windy. Jest jednak klatka schodowa. Budynki typu NRD-owskiego też podlegają zmianie przepisów. Na dzień dzisiejszy skontrolowanych mamy 7 budynków na ul. Marusarzówny, 5 na ul. Śląskiej, 13 na ul. Kurpiowskiej i 4 na ul. Kaszubskiej. Dostosowanie długości dojsć ewakuacyjnych do obowiązujących przepisów, wydzielenie klatek schodowych, zastosowanie oddymiania to są niezbędne czynności, które musimy podjąć. Tak jak w kwestii przedszkoli, tutaj również nie jest możliwe dostosowanie budynków stricte z obowiązującymi przepisami i dlatego stosowane są „rozwiązania zamiennie”. Na budynki już takie powstały, które komendant wojewódzki podpisał, jako zapewniające odpowiednią ochronę pożarową dla danego obiektu. Podzielono budynki na strefy. Są dwie strefy pożarowe. Odeszliśmy częściowo od kwestii takiej od tego jak: wymiana wszystkich drzwi mieszkalnych na przeciwpożarowe, bo tutaj stosuje się rozwiązania zamiennie. Na dziś dzień wszystkie obiekty, które nie spełniają wymogów są skontrolowane, decyzje są wydane i prowadzone są dalsze czynności.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący Komisji

- Kiedyś mówiło się suchy pion, a dziś trzeba robić nawodnione?

Robert Myrcha – kierownik sekcji Kontrolno – Rozpoznawczej KM PSP

- Przepisy się zmieniały. Piony muszą być nawodnione. Oddymianie – czyli podział budynku na dwie strefy pożarowe, nawodnione piony, ewentualnie oświetlenie ewakuacyjne to są te najważniejsze kwestie.

Mirosław Juraszczyk – Zastępca Komendanta KM PSP

- Staraliśmy się nie spieszyć z kontrolami. Zrobiliśmy tak m.in. po to, by mieć rozpoznanie jak na terenie innych gmin jest to rozwiązane.

Tadeusz Markiewicz – Przewodniczący Komisji

- Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę pani Lucyna Maryniak.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Czy w budżecie miasta na 2014 rok są zapewnione środki na kontrole w przedszkolach i ewentualne remonty z tego tytułu?

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Nie wszystkie, ale częściowo tak.

Ad.4.

Informacja o stanie zapewnienia i gotowości bojowej jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych oraz współpraca z KM PSP i Wydziałem Zarządzania Kryzysowego.

Informacje przedstawił naczelnik Wydz. Zarządzania Kryzysowego – Zalasa. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Dyskusja:

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Czy są pytania?

Franek Franciszek – radny RM

- Kiedy kontrola w Ruptawie będzie?

Agnieszka Zacierka –Wydz. Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych

- Była wczoraj.

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Proszę przedstawiciela PSP o ocenę współpracy z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi, ich przygotowanie i wyposażenie w sprzęt?

Mirosław Juraszczyk –Zastępca Komendanta KM PSP

- Od 2011 roku jest realizowany program doposażania jednostek OSP w sprzęt. Ewenementem na skalę województwa jest to, że wszystkie jednostki w Jastrzębiu – Zdroju zostały włączone. Wszystkie mają dofinansowanie z budżetu państwa w związku z tym korzyści z tego tytułu są znaczne. Potrzeby? Udało się niektóre jednostki wyposażyć w aparaty powietrzne, zgodnie z normatywami przyjętymi. Częściowo w roku 2011 udało się zakupić sprężarkę do napełniania butli aparatów oddechowych i nadciśnieniowe aparaty powietrzne do jednostki OSP Szeroka(4 komplety), Jastrzębie- Ruptawa (2 komplety). W roku 2012 OSP: Moszczenica (4 komplety), Jastrzębie – Górne (4 komplety), Jastrzębie- Ruptawa (2 komplety) zostały wyposażone w aparaty. W roku 2013 aparaty otrzymało OSP Jastrzębie – Bzie. Potrzebne jest wyposażanie jednostek w zestawy ratownictwa medycznego w takim standardzie jak Państwowa Straż Pożarna, a więc torby ratownicze R1. To już też jest za nami. Zakupy zostały już zrealizowane. W dalszej perspektywie wyposażenie jednostek w zestawy hydrauliczne różnego typu.

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- W niektórych jednostkach w Jastrzębiu stan osobowy jest na granicy bezpieczeństwa. Chodzi o ilość osób przygotowanych do udziału w akcji.

Mirosław Juraszczyk – Zastępca Komendanta KM PSP

- Muszą to być osoby w wieku od 18-65 lat. Najgorszą sytuację, jeżeli chodzi o ilość członków czynnych ma OSP Ruptawa – 16 osób, ale jest to stan, który zapewnia na dzień dzisiejszy wystarczającą ilość osób, po warunkiem, że te osoby będą dyspozycyjne i będą zapewniały obsadę wozu bojowego. Widzimy, że coraz mniej młodzieży się garnie do jednostek OSP. Mamy obawy, co do przyszłości, bowiem wiek członków, którzy mogą interweniować jest coraz wyższy.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Niejednokrotnie pomagaliście mi w sprawach dotyczących społeczeństwa jak i osobistych. Z tego miejsca chciałabym serdecznie podziękować za współpracę. Jesteśmy pełni uznania dla Waszej pracy.

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Panie pułkowniku czy na 2014 rok planuje pan jakąś formę ćwiczeń, a zarazem integracji jednostek OSP, by pobudzić tą przynależność?

Ireneusz Żalasa – nacz. Wydz. Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych

- Na pewno jednostki będą brały udział w ćwiczeniu, jeżeli będzie to sfinalizowane i zapis znajdzie się w budżecie. W grudniu chciałbym się spotkać w ramach szkolenia ze wszystkimi członkami zarządu wszystkich OSP i omówić te sprawy ustawodawstwa, zagrożeń a także realizacji dotacji, podsumować te kontrole, inwentaryzacje.

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Bardzo dziękuję. Dziękuję również za wyjaśnienia i poświęcony czas przedstawicielom Państwowej Straży Pożarnej. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Ad. 5.

Analiza Budżetu Miasta na 2014 rok.

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Część osób zna temat, ponieważ wczoraj było posiedzenie wszystkich radnych w sprawie budżetu. Czy państwo chcą by pan skarbnik omawiał budżet szeroko?

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Z racji tego, że było połączone spotkanie wszystkich komisji moja propozycja jest taka, by zadawać tylko pytania.

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Przychylam się do tej propozycji. Zatem przechodzimy do pytań dotyczących budżetu na rok 2014.

Ja pozwolę sobie krótko przypomnieć wnioski, które składaliśmy, jako Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego. Oto one:

- Budowa strażnicy OSP Jastrzębie – Górne,
- Utrzymanie, doposażenie w sprzęt, dobudowa dodatkowego garażu OSP Moszczenica,
- Centrum interwencji kryzysowej, centrum pomocy rodzinie,
- Doposażenie Straży Miejskiej – zakup pojazdu,
- Ćwiczenia zgrywające służb ratowniczych i porządkowych
- Modernizacja niebezpiecznych skrzyżowań i przejść dla pieszych w szczególności: skrzyżowanie al. Piłsudskiego z ul. Krakowską i ul. Graniczną oraz przejście dla pieszych ul. Mazowiecka – Śląska – Wielkopolska; modernizacja ul. Wyzwolenia; budowa chodników,

- Zakup dodatkowych tablic ostrzegawczych - interaktywnych,
- Dodatkowe patrole policji
- Środki finansowe na dodatkowe patrole policji
- Środki finansowe na program poprawy bezpieczeństwa,
- Opracowanie koncepcji monitoringu wizyjnego na bazie nowobudowanych światłowodów
- Zakup systemu wykrywania skażeń chemicznych, zapylenia i radioaktywnych.

To są wnioski do budżetu na 2014 rok, które złożyła komisja. Według mnie 7,5 wniosków w budżecie byłoby zrealizowanych na 12.

Mam pytanie dotyczące monitoringu wizyjnego. Na ten cel jest zarezerwowane 660 tys. zł – dobrze mówię?

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Tak. Nowa centralka plus wymiana istniejących punktów. W zależności od dostępnych środków finansowych ten system będzie rozbudowywany w oparciu o sieć szerokopasmową. Jak dobrze pójdzie to w przyszłym roku powinno to ruszyć. Wszystko zależy od przetargu na operatora sieci.

Tadeusz Markiewicz – Przewodniczący Komisji

- Punkt 10 - Program Poprawy Bezpieczeństwa – czy będą dodatkowe środki?

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Środki są zaplanowane w takiej samej wysokości jak w latach ubiegłych.

Tadeusz Markiewicz – Przewodniczący Komisji

- Dodatkowe patrole policji zostają na tym samym poziomie – tak?

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Tak. Ta sama kwota.

Tadeusz Markiewicz – Przewodniczący Komisji

- Zakup tablic interaktywnych? Myślę, że pan komendant coś na ten temat może powiedzieć.

Grzegorz Osóbka – komendant SM

- My nie składaliśmy takiego wniosku. Nic o tym nie wiem.

Andrzej Kinasiewicz – wiceprzewodniczący RM

- Komisja składała.

Grzegorz Osóbka – komendant SM

- Nie jestem w stanie państwu powiedzieć czy te pieniądze mamy czy nie, ponieważ do tej pory nie otrzymałem materiałów do budżetu. Na pewno pan Skarbnik ma większą wiedzę.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Jeżeli w ciągu roku pojawią się jakieś wolne środki, to możliwe, że rozważymy zakup takiej tablicy.

Andrzej Kinasiewicz – wiceprzewodniczący RM

- Gdzie będzie znajdowała się nowa centrala monitoringu?

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący Komisji

- W Straży Miejskiej.

Andrzej Kinasiewicz – wiceprzewodniczący RM

- Czy są tam warunki?

Grzegorz Osóbka – komendant SM

- Wstępnie ma ona znajdować się w pomieszczeniu, które przylega do rozdzielni elektrycznej. Z tego, co wiem w planach jest jej modernizacja. Centrum monitoringu nadawałoby się w tym miejscu, bo jest to pomieszczenie z oknem, niewymagające specjalnych przystosowań technologicznych. Nie byłoby tak, jak jest w tej chwili, że jest dyżurka, a jednocześnie centrum monitoringu, a dodatkowo w całości to w naszych pomieszczeniach by to było.

Andrzej Kinasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy jest plan systemu monitoringu - czyli rozmieszczenia kamer?

Grzegorz Osóbka – komendant SM

- Modernizacja zastąpi dotychczasowe punkty. 7 z nich umiejscowionych jest w granicach sieci internetowej, więc nie wymagają specjalnych nakładów finansowych. To będzie najprawdopodobniej wymiana kamer. 2 z obecnie posiadanych punktów są lekko oddalone od sieci, więc tam trzeba będzie jakieś połączenie. Jeden dodatkowy punkt przewidziany jest na wysokości WSS nr 2 i JSW. Jeszcze jest park, tam powstanie dodatkowy punkt, ale nie z tej puli.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący Komisji

- Modernizacja ul. Wyzwolenia, budowa chodników. W budżecie widziałem jest zapisane 200. Co to jest pani naczelnik?

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- To są środki na aktualizację projektu przebudowy ul. Wyzwolenia pod kątem wpisania tego zadania w środki unijne w ramach współpracy przygranicznej. Czy dostaniemy te środki – nie wiem, ale będziemy się starać. Chciałam jeszcze do poprzedniego tematu dopowiedzieć, że jesteśmy po przetargu w ramach poprawy bezpieczeństwa Al. Jana Pawła II i Al. Piłsudskiego. Będą wybudowane osygnalizowane przejścia dla pieszych w rejonie Gwarek – Kaktus, przy Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 2 oraz przy hali.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący Komisji

- Pani naczelnik, a co ze skrzyżowaniem ul. Krakowska – Piłsudskiego -Graniczna oraz Śląska – Wielkopolska?

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- Północna – Piłsudskiego -Graniczna - od lat jest koncepcja ronda turbinowego na tym skrzyżowaniu. Nie ma tego zadania w budżecie. Tak samo tego drugiego.

Andrzej Kinasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Na spotkaniach z komendantem policji dyskutowaliśmy na temat wykorzystania pieniędzy samorządowych. Komendant oczekiwał większej kwoty, bo od lat jest niezmienną – mówimy o 57 tysiącach. Chodzi o to, by były one w budżecie inaczej zapisane, by nie ograniczały możliwości policji. Te dotychczasowe paragrafy ograniczały ich. Czy w budżecie na 2014 rok, te ograniczenia dalej będą?

Andrzej Matusiak – radny RM

- Chcielibyśmy dokładny wykaz, na co pójdą pieniądze? Ma pan taki wykaz?

Grzegorz Osóbka – Komendant SM

- Nie mam.

Andrzej Matusiak – radny RM

-To jak planujecie wydać 57 tysięcy, a nie macie planu?

Grzegorz Osóbka – Komendant SM

- Zadania, które realizuje policja w ramach tych 57 tysięcy określone są w Programie Bezpieczeństwa. Tam są jasno wskazane cele, na które te pieniądze można przeznaczyć. My im nie narzucamy z góry. Te cele muszą się wpisywać w program.

Andrzej Kinasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Ale ten program zmieniamy. Kiedy ten program będzie dostarczony nam do zatwierdzenia?

Grzegorz Osóbka – Komendant SM

- Przypomnę program przygotowuje komisja przy prezydencie, a zatwierdza go Rada Miasta. Trudno mi powiedzieć na chwilę obecną, kiedy zostanie dostarczony. Założenia zostały przyjęte. Teraz jest to przekazane do pana Prezydenta, jako

przewodniczącego. Przypuszczam, że na kolejnym posiedzeniu będziemy mieć wiedzę czy idziemy w tym kierunku czy nie.

Andrzej Kinasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Mogę snuć domysły, że ten program nie wejdzie od 1 stycznia 2014r.

Grzegorz Osóbka – Komendant SM

- Zakładam, że nie.

Andrzej Matusiak – radny RM

- Czy w tych 57 tysiącach zł znów będzie organizacja imprez sportowych?

Grzegorz Osóbka – Komendant SM

- Trudno powiedzieć jak policja środki spożytkuje. Oni mogą te środki realizować tylko w ramach programu przyjętego w 2002 roku.

Andrzej Matusiak – radny RM

- Mam taką informację, że żeby cokolwiek było zapisane w budżecie trzeba mieć informację, co się chce. Tak inne działy robią. A tutaj 57 tys. jest ogólnie powiedziane.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Co roku wyglądało to w ten sposób, że policja swoje pomysły wysnuwała a potem to było, uwzględniane i dopiero potem doprecyzowane, na co te środki faktycznie idą.

Andrzej Kinasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Nam komendant zgłasza cały czas, że bardzo jest ograniczony przepisami.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Jestem zdziwiony, że komendant coś takiego mówi. Program jest tak szeroko i ogólnie sformułowany, że w praktyce na wszystko można było przeznaczać pieniądze. Co oni chcą wydać, to wydają.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Żeby była jasność. My mówimy o środkach wynikających z programu Bezpieczne Miasto. Panie Skarbniku, tam jest określony katalog możliwości. Te możliwości są na dzień dzisiejszy niezyciowe. Ponieważ jest możliwość zakupu jakiegoś załóżmy sprzętu, po co mają kupować dodatkowo ten, którym już dysponują.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Dlatego jesteśmy elastyczni.

Janusz Tarasiewicz – Radny RM

- Tu nie ma elastyczności, bo jest ograniczenie i związanie rąk.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Nie. Ja w tym momencie mówię tylko i wyłącznie o tych 57 tys. zł. W praktyce wygląda to w ten sposób, że to, co policja chce, to dostaje. Zapisy tej uchwały są bardzo ogólne. Ja powiem więcej. Nie wiem jak jest z tym rokiem. W ubiegłym roku policja coś wymyśliła sobie, a potem był problem z zakupem.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- O czym konkretnie pan mówi? Bo mówi pan coś między wierszami. Proszę szczegółowo doprecyzować.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- To tylko albo aż 57 tys. złotych nie pamiętam dokładnie, o co chodziło.

Grzegorz Osóbka Komendant SM

- Sytuacja, o której mówi pan Skarbnik dotyczy zakupu samochodu. Oni z tej puli chcieli kupić samochód. Potem okazało się, że wnioskowali o samochód oznakowany, a chcą zakupić nieoznakowany czy na odwrót – już teraz nie doprecyzuję. Także wina leżała ewidentnie po ich stronie. Przypomnę, że po raz kolejny w tym roku tworzymy aneks do umowy dot. płatnych służb, bo policja po raz kolejny nie potrafi przewidzieć, że będzie realizowała płatne służby w

listopadzie przy zabezpieczeniu cmentarzy na 1 listopada. Dziwnym trafem tworzy się umowę na płatne służby do końca października, a potem nagle jest aneks, co stało się przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej. To są niuanse, które świadczą o tej współpracy. Po raz kolejny powiela się błąd.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Panie komendancie, tutaj jak najbardziej jest ukłon w każdą stronę, tylko, jeżeli jest powołany zespół ds. modyfikacji programu to oczekujemy, jako komisja na informację, której de facto nie ma. Na dzień dzisiejszy nie można jeszcze nic powiedzieć, bo jeszcze nie wiadomo. Wiadomo, że środki nie zostaną zwiększone i będą na dotychczasowym poziomie, bez żadnej elastyczności, bez żadnego urealnienia w zapisach programu z 2002 roku. To jest dla nas troszeczkę nie do przyjęcia. Stąd te nasze zaniepokojenia i z tego wynikające pytania. A rozmawiamy. Pan komendant uczestniczy w spotkaniach na komendzie. Na komendzie nie ma możliwości mówienia, że coś jest nie tak. A to, że np. jednostka KMP w Jastrzębiu- Zdroju chciała samochód taki a nie inny, nie mając informacji odgórnie, że nie posiadają i potem się okazuje oznakowany, nieoznakowany, ta informacja zwrotna dopiero później spływa. Nie mówiłbym, że nie ma woli współpracy czy niedoprecyzowania na płaszczyźnie miejskiej. Tylko na górze coś nie tak wyszło. Pierwotne wersje zakupu były. Nie mówmy tutaj o kwocie 57 tysięcy złotych, bo to nie z tej kwoty samochód był kupowany.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Ale była taka sytuacja.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- My mówimy o programie Bezpieczne Miasto i wszystkie wątki chcemy wrzucić w jeden program. Wszyscy mamy świadomość, że samochód kosztuje potężne pieniądze, a my mówimy o 57 tysiącach podzielonych jeszcze na poszczególne wydziały, nie tylko na komendę policji.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

-Nie. 57 tys. zł jest tylko dla Komendy Miejskiej Policji. Policja traktuje te środki, jako uzupełnienie niedoborów. Jeśli oni nagle dowiadują się, że dostaną ten sam sprzęt, co mają zamówiony u nas. To nie biorą sprzętu od nas i zamieniają na coś innego. My im to umożliwiamy.

Andrzej Kinasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Dobrze wiedzieć. My im to powtórzymy, bo komendant panie Skarbniku mówi zupełnie, co innego.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Panie radny, w takim razie następny rok, się powtórzy, będę nieugięty, powiem nie. Zostanie nam trochę pieniędzy z tych 57 tys. – bo oni tego nie wykorzystają. Mogę tak zrobić, bo mam takie prawo. Bo tak nie powinno to wyglądać.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący Komisji

- Nie ma, co się spierać. Kwota została taka jak jest w budżecie. Radni mogą zmienić - zabrać z czegoś, z czegoś dołożyć. Mówimy teraz o sytuacji, jaka jest w projekcie budżetu. Jeżeli program wyjdzie od prezydenta, rada zatwierdzi to możliwość dostosowania będzie.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- 3-4 lata temu była sytuacja, że sam osobiście na prośbę p. komendanta rozmawiałem, tłumaczyłem jak mają wyglądać te umowy, by były zrealizowane. Niestety oni w budżecie państwa mają inny sposób myślenia. Tam jest centralnie wszystko robione. Szkoda, że mnie na tym spotkaniu nie było. Chciałbym słyszeć, że my robimy jakieś problemy z wykorzystaniem środków.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący Komisji

- Najlepiej jakby było 57 tysięcy zł dać policji i niech kupują to, co chcą.

Andrzej Kinasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Panie przewodniczący ja nie chciałbym, by było coś takiego, że co chcą to niech sobie kupią. To są nasze pieniądze i chcielibyśmy mieć wpływ na ich wydatkowanie i wiedzieć, na co są przeznaczane. To po pierwsze, po drugie proszę o wykaz wszystkich punktów monitorowanych w naszym mieście z poszerzeniem oraz udzielenie informacji, jaki system monitoringu zostanie wprowadzony, jeśli chodzi o centralę. Czy mamy koncepcję systemu, który będziemy tworzyć?

Rozmawialiśmy z policją, by ten system mógłby być rozbudowywany. Teraz w budżecie mamy 650 tysięcy na system monitoringu, ale nie znaczy, że do tego się ograniczamy. Może w budżecie na lata 2015, 2016 będziemy tworzyć nowe miejsca do monitorowania i myślę, że ten system światłowodowy szerokopasmowego Internetu ułatwi rozbudowę tego systemu.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Docelowo każda placówka zakończona będzie monitoringiem. Podstawowym punktem jest centrala, która będzie w stanie obsłużyć te kamery.

Andrzej Matusiak – radny RM

- Panie przewodniczący dalej domagam się jednej rzeczy. Zanim przegłosujemy budżet, chciałbym wiedzieć, co składa się na kwotę 57 tysięcy złotych? To nie może być tak, że przegłosujemy 57 tysięcy, a potem policja powie nam, na co chce. Sądziłem, że jest to robione tak, że policja składa do Straży Miejskiej zapotrzebowanie i na tej podstawie panie komendantce proponuje kwotę 57 tys. zł.

Grzegorz Osóbka – komendant SM

- Nie jest tak i nigdy tak nie było.

Andrzej Matusiak – radny RM

- To może najwyższy czas to zmienić.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Policja wie, co dostanie dopiero do miesiąca po projekcie budżetu państwa. Budżet państwa teoretycznie powinien być do końca stycznia przyjęty. Jest w połowie lutego i oni dopiero koło marca wiedzą, co dostaną z centrali, a potem uzupełniają o to, co my im dajemy. Tak to wygląda w praktyce. My im możemy narzucić – dostaniecie to i to. Ale te sytuacje już były i potem okazywało się, że mają podwójne rzeczy.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Panie Andrzeju, budżet policji nie jest aż taki duży. Jeżeli oni mają te parę tysięcy, to oni na pewno będą przeznaczać na to, co im najbardziej jest potrzebne. Zaufajmy im.

Tadeusz Markiewicz – Przewodniczący Komisji

- Przechodzimy do następnego punktu. Wniosek był doposażenie Straży Miejskiej, zakup samochodu. Nie widzę tego w budżecie. Nie ma. Dalej mijam Centrum Interwencji Kryzysowej- to zostawimy na Komisję Polityki Społecznej. Utrzymanie, doposażenie w sprzęt, dobudowa dodatkowego garażu mamy wyjaśnione. Nie będzie, a to, co jest pan komendant powiedział, co przewiduje się na rok 2014.

Ireneusz Zalasza – wydz. Zarządzania kryzysowego

- Chciałbym dopowiedzieć coś. Dotyczy to Ochotniczych Straży Pożarnych. Są trzy problemy, z którymi będziemy musieli zmierzyć się. Wzrost kosztów za energię gazową i elektryczną. Jest to powyżej 20 tysięcy w chwili obecnej. Teraz słyszymy, że wzrost będzie w granicach 10-15 procent za energię. Szeroka przeszła na ogrzewanie gazowe, więc to też zgenerowało praktycznie 1500 zł, więc tutaj te koszty energii będą nam rosły. Do tego dochodzi utrzymanie

magazynów przeciwpowodziowego i obrony cywilnej, gdzie też płacimy za media. Druga kwestia to ubezpieczenie. Do tej pory Wydział Organizacyjny ubezpieczał cały sprzęt. W chwili obecnej ubezpieczają to wydziały. Nie mamy wydzielonych na ten cel środków. Do końca nie wiemy jak nam określi broker ubezpieczenia. Trzeci problem, zgodnie z interpretacją prawną do tej pory płaciliśmy za udział w akcji. Teraz ochotnicy domagają się pieniędzy za szkolenie. W chwili obecnej ekwiwalent za ćwiczenia i udział w akcji wynosi 20 tys. W następnym roku może to dojść nawet do 50 tys. Albo dostaniemy te zwiększone środki albo trzeba będzie zmienić uchwałę i zmniejszyć dotację.

Tadeusz Markiewicz – Przewodniczący Komisji

- Szanowni państwo i teraz punkt – budowa strażnicy OSP Jastrzębie- Górne. Tam jest znaczna kwota zapisana. Przechodzimy do pytań związanych z budżetem.

Franciszek Franek – radny RM

- Szczegółowo proszę o informacje w sprawie projektu ulicy Wyzwolenia. To jest drugi projekt tak? Tam mamy 200 tys. zł do 2014 roku. To jest uzależnione od uzyskania środków. Jak ich nie pozyskamy to projekt dalej będzie leżał, nic tam nie będzie robione. Tak to rozumieć?

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- Wiem, że w budżecie na następny rok jest aktualizacja projektu i prowadzone są rozmowy w różnych miejscach odnośnie tego programu. Co będzie dalej nie znam odpowiedzi.

Franciszek Franek – radny RM

- Tak to trzeba odebrać. 200 tys. na projekt do 2014 roku.

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- Nie wiem ile ten projekt będzie kosztował. To jest aktualizacja projektu. Projekt był wtedy zrobiony on był zrobiony, jako projekt techniczny. Nie było jeszcze linii rozgraniczających pas drogowy wyznaczony i nie było projektu podziału (dźwięk nieczytelny) w tej chwili będzie to obejmowało również to. Dlatego, że na bazie patrząc na tamten zakres Będzie należało przejąć wiele gruntów wzdłuż obecnego pasa drogowego. Na tamten projekt było łącznie z wykupami dwóch budynków. W tej chwili patrząc na to, co się zmieniło, to tereny kolejowe zostały otwarte i mamy ten słynny najazd na wiadukt, który też jest w złym stanie jak jedziemy od ulicy Kasztanowej i trzeba będzie to rozwiązanie tego wiaduktu zmienić. Być może zasypać, obniżyć tę drogę i doprowadzić do innych parametrów. Wiadukt udało nam się przez ten czas rozebrać w Ruptawie.

Franciszek Franek - radny RM

- Rozumiem, że chęci są i na tym na razie trzeba pozostać. Drugie moje pytanie dotyczy zdanie to parking przy SP 17. Czy coś bliżej pani naczelnik może powiedzieć.

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- Od dwóch - trzech lat mówi się o parkingu wzdłuż ul. Płonki. Nie wiem czy lepszym rozwiązaniem nie byłoby wykupić działkę, która przebiega wzdłuż szkoły. Wtedy można by zarobić parking, który służyłby parafii i szkole. Czy to jest możliwe? Nie wiem. Trzeba by przeprowadzić rozmowy z właścicielami gruntów. A jeżeli nie to podcięcie skarpy, na której jest kościół, zabezpieczenie tego, zamurowanie czy zasłonięcie płytą tego cieku wodnego byłoby karkołomnym i drogim przedsięwzięciem.

Franciszek Franek - radny RM

- O który grunt pani chodzi? Między szkołą a budynkiem. Patrząc na szkołę z lewej strony?

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- Tam jest taka wąska droga.

Franciszek Franek - radny RM

- To nie wchodzi w rachubę. Pani łączy parking szkolny i parafii. Nie ma sprawy. To jest jedno obok drugiego. Mamy grunt wykupiony z drugiej strony szkoły na te inwestycje niechciane, salę gimnastyczną, parking. Tam miejsce jest dla parkingu dla szkoły. Dla szkoły tylko niestety. Chyba, że parafianie przejdą ten kawałek do kościoła. Ale znając ludzi, każdy chce podjechać do drzwi.

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- Na ten temat jeszcze nikt nie przeprowadził rozmów. To jest temat nowy.

Franciszek Franek - radny RM

- Jeszcze mnie interesuje budowa boisk. Tutaj są wpisane takie zadania jak poprawienie warunków, nawierzchni, Hala Omega. Sugerowałem nie raz, że poprawienia warunków wymaga asfaltowe boisko przy SP 17. Należy tam położyć dywan sztucznej trawy. Nie kolidowałoby to prawdopodobnie z ewentualną zaplanowaną w przyszłości inwestycją. Nie ma nadziei, by tam cokolwiek powstało. Szkoda, że nie znalazło się to w budżecie. W Bziu to kosztowało 160 tys. zł, w Ruptawie może by koszt wyniósł z 200 tys. zł.

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- W Bziu nie było podłoża asfaltowego. Na tym asfalcie, który jest w Ruptawie absolutnie nie da się tego wykonać. Nie mówmy o tym, że na tym asfalcie można to wykonać.

Franciszek Franek - radny RM

- Czy nie można przy każdej szkole zrobić boiska? Trampkarzy trzeba wozić na treningi. To są problemy. Dlaczego nie stwarza się warunków do gry w sołectwach?

Andrzej Matusiak – radny RM

- Pan nie do końca mówi prawdę. Przecież w Ruptawie najprawdopodobniej będziecie mieli budowane boisko przy tym boisku z tworzywa sztucznego. Zdecydowaliście o tym by boisko remontować. Mówiliśmy, by nie remontować tylko zrobić przy szkole podstawowej. To wy zdecydowaliście, że środki finansowe tam poszły. Niech pan sprawdzi, jakie środki finansowe poszły na tamte boisko.

Franciszek Franek - radny RM

- Nie rozumiem, kto mówił o koncepcji i kto był przeciwko budowie boiska przy szkole.

Andrzej Matusiak – radny RM

- Czterech radnych z tamtego rejonu. Komisja planowała inaczej, wy zdecydowaliście inaczej.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący Komisji

- przechodzimy do dalszego zadawania pytań dotyczących projektu budżetu na rok 2014.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Pani naczelnik, proszę o udzielenie odpowiedzi. W wieloletnich przedsięwzięciach zapisane są środki na budowę oświetlenia ulic- jakie ulice?

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- Głównie Matejki, którą projektujemy oraz przebudowa oświetlenia na Śląskiej.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Chciałam zapytać jeszcze o pozycje 13 – odnośnie Szkolnej 1 i Szkolnej 5.

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- To jest projekt, adaptacja budynku szkoły na potrzeby Urzędu Pracy. Natomiast nim ta szkoła zostanie przeniesiona do byłego Gimnazjum nr 7 to projektowanie się nie rozpocznie. Stan starej części budynku jest taki, że tam np. podsadzka się

kiedys zapadła, kanalizacja. Tam projektowanie musi być poprzedzone badaniami niszczącymi, wierceniem, odwiertami.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Budowa i modernizacja boisk.

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- W tym roku projektuje się następujące boiska: na oś. Zofiówka, ul. Spółdzielczej, Libowiec oraz w Szerokiej przy szkole podstawowej. Istnieją pewne trudności. Boisko przy ul. Libowiec ma nad sobą linię energetyczną, którą nawet dla tak małego boiska treningowego energetyka kazała przebudować. Boisko na os. Zofiówka warunki PEC-u są takie- że trzeba przeprojektować ciepłociąg. W Szerokiej jest problem z kanalizacją deszczową i sanitarną. Te projekty na przełomie roku zostaną zakończone. W tej chwili przyszła informacja o programie Baza sportowa. Można zgłosić o dofinansowanie w wysokości max 25 % wartości boisko ogólnodostępne. Być może ze z tych wszystkich boisk, które wymieniałam najbardziej nadaje się to na Zofiówce.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Pani naczelnik, czy w tych pozycjach budżetowych są zapisane środki na chodniki?

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- Jest budowa chodnika - ulica Wodzisławska, jako zadanie. Remonty są natomiast w remontach.

Lucyna Maryniak – radna RM

- A ulica Pomorska, tam gdzie są garaże, ul. Mazowiecka – czy to jest ujęte?

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- Myślałam, że znajdą się środki na przebudowę kanalizacji deszczowej ul. Mazowieckiej. Końcówka ul. Pomorskiej, to skrzyżowanie – to odwodnienie idzie do ciągu ul. Mazowieckiej. Jeżeli mówimy o wykonaniu parkingu i jakby część ulicy to mówimy bez skrzyżowania.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Czy będzie to w tym roku?

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- Mam nadzieję, że tak.

Tadeusz Markiewicz - przewodniczący Komisji

- Zadanie nr 333 – remont nawierzchni dróg. Ulica Cieszyńska - ostateczna decyzja po okresie zimowym, a jak nie to ul. Świerczewskiego od ul. Libowiec.

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- Dobrze by było kontynuować ulicę Cieszyńską, by dojść do ronda. Jeśli po zimie nawierzchnia aż tak się nie pogorszy, to ona jeszcze wytrzyma. Od iluś lat z przerwami robimy nawierzchnię ulicy Świerczewskiego. W kierunku Pielgrzymowic.

Franek Franciszek – radny RM

- Mam pytanie dotyczące inwestycji przy ul. Spółdzielczej –boiska. Tego terenu tam starczy?

Maria Pilarska - nacz. Wydz. IKI

- Tereny są odkupione od sąsiedniej działki.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Chciałam zapytać się o targowisko. Kupcy pytają się, co w ich sprawie słyszą. Nie podnieśliśmy im podatków. Jak jeszcze można im pomóc?

Marek Krakowski – dyrektor JZK

- Sytuacja jest znana. Stan jest niezmienny od czasu rozpoczęcia procedury związanej z wywłaszczeniem. Na dzień dzisiejszy wiele wskazuje na to, że te pierwszą rozprawę miasto przegrywa. Najprawdopodobniej organ, który

rozpatruje sprawę zarządzi zwrot w stronę dawnych właścicieli. Droga do zakończenia tego postępowania jest bardzo daleka. Póki się ta sprawa nie wyjaśni nie możemy podejmować żadnych działań, a targowisko będzie wyglądać jak wygląda.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Panie dyrektorze, ja powtórzę coś, co już mówiłem na samym początku, kiedy wybraliśmy jedną z dwóch koncepcji z przeznaczeniem również środków. Dlaczego tego typu niespodzianki z nieuregulowaną własnością wychodzą na etapie rozpoczęcia prac. Myślę, że tego nie dopilnowano. Wiem, że to nie jest pytanie do pana. Jest wydział mienia. Trzeba będzie wyczulać, by ktoś się pochylił i na przyszłość zaczął struktury własnościowe przeglądać. W innym przypadku każdą inwestycję rozgrzebaną –będziemy mieli ze natrafiamy na roszczenia. Środki wydane nam przepadają, bo nie można zrealizować projektu.

Marek Krakowski – dyrektor JZK

- W 2002 roku, kiedy rozpoczęliśmy realizację tej inwestycji nie było Wydziału Mienia.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Zgadza się, ale ktoś za to odpowiadał. Ta struktura nie zmieniła się dziś, że raptem ktoś urodził się i roszczenia wychodzą. To jest nieuregulowane i to nie jest jedyna sprawa. W historii miasta tych spraw było. Ciągłe się powtarza i przewija to samo. A konkretnie wybuchem była kontrola w 2001 roku. Wtedy zaczęło wychodzić. Dlaczego mimo tak dużego zaplecza urzędowego nie próbuje się dojść do tej struktury zamiast corocznie zabezpieczać środki na roszczenia?

Ad. 6.

Sprawy bieżące.

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój.**
- **Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.191.2012 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2013 rok.**

Dariusz Holessz- Skarbnik Miasta

- Omówię oba projekty na raz. Proponuje się zmienić sposób finansowania przedszkoli. W związku ze zmianą sposobu zwrotu kosztów dotacji za dziecko niebędące mieszkańcem naszego Miasta, a uczęszczające do niepublicznego przedszkola w Jastrzębiu-Zdroju proponuje się dokonać przeniesienia planu dochodów bieżących w wysokości 46 080 zł w dziale 801 – Oświata i wychowanie poprzez zmniejszenie dochodów na zadania przejęte do realizacji w drodze umowy lub porozumienia z jednostkami samorządu terytorialnego i zwiększenie dochodów na zadania własne. Otrzymaliśmy nawiązkę sądowej na rzecz Zespołu Ognisk Wychowawczych. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji otrzymał zwrot z Urzędu Skarbowego rozliczonego podatku VAT w wysokości 82 000 zł. Przekazujemy te dochody na wydatki. Jeżeli chodzi o same wydatki w dziale 710 – Działalność usługowa, rozdziale 71035 - Cmentarze proponuje się zwiększyć plan wydatków majątkowych o kwotę 3 000 zł z przeznaczeniem na pokrycie zwiększonych kosztów realizacji przedsięwzięcia wieloletniego „Wykonanie kotłowni gazowej oraz instalacji wewnętrznych w budynku Domu Przedpogrzebowego na cmentarzu komunalnym przy ul. Okrzei”. W związku z unieważnieniem przetargu na „Przygotowanie i wydruk

wydawnictw informacyjno-promocyjnych dla Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój” proponuje się zmniejszyć o kwotę 39 250 zł plan wydatków bieżących w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego. Kolejna zmiana dotyczy zmiany w oświacie – przesunięcie pomiędzy jednostkami w ramach tych wydatków. Zmniejszenie per saldo wydatków majątkowych o 3 000 zł, dotyczy przesunięcia pomiędzy nazwami zadań w ramach Gminnego Punktu Zbierania Odpadów Niebezpiecznych. Zwiększenie dotacji dla biblioteki i Miejskiego Ośrodka Kultury.

Tadeusz Markiewicz - Przew. Komisji

- Czy są jeszcze wątpliwości i pytania do tych dwóch projektów? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój, Kto z państwa radnych jest, za, przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Wyniki głosowania:

Za: 7 przeciw: 0, wstrzymujących się: 0

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

- Poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.191.2012 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2013 rok.

Kto z państwa radnych jest, za, przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Wyniki głosowania:

Za: 7 przeciw: 0, wstrzymujących się: 0

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.191.2012 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2013 rok został zaopiniowany pozytywnie.

- **Projekt uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2014 roku stawek opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia.**

Dariusz Osóbka – komendant SM

- To jest uchwała porządkująca, która co roku państwo przyjmujecie. Jest to zastosowanie do bieżących warunków, czyli zwiększenie o wskaźnik towarów cen i usług a jednocześnie nie przekroczenie stawek, które są przyjęte za tego typu usługi. Typowo porządkowa uchwała. Została ona poddana konsultacji. Nie było zgłoszonych żadnych wniosków.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący Komisji

- Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2014 roku stawek opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia. Kto z państwa radnych jest, za, przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Wyniki głosowania:

Za: 7, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0

Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulic w mieście Jastrzębie – Zdrój**

Tadeusz Markiewicz – przew. komisji

- Projekt uchwały dotyczy nazwy ulicy „Porozumień Jastrzębskich”. Zespół ds. Nazewnictwa Ulic i Numeracji zaproponował zmianę tej nazwy na „Porozumienia Jastrzębskiego”.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący komisji

- Z jakimi kosztami wiązą się te zmiany?

Andrzej Kinasiewicz – Wiceprzewodniczący RM

-Tylko tablice zostaną wymienione. Nikt tam nie mieszka.

Tadeusz Markiewicz –przew. komisji

- Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulic w mieście Jastrzębie – Zdrój. Kto z państwa radnych jest, za, przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Wyniki głosowania:

Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujących się: 1

- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- **Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Jastrzębia- Zdroju dotyczących budżetu obywatelskiego Miasta Jastrzębie- Zdrój**

Marzena Zbrońska – nacz. Wydz. Organizacyjnego

- Projekt stanowi prawo miejscowe, więc został poddany konsultacjom społecznym zgodnie z uchwałą rady. Jest protokół. Wpłynął 1 wniosek – Stowarzyszenia Niezależna Inicjatywa Mieszkańców. Zawierał on 18 propozycji, uwag. Z pośród nich 8 uwzględniliśmy i został poprawiony ten projekt uchwały. Zasady są takie:

- podział środków jest proporcjonalny,
- w konsultacje z mieszkańcami i przyjmowanie projektów są zaangażowane jednostki pomocnicze miasta.

Myszę, że to jest dobra inicjatywa i właściwa droga, ponieważ to są właściwe organy, które do tego są powołane.

- Państwo radni będziecie opiniować te wnioski, zapoznawać z projektami. Nie ukrywam, że jest to podobnie zrobione jak przy Funduszu Sołeckim.

Tadeusz Markiewicz – przew. komisji BPIST

- Jaka to będzie kwota? Mówimy o dzieleniu, ale nie mówimy o kwocie, która będzie na ten cel przeznaczona. Tam będzie jeszcze współczynnik obszar i mieszkańcy.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Żeby była jasność. Ten fundusz obywatelski będzie w ramach pieniędzy, które będą w budżecie. To nie będą dodatkowe pieniądze. Jeżeli się okaże, że to będzie remont jakiejś drogi, to kosztem innej.

Tadeusz Markiewicz – przew. komisji BPIST

- Powiem inaczej. Mieszkańcy będą mieli możliwość wskazania zadania, które powinno być wykonane.

Andrzej Kinasiewicz – Wiceprzewodniczący RM

- Mam uwagę. Mamy etapami wyznaczoną drogę do przyjęcia budżetu obywatelskiego. Mamy podane, że wnioski wpływają do Urzędu Miasta i są poddawane weryfikacji naszej komisji branżowej. Słuszne jest pytanie dotyczące kwoty przeznaczonej na budżet obywatelski skoro od 28 lutego będziemy

podejmować kroki, a wnioski mają być do 31 lipca. Jaka kwotę będziemy mieli do dyspozycji? Jak ma to wyglądać?

Grzegorz Dulemba – Sekretarz Miasta

- Założyliśmy, że w budżet obywatelski może dotyczyć wszystkich zadań gminy. Spodziewamy się, że to będą najprawdopodobniej tematy inwestycyjne bądź remontowe. Jeżeli grupa mieszkańców (15 osób) przygotuje propozycje projektu, to nie może być tak, że nie wiedzą, jakie są jego koszty. Zakładamy, że jeżeli będzie to poważny wniosek to grupa może przyjść do Urzędu Miasta i zapytać np. w wydz. IKI - ile kosztuje np. remont drogi, czy metr chodnika. Taki wniosek trafia do wydziału merytorycznego, tam zostaje wyceniony. Jeżeli zmieści się w kwocie, która będzie przeznaczona na dane osiedle, daną jednostkę pomocniczą będzie odpowiadał wszystkim punktom, po weryfikacji trafi na komisję Rady Miasta- byście mogli Państwo zapoznać się ze wszystkimi wnioskami. Jeżeli będzie grupa niezdecydowana, nie będzie miała wiedzy, co do kosztów. Wystarczy by złożyła wniosek w 1 terminie, to spokojnie zdąży poprawić go i złożyć ponownie. Jest temat udziału radnych w budżecie partycypacyjnym. Literatura mówi krótko - albo budżet partycypacyjny albo zwykły budżet. W budżecie partycypacyjnym udziału radnych nie ma. Dlatego też prezydent przyjął zasadę, że budżet partycypacyjny będzie dotyczył tylko jednostek pomocniczych, mniejszych zadań. Zadania ogólnomiejskie, duże inwestycyjne to jest temat radnych i radni są najwłaściwszymi osobami, które o tym mogą decydować. Staraliśmy się tak przygotować, by zasady były jasno określone - co po kolei dzieje się z dokumentami, które są składane do Urzędu Miasta. Uwagi były różne np.: co to znaczy opinia komisji BPIST? Temat ważny i fundamentalny to jest sam podział środków. Wzięliśmy pod uwagę wnioski ze spotkań na radach sołeckich i osiedlowych. Zawsze pojawiały się głosy, że te 7 tys. dzielone po równie jest niesprawiedliwe, bo np. Borynia jest duża terytorialnie, a os. Barbary jest małe. Mamy w tym wszystkim osiedla jak Tuwima, gdzie jest mało mieszkańców, albo i takie, w których nie ma prawie mienia miejskiego. Dlatego pojawiły się trzy komponenty podziału. Kwota bazowa – dostaną ją wszyscy po równo (40 % całej kwoty budżetu Partycypacyjnego). Kolejne wielkości zostaną podzielone ze względu na obszar i liczbę mieszkańców.

Tadeusz Markiewicz – Przew. komisji

- Czy będzie utrzymane te 7 tys. zł, czy kwota ta będzie już w ramach budżetu obywatelskiego?

Grzegorz Dulemba – Sekretarz Miasta

- To jest temat do dyskusji.

Andrzej Kinasiewicz – Wiceprzewodniczący RM

- Uważamy, że będzie. 7 tys. zł jest na inny cel.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Co z terenami, gdzie nie mamy mienia miejskiego? Na terenie prywatnym nie mamy prawa nic robić. Mam wątpliwości do tego projektu uchwały, że Regionalna Izba Obrachunkowa może w przyszłości to kwestionować.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Uchwały dotyczące „Budżetu partycypacyjnego” zaczęły się pojawiać 2 lata temu. Najważniejszy jest paragraf 5 - jest to prawo miejscowe – dlaczego? Ustawa o finansach publicznych, ustawy samorządowe nie mówią nic o czymś takim jak budżet obywatelski, partycypacyjny. Budżet jest jeden. Znalezione taki wytrych w postaci prawa miejscowego, który mówi o tym jak dojść do propozycji mieszkańców do wprowadzenia do budżetu. Artykuł 243 ustawy o finansach publicznych reguluje tryb i zasady uchwalania budżetu oraz to, co akceptuje Regionalna Izba Obrachunkowa. Ta furtka jest jedną z form wprowadzenia

propozycji. Propozycje mają radni, komisje i ten budżet obywatelski będzie jedna z form wprowadzenia propozycji. To nie jest budżet, dlatego ja mówię o nim fundusz. To są kolejne zadania w ramach budżetu.

Dlaczego nie podajemy kwoty? Przypuszczamy, że w większości na początku te wnioski będą dotyczyły spraw, oczywistych, które się pojawiają. Ta kwota może być np. 100 tys. zł, a może być 5 mln zł. Samo IKI na remonty ma ponad 6 mln zł. To, co mamy teraz w budżecie to jest wypadkowa propozycji mieszkańców, dostosowana do naszych możliwości finansowych.

Grzegorz Dulemba – Sekretarz Miasta

- Budżet generalnie mamy jeden w mieście. To jest dla wszystkich jasne. To, co nazywamy budżetem obywatelskim to zasady składania wniosków. To są takie zasady, że jeśli wniosek przejdzie procedury, to jest do realizacji.

Jeżeli np. osiedle jest na gruncie nie miejskim – to wiadomo, że miasto nie będzie budowało. Dlatego m.in. zostawiliśmy ten zapis, że z funduszu obywatelskiego mogą być finansowane wszystkie zadania gminy. Żeby nie było takiej sytuacji, że np. Zofiówka nam powie my tu mamy tylko jedną drogę gminną i ona jest gotowa albo Bogoczowiec powie my tu mamy też pół drogi i mały parking, dlatego są inne zadania – z zakresu ochrony środowiska, kultury, edukacji, itd.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Spodziewaliśmy się ożywionej dyskusji, bo my w gronie szeroko pojętego zarządu 2 miesiące rozmawialiśmy o tym. Ostatecznie zdecydowaliśmy, że to będzie coś na wzór Fundusz Sołecki. Jak będzie funkcjonować- zobaczymy. Mam nadzieję, że zainteresowanie będzie większe niż funduszem sołeckim, bo wówczas wypaczony będzie sens.

Norbert Małolepszy – radny RM

- Czy poznamy kwoty bazowe? Muszą być symulacje gotowe. Jak będziemy obliczali kwotę bazową z drugiego podpunktu?

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Przecież słyszałeś, że nie ma.

Grzegorz Dulemba – Sekretarz Miasta

- Całe miasto to będzie 100 %. Jednostki mogą łączyć projekty. Muszą jednak wówczas wybrać jednostkę wiodącą, który będzie prowadził wszystkie sprawy z tym związane.

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- W praktyce powinno wyglądać tak, że im większa liczba przyjętych wniosków do realizacji, tym większy będzie udział środków.

Andrzej Matusiak – radny RM

- Jakiego rzędu będą to pieniądze? 5 tys. zł czy 50 tys. zł?

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Jeśli ustalimy kwotę 5 tys. zł, a przyjmujemy wniosek na 100 tys. złotych.? To, co wówczas? Nie przyjmować go?

Grzegorz Dulemba – Sekretarz Miasta

- Ustaliliśmy w zasadach, w harmonogramie, że do końca stycznia każdego roku prezydent ustala i informuje o ogólnej kwocie, która będzie przeznaczona na ten tzw. Budżet obywatelski. Najważniejsze jest to, abyśmy zgodzili się, co do tych procentów.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

-Pan mówi władza wykonawcza zadecyduje o wysokości środków. Ja myślę, że chyba jednak uchwałodawca musi decyzję podjąć.

Grzegorz Dulemba – Sekretarz Miasta

- Nie. Jest to na etapie przygotowywania budżetu. Mówiłem, że to się nazywa budżet obywatelski, ale tak naprawdę to są zasady składania wniosków do budżetu na przyszły rok z tym, że różni się to od wszystkich innych wniosków tym, że jeżeli przejdą procedurę pozytywną i zakończą się pozytywną uchwałą zgromadzenia mieszkańców, to one muszą się znaleźć w projekcie budżetu na kolejny rok. Poruszę jeszcze jedną kwestię. Państwo, jako komisja macie też temat dożynek. Chciałem powiedzieć, że są sugestie ze strony pana prezydenta by były one obejmowane w ramach budżetu obywatelskiego na podstawie wniosku złożonego przez radę sołecką.

Tadeusz Markiewicz –przew. komisji

- Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Jastrzębia- Zdroju dotyczących budżetu obywatelskiego Miasta Jastrzębie- Zdrój. Kto z państwa radnych jest, za, przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Wyniki głosowania:

Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujących się: 1

- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- **Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rady Miasta (1)**

Przewodniczący komisji odczytał projekt uchwały oraz jego uzasadnienie.

Dyskusja:

Janusz Tarasiewicz – radny Rady Miasta

- Po raz kolejny w tej kadencji zostały naruszone procedury. Projekty uchwał wpłynęły w piątek. Terminy nie zostały zachowane. Pierwsza komisja, która nad tym procedowała z tego, co wiem to była rewizyjna. Nie ma terminu 7 dniowego dochowanego. Po drugie radca prawny, Przewodniczący Rady Miasta, który ma wykształcenie prawnicze nie rozróżnia wniosku od informacji. Dziwię się, że pan adwokat podpisuje pod kątem formalno- prawnym nie rozróżniając wniosku od informacji. Proszę przeczytać uważnie uzasadnienie. Jest tam napisane „ w dniu 6 listopada 2013 r. do Biura Rady Miasta wpłynęła informacja”. Podstawą do konstrukcji projektu jest wniosek. Wczoraj pan radca to potwierdził. Żeby była jasność, bo na pewnym etapie będzie projekt uchwały dotyczący bezpośrednio mojej osoby, zaznaczam, że będę przeciw, nie, dlatego że mnie dotyczy, ale będę przeciwko wszystkim projektom z racji złamania procedury. Nie dotrzymania zapisów statutowych.

Tadeusz Markiewicz – przew. komisji

-Ja powiem tylko tyle. Jest wniosek klubu. Nie wiem czy to nie jest błąd pisarski.

Andrzej Kinasiewicz – wiceprzewodniczący RM

- Statut wymaga nowelizacji. Pan przewodniczący zwróci się w sprawie przedłożenia uwag w Statucie Miasta. Przewodniczący może wnieść projekty uchwał nie trzymając się terminu 7 – dniowego i także przed samą Sesją. Jeżeli chodzi o projekty uchwał osobowe, nie wiem, na jakiej zasadzie to ma być rozpatrywane na komisjach, skoro i tak decyduje cała Rada Miasta. My możemy zagłosować za odwołaniem Iwony Rosińskiej, a Rada będzie przeciwko.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący komisji

- Mam statut przed sobą. Nie doczytałem się, żeby projekty miały być dostarczane przed jakimś terminem. Precyzyjnie mówi się o terminem przed sesją i precyzuje się, jakie uchwały mają być wniesione na 14 dni. Może i nie widzę czegoś.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Proszę przeczytać paragraf 25 ustęp 8.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący komisji

- Dobrze. „Projektu uchwał musza być złożone w Biurze Rady Miasta na 7 dni przed posiedzeniem branżowej komisji, a w przypadku uchwał, o których mowa w ust. 7, na 7 dni przed posiedzeniem pierwszej komisji Rady.” Jakbyśmy mieli precyzyjnie czytać – projekty uchwały musza być złożone w Biurze Rady. Jest sprzeczność. Nie ma jasności. Rada Miasta może procedować nad projektami uchwał złożonymi na godzinę przed sesją.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Widzę procedurę w paragrafie 25 ustęp 8 i głosuję przeciwko z racji niedotrzymania procedury.

Tadeusz Markiewicz – przewodniczący komisji

- Czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rady Miasta. Kto z państwa jest, za, kto przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Wyniki głosowania:

Za: 4, przeciw: 1, wstrzymujących się: 2

- projekt został zaopiniowany pozytywnie.

• Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rady Miasta (2)

Przewodniczący Komisji- Tadeusz Markiewicz odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Projekt uchwały powstał na bazie informacji. Wnioski były przy Wspólnocie, które podpisywał pan Andrzej. W tym przypadku nie ma wniosku jest informacja. Pan przewodniczący jest niewiarygodny, ponieważ poświadczal nieprawdę z racji rozpatrywania skargi. Pan prezydent odpowiedział, że nigdy nie poszła skarga do opiniowania do niego, bo skarga jego dotyczyła. Jest to w protokole Rady Miasta. I drugie poświadczenie nieprawdy, że poszła po opinie do radcy prawnego, a nie poszła- protokół Komisji Rewizyjnej.

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Z Komisją Rewizyjną to akurat jest tak, że wyraźnie jest powiedziane z ustawy, że musi być powołana i jest rekomendacja klubu.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Proszę przeczytać Statut. Co mówi o powołaniu członków komisji. Tylko tyle. Państwo powołujecie się, co musi być. Mogą to być 3 kluby, ale komisja liczy od 5 – 9 osób w naszym przypadku, czyli w tym przedstawiciele. Czyli założmy 4, bo mamy 4 kluby. Tak?

Andrzej Kinasiewicz – Wiceprzewodniczący RM

- Tak. Ale ostatecznie decyduje Rada.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Panie przewodniczący, jeżeli chcemy coś cytować, to literalnie.

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Jakby pan mi nie przerwał, to bym dokończył. Jest powiedziane, że Komisja Rewizyjna przysługuje klubom radnym rekomendowanie, ale gdyby nie zarekomendowano mogą być inne osoby.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Nie ma w statucie zapisu mówiącego, że tylko w tych wypadkach. Najpierw mówi o radnych, a potem dodane jest po przecinku -w tym przedstawiciele klubów radnych. Raz jeszcze raz powtarzam. Mam wątpliwości, co do samego sposobu procedowania, niedotrzymanych terminów itd.

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rady Miasta. Kto z państwa jest za, kto przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Wyniki głosowania:

Za: 4, przeciw: 1, wstrzymujących się: 2

- projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Głosowałem przeciw ze względu na procedurę.

- **Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rady Miasta (3)**

Przewodniczący komisji Tadeusz Markiewicz odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Tak jak wcześniej zwracałem uwagę. W uzasadnieniu jest napisane, że wpłynęła informacja, a powinno być wniosek. To jest może mało istotne w sprawie albo i nie. Dziwię się, że osoby z wykształceniem prawniczym nie odróżniają wniosku od informacji. I jeszcze jedna kwestia. Jest wątpliwość prawna z mojej strony: termin. Druga uwaga- powołanie jedną uchwałą i powierzenie funkcji. Nie wiem czy nie powinny być tutaj dwie uchwały. Po trzecie nie ma decyzji Rady, a jest przygotowany projekt powołujący, gdzie w przypadku Rady Miasta mówi się, że jest trzech wiceprzewodniczących, jest uchwała i od wielu miesięcy jest tylko i wyłącznie dwóch.

Andrzej Matusiak – radny RM

- Jest uchwała przygotowana na trzeciego.

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Tu mam czysto proceduralną jedną uwagę. Powołać do składu, a komisja rewizyjna wnioskuję – wybiera wiceprzewodniczącego i przewodniczącego.

Janusz Tarasiewicz - radny RM

- Absolutnie. Tylko rada wybiera.

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Rada wybiera, ale jest to z wniosku komisji.

Janusz Tarasiewicz - radny RM

- Absolutnie nie. Ja powiem inaczej. Z wniosku politycznego.

Andrzej Matusiak – radny RM

- Dlatego z wniosku politycznego byłeś wiceprzewodniczącym. Wtedy Ci to pasowało, teraz nie.

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rady Miasta. Kto z państwa jest za, kto przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Wyniki głosowania:

Za: 4, przeciw: 1 , wstrzymujących się: 2

- projekt został zaopiniowany pozytywnie.

- **Projekt uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym (1),**

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- W sprawie diet wpłynęły dwa projekty. Oba mają zbliżony cel. Obie uchwały mówią o obniżeniu. Czy czytać je państwu? Nie.

Są opinie prawne. W sprawie projektu przedłożonego przez Klub radnych PO opinia jest negatywna. Nie ze względu na idee, ale dopatrzono się przeoczeń prawnych. Czy macie państwo jakieś pytania?

Andrzej Matusiak

- Nie kto inny jak Platforma Obywatelska poprzedniej kadencji podwyższyła diety.

Tadeusz Markiewicz -- Przewodniczący Komisji

- Najlepiej by było obniżyć diety, ale w listopadzie 2014. Ja nigdy nie powiedziałem, że dieta radnym się nie należy, ale uważałem, że jest za wysoka.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Dziś Tadeusz, twoja praca, jako przewodniczącego jest zapłacona tak jak powinna. A jak dziś wiceprzewodniczący zaangażował się w prowadzenie komisji? Co dziś zrobić? Dla mnie logiczne jest to, że jeżeli Tadeusz prowadzi komisję, to dietę przewodniczącego powinien dostać tylko on. Gdybyś Ty (dom. Norbert Małolepszy) wyręczył go w połowie jego zadań, dyskutował. To wtedy tak. Czy mniej czy więcej, ale brałeś udział. Ty się odezwałeś tylko pod koniec dyskusji, kiedy interesowało cię ile zarząd osiedla dostanie.

Norbert Małolepszy – zastępca przewodniczącego komisji

- Ten temat mnie najbardziej interesował i miałem prawo się wtedy wypowiadać.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Zrozum, że dziś się nie napracowałeś.

Norbert Małolepszy – zastępca przewodniczącego komisji

- Zupełnie inaczej by pani mówiła, gdyby była wiceprzewodniczącą.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Nie. Ty mnie nie znasz. Całe życie żyję z garstki. Ja z tej diety widzę jeszcze bezdomnego i potrzebującego. Jeżeli chodzi o wkład radnych w prace komisji nie ma różnicowania. Ilu jest takich radnych, że przesiedzi i tylko podnosi rękę?

Tadeusz Markiewicz -- Przewodniczący Komisji

- Pani radna. Dietą tego nie uregulujemy. Jakbyśmy mówili ile razy kto mówi i jak długo – to byśmy do rana nie wychodzili.

Norbert Małolepszy – zastępca przewodniczącego komisji

- Pani nie powinna oceniać innych radnych.

Andrzej Matusiak – radny RM

- Sądzę, że radni, którzy podpisali się pod tą uchwałą, a są wiceprzewodniczącymi w komisjach mimo, że uchwała nie przejdzie zrezygnują z diety.

Lucyna Maryniak – radna RM

- I na pewno zrezygnują.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Nie mają prawa zrezygnować. Mogą przekazać dobrowolnie na wskazany cel.

Andrzej Matusiak – radny RM

- Panie Tarasiewicz, ja teraz mówię. Zrezygnują z funkcji wiceprzewodniczącego. Ja teraz w komisji Kultury i Sportu obiecuję, że sobie sam poradzę. Myślę, że przekazacie państwo pozostałym członkom klubu, że tak mogą zrobić wiceprzewodniczący.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Jak wasz projekt ma się do etyki? Zabrać tym, którzy mają najmniej, tym, którzy nie mają żadnych dodatków.

Franciszek Franek- radny RM

- My nie zabieramy diety, ale ograniczamy różnice. Jest dalej funkcja przewodniczącego, wiceprzewodniczącego podkreślona. Druga sprawa - Platforma w ubiegłej kadencji sama nie rządziła. Ja wiem, kto atakował Platformę Obywatelską żeby diety podnieść.

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym. Kto z państwa jest za, kto przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Wyniki głosowania:

Za: 2, przeciw: 4, wstrzymujących się: 1

- Projekt został zaopiniowany negatywnie.

- **Projekt uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym (2),**

Tadeusz Markiewicz - Przewodniczący Komisji

- Czy są pytania? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym(2). Kto z państwa jest za, kto przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Wyniki głosowania:

Za: 4, przeciw: 3, wstrzymujących się: 0

- Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

- **Odpowiedź na wniosek komisji z dnia 22 października 2013 r w sprawie poprawy bezpieczeństwa – ul. Wyzwolenia.**

Radni zapoznali się z pismem.

- **Protokół z działalności jednostki pomocniczej miasta Osiedle Pionierów w miesiącu październik 2013r.**

Radni zapoznali się z pismem.

Ad. 7.

Wolne głosy i wnioski.

- Radni nie złożyli wniosków.

Ad.8

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 22 października 2013r.

-Protokół został przyjęty głosami:

za: 6, przeciw: 0, wstrzymujących się: 1

Ad.9

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Markiewicz podziękował zebranych za przybycie i zakończył obrady komisji.

Protokołowała

Barbara Więckowska

Przewodniczący Komisji
Bezpieczeństwa Publicznego
i Samorządu Terytorialnego

TADEUSZ MARKIEWICZ