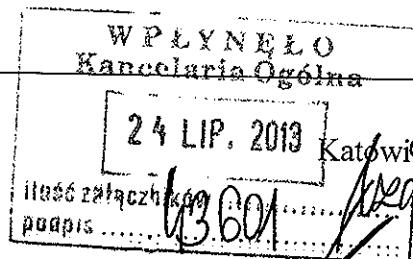


KAW. 1710.03.2013

**ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

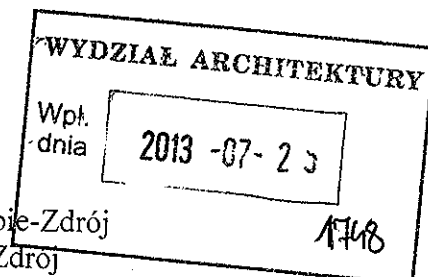
40-015 Katowice, ul. Francuska 8
Telefon: 32 20-97-872 w. 138, 139

WINB-OKEA.7730.3.2013.SŁ



KAW. 20-00067/13

Katowice, dnia 22 lipca 2013 r.



Szanowny Pan
Marian Janecki
Prezydent Miasta Jastrzębie-Zdrój
Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój
Al. Piłsudskiego 60, 44-335 Jastrzębie-Zdrój

Ar. 24.07.13
25.07.2013
a/a kade. - Mus 1

Dotyczy: kontroli Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój jako organu administracji architektoniczno-budowlanej (kontrola w dniach 15 ÷ 26 kwietnia 2013 r.).

Na podstawie art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), **przekazuję w załączeniu stanowisko** kierownika komórki do spraw kontroli w Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Katowicach wobec zastrzeżeń do „Projektu wystąpienia pokontrolnego” z dnia 12 czerwca 2013 r. (kontrola kompleksowa w trybie zwykłym przeprowadzona w dniach 15 ÷ 26 kwietnia 2013 r.), wniesionych przez Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój, Pana Mariana Janeckiego, pismem z dnia 10 lipca 2013 r., znak: Ar.6724.48.2013, (wpływ do WINB w Katowicach w dniu 15 lipca 2013 r.).

Informuję jednocześnie, że w związku z treścią art. 46 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, w trybie niezwłocznym zostanie przekazane Prezydentowi Miasta Jastrzębie-Zdrój wystąpienie pokontrolne wraz z zaleceniami pokontrolnymi, kończące przedmiotowe postępowanie kontrolne.

Z up. Śląskiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego
mgr (mż. Zdzisława Miniewska
MACZELNIK
WYDZIAŁU INSPEKCJI

Załączniki:

- stanowisko kierownika OKEA wobec wniesionych zastrzeżeń z dnia 22 lipca 2013 r.

Otrzymuje:

- ① adresat (pismo wraz z załącznikami),
2. aa. SŁ RPW/5493/2013.

**ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

40-015 Katowice, ul. Francuska 8
Telefon: (32) 20-97-872, wewn. 138

WINB-OKEA.7730.3.2013.SŁ

Katowice, dnia 22 lipca 2013 r.

Szanowny Pan
Marian Janecki
Prezydent Miasta Jastrzębie-Zdrój
Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój
Al. Piłsudskiego 60, 44-335 Jastrzębie-Zdrój

Stanowisko wobec wniesionych zastrzeżeń

I. Uwagi wstępne.

W dniu 15 lipca 2013 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Katowicach wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój, Pana Mariana Janeckiego, z dnia 10 lipca 2013 r., znak: Ar.6724.48.2013, w którym zgłosił on zastrzeżenia do „Projektu wystąpienia pokontrolnego” z dnia 12 czerwca 2013 r. sporządzonego w wyniku kontroli kompleksowej tego organu jako organu administracji architektoniczno-budowlanej w rozumieniu art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity w Dz.U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami), przeprowadzonej w dniach od 15 do 26 kwietnia 2013 r. w trybie zwykłym przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

„Projekt wystąpienia pokontrolnego” z dnia 12 czerwca 2013 r. Prezydent Miasta Jastrzębie-Zdrój odebrał w dniu 5 lipca 2013 r.; ww. pismo Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 10 lipca 2013 r., wnoszące zastrzeżenia, nadane zostało w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego w dniu 12 lipca 2013 r., stwierdzam więc, że zostało ono **wniesione w terminie określonym w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. 2011 nr 185 poz. 1092)**, czyli w terminie siedmiu dni roboczych od dnia otrzymania projektu.

II. Stanowisko w przedmiocie wniesionych uwag i zastrzeżeń.

Działając na podstawie art. 42 ust. 2 pkt 2 oraz art. 45 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), przedstawiam poniżej, jako kierownik komórki do spraw kontroli w Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Katowicach, swoje stanowisko w przedmiocie ww. zastrzeżeń Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój do „Projektu wystąpienia pokontrolnego” z dnia 12 czerwca 2013 r.

II.1. Stosowanie urzędowego wzoru decyzji o pozwoleniu na budowę.

II.1.1. Treść „Projektu wystąpienia pokontrolnego”, w odniesieniu do której wniesiono zastrzeżenia.

We wszystkich sprawach opisanych w pkt 9 „Protokołu wystąpienia pokontrolnego” z dnia 12 czerwca 2013 r., dotyczących wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę, stwierdzono, że jednostka kontrolowana **„naruszyła”** przepisy o stosowaniu urzędowego wzoru decyzji o pozwoleniu na budowę/rozbiórkę, określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę (Dz.U. Nr 120 poz. 1127 z późniejszymi zmianami); uchybienie to ma wyłącznie charakter formalny i nie ma wpływu na ważność kontrolowanej decyzji”; w poszczególnych sprawach poddanych kontroli opisano szczegółowo przykłady uchybień w tym zakresie.

II.1.2. Treść zastrzeżeń jednostki kontrolowanej.

Prezydent Miasta Jastrzębie-Zdrój w ww. piśmie z dnia 10 lipca 2013 r. **wniósł zastrzeżenia o następującej treści:**

„Decyzje administracyjne dotyczące pozwolenia na budowę wydawanego na podstawie przepisów Prawo budowlane upoważniają inwestora do wykonywania robót budowlanych w oparciu o zatwierdzony projekt budowlany. Wydawane decyzje organu administracji architektoniczno-budowlanej w Jastrzębiu-Zdroju konstruowane są w oparciu o art. 107 kpa i spełniają wymagania określone w punktach 1-6 powołanego wyżej rozporządzenia poprzez wypełnienie treścią wyłącznie tych punktów, które mają zastosowanie w danej sprawie administracyjnej. Ma to swoje umocowanie w odnośnikach do załącznika nr 3 w brzmieniu:

- 1) Jeśli nie zachodzą wymienione okoliczności lub potrzeba – skreślić*
- 2) Niepotrzebne skreślić.*

Pierwszy z odnośników odnosi się do rodzaju robót budowlanych (budowa, rozbiórka, roboty budowlane), drugi zaś do warunków wyszczególnionych w punktach 1-6.

Uważam, że właśnie takie formułowanie decyzji wpływa na jej czytelność, skraca jej zawartość poprzez pominięcie niepotrzebnych fragmentów tekstu oraz zapewnia prawidłową formę graficzną dla tego dokumentu. Edytowanie decyzji ze skreśleniami narusza poczucie estetyki, za którą właśnie Wydział Architektury jest w szczególności odpowiedzialny”.

II.1.3. Stanowisko wobec wniesionych zastrzeżeń.

Cytowane w pkt 1.2. niniejszego pisma stanowisko kierownika jednostki kontrolowanej **kwalifikuję jako zastrzeżenia** do pkt 9 „Projektu wystąpienia pokontrolnego” z dnia 12 czerwca 2013 r.

W związku z powyższym wyjaśniam, iż zdaniem jednostki kontrolującej Minister Infrastruktury w rozporządzeniu z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę (Dz. U. Nr. 120, poz. 1127 z późniejszymi zmianami) pozbawił organy administracji architektoniczno-budowlanej pełnej swobody w zakresie redagowania treści decyzji o pozwoleniu na budowę, narzucając ich treść obligatoryjną. Dokonane przez podmiot kontrolowany modyfikacje urzędowego wzoru decyzji o pozwoleniu na budowę oraz nieprzestrzeganie instrukcji skreśleń treści niepotrzebnych, stanowią w związku z tym naruszenie przepisów ww. rozporządzenia. Przepis § 3 ww. rozporządzenia stanowi: „§ 3. Określa się wzór decyzji

o pozwoleniu na budowę, stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia”. Taki sposób regulacji oznacza zdaniem tut. organu, iż nie jest to przykładowe określenie, jakie treści w decyzji o pozwoleniu na budowę winny się znaleźć, lecz narzucenie obligatoryjnego wzoru decyzji adresatom rozporządzenia. Wzór ten zawiera zarówno obligatoryjną treść warunków decyzji o pozwoleniu na budowę, jak również obligatoryjną treść pouczenia, przy czym oba zakresy wymagają przystosowania do okoliczności danej sprawy poprzez zastosowanie skreśleń treści niepotrzebnych tak, aby treść decyzji w zakresie warunków oraz pouczenia była czytelna dla stron oraz zawierała poprawne informacje o warunkach realizacji inwestycji oraz o uprawnieniach i obowiązkach stron związanych z rozpoczęciem i zakończeniem procesu budowlanego.

Informuję także, że dokonując oceny działalności jednostki kontrolowanej w powyższym zakresie jednostka kontrolująca kierowała się m.in. stanowiskiem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego (GINB) w sprawie stosowania wzorów wniosku o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę, dostępnym pod adresem internetowym: <http://www.gunb.gov.pl/dziala/pliki/ws27.pdf> (zamieszczonym na stronie w dniu 19.03.2009 r.). Ze stanowiska GINB wynika, że: „Treść ww. wniosków [o pozwoleniu na budowę], oświadczeń [o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane] oraz decyzji [o pozwoleniu na budowę] powinna być zgodna z wzorami, określonymi powyższym rozporządzeniem. Wszystkie wnioski o pozwolenie na budowę, decyzje o pozwoleniu na budowę oraz oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane powinny w pełni odzwierciedlać treść wskazaną we wzorach. Zatem, nieprawidłowym jest modyfikowanie przez organy administracji architektoniczno-budowlanej, jak i strony postępowania ww. wzorów, w szczególności pomijanie niektórych punktów, zmiana kolejności punktów czy modyfikacja treści punktów”.

Pragnę także zwrócić uwagę jednostki kontrolowanej na treść art. 107 § 2 Kpa, z którego wynika, że przepisy szczególne mogą określać także inne składniki, które powinna zawierać decyzja; taka sytuacja, w związku z treścią § 3 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury, zachodzi w odniesieniu do decyzji o pozwoleniu na budowę.

W związku z powyższym **oddalam zastrzeżenia** Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój w odniesieniu do kwestii stosowania urzędowego wzoru decyzji o pozwoleniu na budowę, wniesione w piśmie z dnia 10 lipca 2013 r., albowiem nie znajdują one uzasadnienia w treści przepisów prawa.

II.2. Informacja dotycząca kierownika kontrolowanego Wydziału Architektury.

II.2.1. Treść „Projektu wystąpienia pokontrolnego”, w odniesieniu do której wniesiono uwagi.

Na stronie 2 „Protokołu wystąpienia pokontrolnego” z dnia 12 czerwca 2013 r. w opisie kierownika kontrolowanego wydziału wpisano:

„Kierownik kontrolowanego wydziału: Barbara Mirecka - Naczelnik Wydziału Architektury w Urzędzie Miasta Jastrzębie-Zdrój od dnia 16.08.2005 r. do nadal”.

II.2.2. Treść uwag jednostki kontrolowanej.

Prezydent Miasta Jastrzębie-Zdrój w ww. piśmie z dnia 10 lipca 2013 r. **wniósł zastrzeżenia o następującej treści:** „W kwestii formalnej informuję, że na stronie 2 projektu protokołu zamieszczono nieprecyzyjną informację odnośnie kierownika kontrolowanego wydziału. Pani Barbara Mirecka jest Naczelnikiem Wydziału Architektury od 3.04.1997 r., natomiast

na dzień 16.08.2005 r. datowane jest aktualne upoważnienie do podpisywania w imieniu Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój”.

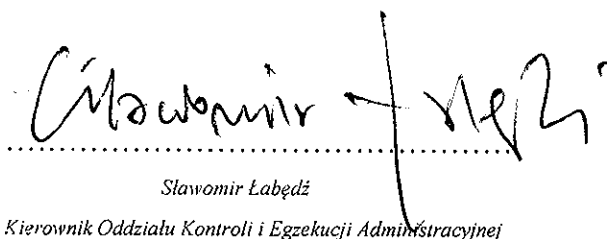
II.2.3. Stanowisko wobec wniesionych zastrzeżeń.

Cytowane w pkt 2.2. niniejszego pisma wyjaśnienia kierownika jednostki kontrolowanej **kwalifikuję jako dodatkowe wyjaśnienia** jednostki kontrolowanej do ustaleń w trakcie czynności kontrolnych, opisanych w „Projekcie wystąpienia pokontrolnego” z dnia 12 czerwca 2013 r.

Z uwagi na doprecyzowanie w ww. piśmie z dnia 10 lipca 2013 r. informacji w powyższym zakresie, znajdzie ona odpowiednie odzwierciedlenie w wystąpieniu pokontrolnym.

III. Podsumowanie.

Oddalam uwagi Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój, **zakwalifikowane jako zastrzeżenia** (opisane w pkt II.1 niniejszego stanowiska) do „Projektu wystąpienia pokontrolnego” z dnia 12 czerwca 2013 r., sporządzonego w wyniku kontroli kompleksowej tego organu, prowadzonej w trybie zwykłym z upoważnienia Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w dniach od 15 do 26 kwietnia 2013 r., wniesione w piśmie z dnia 10 lipca 2013 r., znak: Ar.6724.48.2013.


Sławomir Łabędź
Kierownik Oddziału Kontroli i Egzekucji Administracyjnej