

PROTOKÓŁ Nr 0012.8.5.2013
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 15 kwietnia 2013r.

Miejsce posiedzenia: sala nr 130 A UM.

Czas posiedzenia: godz. 11.00.-13.30

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z załączonymi listami obecności. W posiedzeniu nie uczestniczyła Radna Iwona Rosińska – usprawiedliwiona.

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku obrad
- 3. Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój za 2012 r.**
- 4. Sprawy bieżące:**
 - Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
 - Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.191.2012 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2013 rok,
 - Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Niezależnej Inicjatywy Mieszkańców,
 - Pismo Pana *** dotyczące projektu uchwały w sprawie rozpoznania skargi w sprawie nienależytego wykonywania obowiązków przez Dyrektor OPS,
 - Pismo Pana *** dotyczące rozpoznania przez Radę Miasta skargi z dnia 13.02.2013 na Dyrektor OPS,
 - Pismo Pana *** skierowane do SKO w sprawie nie rozpoznania w terminie przez Radę Miasta skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Dyrektora OPS,
 - Skarga Prokuratury Rejonowej w Jastrzębiu-Zdroju na uchwałę RM Jastrzębie-Zdrój z dnia 17 stycznia 2013r. w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój,

- Odpowiedź na pismo z dnia 22.02.2013 dotyczące odpadów komunalnych,
- Odpowiedź na pismo z dnia 21.03.2013 r. dotyczące usługi dodatkowej,

5. Wolne głosy i wnioski

6. Przyjęcie protokołu z dnia 18 lutego oraz 18 marca 2013 r.

7. Zakończenie posiedzenia

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Witold Kosiorek otworzył posiedzenie. Powitał zaproszonych na posiedzenie gości oraz członków komisji.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad, Komisja przyjęła porządek obrad głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Ad. 3

Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój za 2012 r.

Skarbnik Miasta – Dariusz Holesz poinformował, że ustawa o finansach publicznych określa tryb udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta. Komisja Rewizyjna rozpatruje takie dokumenty jak: sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdanie finansowe, informację o stanie mienia komunalnego. Przedstawię podstawowe dane i informacje wynikające ze sprawozdania. Dochody ogółem: plan początkowy -409 905 200, plan po zmianach – 339 888 408, wykonanie 359 287 065. Dochody bieżące: plan początkowy – 295 521 223, plan po zmianach – 310 599 030, wykonanie – 315 250 816. Dochody własne w tym: Udział we wpływach podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) – plan pierwotny i po zmianach: 81 700 000, wykonanie: 80 300 706. Wykonanie było niższe niż zaplanowano pierwotnie. Udział we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) – plan początkowy i plan po zmianach – 9 200 000, wykonanie – 11 233 456. W tym roku jest prostsze rozliczenie tego podatku. Podatek od nieruchomości – plan początkowy: 38 060 000, plan po zmianach 38 305 644, wykonanie: 39 876 296, wpływy z tytułu zawartych uгод z JSW S.A – plan początkowy: 10 000, plan po zmianach: 502 256, wykonanie: 500 771, opłaty za korzystanie ze środowiska i wprowadzanie w nim zmian – plan początkowy 3 700 000, plan po zmianach – 4 396 458, wykonanie – 4 176 319 podatek od środków transportowych – plan początkowy i po zmianach – 1 000 000, wykonanie – 988 778, opłata eksploatacyjna – plan początkowy 2 700 000, plan po zmianach -3 605 345, wykonanie – 3 605 345, opłata za zezwolenia na sprzedaż alkoholu – plan początkowy i po zmianach – 1 700 000, wykonanie – 1 795 572. Środki, które nie zostały w tym roku w kwocie 400 tys. zł muszą w następnym roku przejść na ten fundusz. Podatek od czynności

cywilno – prawnych – plan początkowy i po zmianach – 2 115 000, wykonanie – 2 804 763. Uzyskano więcej o 600 tys. zł niż planowano pierwotnie. Firmy, które płacą podatek rozwijają się. Opłata komunikacyjna – plan początkowy i po zmianach – 1 800 000, wykonanie – 1 768 401, dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa plan początkowy – 7 471 658, plan po zmianach – 8 298 950, wykonanie – 8 475 248, wpływ opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości – plan początkowy i po zmianach – 1 792 435, wykonanie – 1 713 966, odsetki bankowe – plan początkowy i po zmianach – 839 033, wykonanie – 6 477 109, opłata skarbową, plan początkowy i po zmianach – 750 000, wykonanie – 647 013. Opłata skarbową jest związana z czynnościami prawnymi, które urząd skarbowy wykonuje. Opłata targowa plan początkowy i po zmianach – 215 000, wykonanie – 217 113. Subwencja oświatowa – plan pierwotny 91 950 626, plan po zmianach – 94 565 391 i takie samo wykonanie. Dotacje z zakresu administracji rządowej plan początkowy – 23 582 160, plan po zmianach – 34 830 855, wykonanie – 24 439 324. Dotacje na realizację zadań własnych – plan początkowy 2 982 778, po zmianach – 5 354 884, wykonanie 5 377 537, dotacje z udziałem środków UE – plan początkowy – 1 246 847, plan po zmianach – 3 982 931, wykonanie – 3 089 970. Dochody majątkowe – plan początkowy 114 383 977, plan po zmianach – 29 289 378, wykonanie – 44 036 248. Sprzedaż majątku – plan początkowy 12 050 220, plan po zmianach – 2 227 209, wykonanie – 3 148 189, przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – plan początkowy i po zmianach 270 379, wykonanie – 730 489. Dotacje na realizację zadań ze środków UE – plan początkowy 101 768 950, plan po zmianach – 26 315 026, wykonanie – 39 680 807. Wydatki bieżące – plan początkowy 284 622 779, plan po zmianach – 300 167 734, wykonanie – 284 316 537. Wynagrodzenia – 141 436 396, zadania remontowe – 13 091 951, zakup energii, 16 611 887, zakup usług – 27 518 567, odpis na zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 6 240 885, zakup żywienia – 2 122 805, odszkodowania i koszty postępowania sądowego – 2 473 139, podróże służbowe – 786 825. Na dotacje przeznaczono 32 098 254, świadczenia na rzecz osób fizycznych – 27 755 537. Wydatki majątkowe – 68 044 525, zadania inwestycyjne nie będące wieloletnimi przedsięwzięciami – 7 328 182. Przychody – 107 977 314, rozchody – 150 000. W skali miasta wydano 46 tys. decyzji administracyjnych, upomnień 13 tys. zł, tytuły wykonawcze 3026. Sprawozdanie finansowe zostanie rozpatrzone 30 kwietnia.

Roman Foksowicz

- Skąd są kwoty ujemne przy dochodach, chodzi o VAT?

Holesz Dariusz

- VAT jest rozliczany z wpłat nienależnie naliczonych. Podam przykład dlaczego jest taka kwota VATu – VAT od należności, które sami sobie płacimy (Gmina – Powiat) za grunty, które są odszkodowane z tytułu dróg, które wykonujemy. Wykonujemy drogę wojewódzką lub krajową, wydajemy decyzję odszkodowawczą sami sobie od tej decyzji musimy zapłacić VAT. Taki problem mają tylko miasta na prawach powiatu.

Roman Foksowicz

- Dlaczego nie otrzymano zwrotu kosztów nabycia nieruchomości chodzi o

łącznik ul. Podhalańskiej z Małopolską.

Dariusz Holesz

- Dochody i wydatki są zrównoważone tą samą kwotą.

Roman Foksowicz

- Otrzymano dotację w kwocie 3 mln. zł z UE na finansowanie szerokopasmowego dostępu do Internetu dla miasta Jastrzębie-Zdrój a po stronie wydatków mamy kwotę 1 mln. 807 tys. zł

Dariusz Holesz

- Dochody nigdy nie będą się pokrywały z wydatkami jeżeli o środki UE. Częściowo jest większe wykonanie dochodów UE niż pierwotnie planowaliśmy.

Roman Foksowicz

- Jest bardzo niskie wykonanie w stosunku do planu początkowego zadań inwestycyjnych tj. 33%. Z czego to wynika?

Dariusz Holesz

- Takie wykonanie powoduje Droga Główna Południowa.

Roman Foksowicz

- Jakie wydatki były w ubiegłym roku na II etap Drogi Głównej Południowej?

Dariusz Holesz

- Nie było

Janecki Marian

- Każde przesunięcie inwestycji na etapie jesienno zimowym skutkuje procentowo.

Dariusz Holesz

- Zadania, które wykonujemy ze środków własnych są wykonane w większej części. Ponad 80% wykonania. Nie mamy potrzeby przesuwania środków.

Janecki Marian

- Większość miast ma takie problemy.

Roman Foksowicz

- Na drugi publicznie planowano wydatkować 131 mln. zł a zrealizowano tylko 33 mln. zł. tj. 23%.

Dariusz Holesz

- W tym się mieści DGP.

Tarasiewicz Janusz

- Chciałbym zapytać o świadczenia na rzecz osób fizycznych w różnych sytuacjach np. pozaszkolne wychowanie, PSP, MZN. Są to świadczenie na rzecz osób fizycznych ale poza wydatkami na wynagrodzenia i pochodne. Z czym to jest związane?

Dariusz Holesz

- Są to wszystkie pozostałe świadczenia wynikające z ustawy o prawie pracy – stypendia i nagrody, które miasto wypłaca, ekwiwalenty. Przygotuje w tym temacie informacje.

Tarasiewicz Janusz

- Wydatki na kary, odszkodowania, koszty postępowania sądowego i mamy zwiększenie o kwotę 2 mln. zł 675 tys. zł. Gdzie ta kwota jest odzwierciedlona? Proszę o przygotowanie informacji.

Toborowicz Anna

- Chciałabym uzyskać informację o dotacji podmiotowej udzielanej dla szkół niepublicznych. Ile zostało zaplanowane a ile zrealizowane?

Dariusz Holesz

- Przygotuję informację na Komisję Edukacji ponieważ są to szczegółowe dane.

Kosiorek Witold

- Jak wygląda sprawa podatku pod ziemią. Jak to wygląda ze strony miasta?

Dariusz Holesz

- Na ten moment wszystko jest w rękach NSA. Do tej pory

Janecki Marian

- Przed wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego Sady interpretowały to w ten sposób, że od budowli podziemnych powinno się płacić podatki. Nie mówimy o wyrobiskach tylko o urządzeniach, które są związane z tą działalnością. Przedsiębiorstwa górnicze wliczają sobie do kosztów amortyzacji całość inwestycji związanej z drożeniem, przygotowaniem. Zwiększa się koszty i zmniejsza się podatek dochodowy. Różnice w tym temacie są kolosalne. Na przykład metro jest opodatkowane, które jest drażone metodą górniczą.

Kosiorek Witold

- Czy prowadzimy strategię utrzymania dróg publicznych?

Janecki Marian

- Jest to kwestia finansowa. Mamy problem z drogami, które są wyasfaltowane. Każdego roku mamy zabezpieczone środki na likwidację ubytków.

Pilarska Maria

- Cały szereg dróg budowanych w latach 70-80 nie ma podbudów. W tej chwili wymagają odwodnienia. Co roku jest przegląd dróg i oceniany jest stan. Przestaliśmy łątać na zimno bo to nie ma sensu. Jesteśmy po przetargach ale nie ruszyły jeszcze firmy z asfaltem.

Kosiorek Witold

- Jak zawieramy umowy na wykonanie drogi to na jaki okres jest zawarta gwarancja? Chodzi mi o ul. Cieszyńską?

Pilarska Maria

- Zazwyczaj 3 lata. Ulicę Cieszyńską wykonywała firma, która jest nie istnieje. Przy każdym odbiorach egzekwowane są dokumenty dotyczące zastosowanych materiałów.

Franek Franciszek

- Czy po latach struktura asfaltu jest do sprawdzenia?

Pilarska Maria

- Są specjalne laboratoria.

Franek Franciszek

- Byłem świadkiem przy inwestycji ogrodzenia w Ruptawie jak wykonawca mówi, że musi dać mniejszy profil lub mniejszą rurkę średnicy bo inaczej nie zarobi na tej inwestycji. Ktoś z UM to słucha następnie widzę koszty jakie były przeznaczone na materiał takiej grubości i są wypłacane.

Janecki Marian

- Proszę powiedzieć o profilach, jeżeli są inne niż w projekcie to coś jest nie tak. Które to jest ogrodzenie?

Franek Franciszek

- Boisko w Ruptawie. Zgłaszałem to w momencie inwestycji.

Tarasiewicz Janusz

- Czy w przypadku braku klimatyzatora na hali gdzie doszło do awarii serwerowni można zwrócić się biura ekspertyz i dochodzić swoich praw?

Pilarska Maria

- Jest kwestia odpowiedzialności projektanta. W naszych przepisach jest możliwość roszczeń 2 lata od projektu. Nie mamy możliwości takich roszczeń.

Franek Franciszek

- Mała serwerownia ma klimatyzację a w dużym pomieszczeniu jej nie zamontowano.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2012 rok.

Ad. 4

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzielił Skarbnik Miasta - Dariusz Holesz. Poinformował, że zmienić Wieloletnią Prognozę Finansową w celu: dostosowania do zmienianej uchwały w sprawie budżetu Miasta na 2013 rok, zaktualizowania danych w zakresie przedsięwzięć wieloletnich oraz zaktualizowania prognozowanych budżetów kolejnych lat spowodowanych zmianami budżetu roku 2013.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.191.2012 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2013 rok,

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzielił Skarbnik Miasta - Dariusz Holesz. Poinformował, że W związku z zawarciem ugody z Jastrzębską Spółką Węglową SA na dodatkowe prace związane z przebudową wiaduktu wraz z drogami dojazdowymi w ciągu drogi 933 w Jastrzębiu Zdroju, zwiększa się dochody bieżące w dziale 100 – Górnictwo i kopalnictwo, o kwotę 221 772 zł. W związku z podpisaniem ugody na dofinansowanie przez KWK „JAS-MOS” budowy ul. Kasztanowej, w zakresie zabezpieczenia budowy drogi przed wpływami szkód górniczych zwiększa się plan dochodów bieżących budżetu Miasta w dziale 100 – Górnictwo i kopalnictwo, o kwotę 599 494 zł. Proponuje się zmniejszyć plan dochodów majątkowych w dziale 600 – Transport łącznie, o kwotę 10 981 554 zł, z tytułu dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków -pozyskane z Unii Europejskiej na zadaniu Nr 000-P48-000-000 pod nazwą "Budowa Drogi Głównej Południowej na odcinku od DW933 - ul. Pszczyńskiej w Jastrzębiu Zdroju do węzła autostrady A1 w Mszanie - ETAP I", w związku z tym, iż w 2012 roku uzyskano większe dochody niż planowano jak również otrzymano zaliczkę na poczet wydatków w 2013 roku. Proponuje się zmniejszyć plan dochodów majątkowych w dziale 750 – Administracja publiczna o kwotę 3 009 405 zł, z tytułu dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków -pozyskane z Unii Europejskiej na zadaniu Nr 000-P79-000-000 pod nazwą "Szerokopasmowy dostęp do Internetu dla Miasta Jastrzębie Zdrój", w związku z tym, iż w 2012 roku uzyskano zaliczkę na poczet wydatków w 2013 roku.

Proponuje się zwiększyć plan dochodów majątkowych w dziale 801 – Oświata i wychowanie, o kwotę 1 990 284 zł, z tytułu dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków -pozyskane z Unii Europejskiej na zadaniu Nr 000-P95-000-000 pod nazwą „Termomodernizacja ZS Nr 2 w Jastrzębiu- Zdroju”, w związku z tym, iż w 2012 roku nie uzyskano planowanych dochodów z tytułu poniesionych wydatków w latach poprzednich, co skutkuje zwiększeniem planu 2013 roku. Proponuje się zwiększyć plan dochodów bieżących w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 27 196 zł, w związku z ogłoszeniem przez prezesa GUS średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych za 2012 rok na poziomie 103,7% zachodzi konieczność zwiększenia planu dochodów z tytułu najmu pomieszczeń kina CENTRUM o kwotę 1 612 zł oraz tytułem uregulowania czynszu za 2012 rok o kwotę 25 584 zł.

Proponuje się zwiększyć plan dochodów majątkowych w dziale 926 – Kultura fizyczna, o kwotę 681 257 zł, z tytułu dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków -pozyskane z Unii Europejskiej na zadaniu Nr 000-P46-000-000 pod nazwą "Modernizacja i nadbudowa Hali Widowiskowo-Sportowej przy ul. Leśnej w Jastrzębiu Zdroju", w związku z tym, iż w 2012 roku nie uzyskano planowanych dochodów z tytułu poniesionych wydatków w latach poprzednich, co skutkuje zwiększeniem planu 2013 roku.

Franek Franciszek

- Jeżeli chodzi o ul. Kasztanową to jak będzie wyglądać sprawa z drzewami?

Pilarska Maria

- Jest w projekcie wycinka kasztanów i w tym miejscu ma być chodnik. Większość kasztanów jest w marnym stanie. Kasztany z jednej strony będą wycięte. 18 kwietnia o 16.00 jest spotkanie ze wszystkimi mieszkańcami, aby porozmawiać na temat chodnika. Jeżeli będzie decyzja, że nie będzie wycinki drzew to nie będzie chodnika.

Fanek Franciszek

- Jak szeroki będzie chodnik

Pilarska Maria

- 2 metry.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

- Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Niezależnej Inicjatywy Mieszkańców,

Piksa Franciszek

- Skarga dotyczy braku konsultacji przez Prezydenta Miasta uchwał prawa miejscowego. Forma konsultacji społecznych odbywa się na podstawie zarządzenia Prezydenta Miasta. Uchwały do konsultacji są zamieszczane w BIP jak również na tablicy ogłoszeń. Z treści skargi wynika, że od stycznia 2011 nie wszystkie uchwały były w ten sposób konsultowane.

Przewodniczący Komisji zapoznał Radnych z treścią uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

- Pismo Pana *** dotyczące projektu uchwały w sprawie rozpoznania skargi w sprawie nienależytego wykonywania obowiązków przez Dyrektor OPS,

Komisja pismo przyjęła do wiadomości, wszyscy Radni otrzymali pismo.

- Pismo Pana *** dotyczące rozpoznania przez Radę Miasta skargi z dnia 13.02.2013 na Dyrektor OPS,

Komisja pismo przyjęła do wiadomości, wszyscy Radni otrzymali pismo.

- Pismo Pan *** skierowane do SKO w sprawie nie rozpoznania w terminie przez Radę Miasta skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Dyrektora OPS,

Komisja pismo przyjęła do wiadomości, wszyscy Radni otrzymali pismo.

- Szanowni Państwo, dostrzegam pewien problem. W/w pisma stanowią jeden ciąg postępowania skargowego na Dyrektora OPS. Rada Miasta nie ma opracowanej procedury rozpatrywania skarg. Jeżeli skarga dotyczy kierownika jednostki organizacyjnej czy Prezydenta Miasta to skargę rozpoznaje Rada Miasta. Od wielu lat wykształciła się praktyka, że projekt rozpatrzenia samej skargi jest przygotowywany w Urzędzie Miasta pod kierownictwem Pana Prezydenta lub w jednostce organizacyjnej której skarga dotyczy. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Dochodzi do tego, że skargę rozpoznaje organ, której skarga dotyczy. Same prace powinny przebiegać w Radzie Miasta. Rada Miasta posiada Komisję Rewizyjną, która jest w stanie w sposób rzetelny wyjaśnić sytuację.

Witold Kosiorek

- Czy my nie mylimy dwóch spraw: administracyjno – pracowniczych ze sprawami samorządowymi. Rada ostatecznie podejmuje decyzję o treści uchwał w danej materii. Czasami mam wrażenie, że jest próba ubrania Radnych w decyzje administracyjne.

- Nie Panie Radny. Przytoczę jeden z zarzutów - nie przestrzeganie w OPS procedury , która została wprowadzona w marcu zeszłego roku.

Kosiorek Witold

- Będę w tym temacie rozmawiał z Przewodniczącym Rady Miasta. Musimy wypracować pewne standardy postępowania jeżeli chodzi o rozpatrywanie skarg.

Toborowicz Anna

- Jest ustawa o samorządzie gminnym. Czy z ustawy wynika, że Komisja Rewizyjna ma takie standardy opracowywać? Komisja Rewizyjna zajmuje się sprawami finansowymi i innymi zadaniami zleconymi.

- KPA nakłada na Radę Miasta dodatkowe zadanie w postaci rozpatrywania skarg administracyjnych.

Tarasiewicz Janusz

- Otrzymałem odpowiedź na interpelację , która mnie zaskoczyła, a chodzi o nie przekazanie materiałów niezbędnych do rozpatrywania uchwały na poprzedniej komisji RM. W odpowiedzi na interpelację nie znalazła się ani jedna odpowiedź na złożone w interpelacji pytania. Jestem daleki od tworzenia ustaleń. Zaniepokojony jestem sytuacją w OPS. Składam wniosek o kontrolę zleconą w

Ośrodka Pomocy Społecznej. Szereg skarg dotyczy władzy wykonawczej i proponuję przyjrzeć się bliżej sprawie.

Witold Kosiorek

- Proponuję w drugim półroczu zająć się tą sprawą.

Roman Foksowicz

- Na poprzedniej komisji była mowa o wszczęciu kontroli w OPS. Czy powinniśmy czekać do drugiego półroczu z kontrolą? Może warto podjąć teraz jakieś działania? Problem występuje teraz.

Kosiorek Witold

- Obecnie trwa postępowanie administracyjne wyjaśniające sprawę. Jako Radni nie możemy kontrolować decyzji w danej sprawie.

Tarasiewicz Janusz

- Myślę, że istnieje możliwość zleconej kontroli. Zespół kontrolny nie musi składać się z całej Komisji Rewizyjnej tylko od 3 do 5 osób. Deklaruje chęć przyjrzenia się zagadnieniu. Należałoby wystąpić do Rady Miasta o przygotowanie przez Przewodniczącego RM uchwały w tym zagadnieniu.

Andrzej Matusiak

- Uważam, że należy skończyć rozpoczęte kontrole.

Piksa Franciszek

- Wróć do stwierdzenia Pana ***, że nie ma opracowanej procedury skargowej jeżeli chodzi o kierownika jednostki. Kto ma odpowiedzieć skarżącemu? Taką odpowiedź powinna przygotować Rada Miasta, która i tak będzie posiłkowała się informacjami od Pana Prezydenta bo inaczej nie rozpozna skargi. Ostatnia odpowiedź na skargę stowarzyszenia NIM była przygotowana przez Radę Miasta ponieważ była to skarga na Prezydenta. W podobnym toku powinna być odpowiedź na pismo z 9 kwietnia 2013 r. Czy Prezydent ma odpowiedzieć na pismo redagowane do Rady Miasta? Uważam, że Rada Miasta powinna posiłkować się informacjami od Prezydenta Miasta. Takie pismo przygotowujemy i przekazemy jest do Przewodniczącego Rady Miasta. Czy tak mam rozumieć Pana intencje?

- Nie. Jeżeli organem właściwym do rozpoznania skargi jest Rada Miasta to Rada Miasta prowadzi postępowanie wyjaśniające. Pyta się organu, którego skarga dotyczy, żeby wypowiedział się odnośnie skargi. W dalszej kolejności to Rada Miasta formułuje rozstrzygnięcie skargi. Na ostatniej Komisji Rewizyjnej doszło do sytuacji, że Radnym przedstawia się jedynie projekt samego rozstrzygnięcia. Komisja Rewizyjna podejmuje decyzje jak ma być skarga rozpoznana.

Kosiorek Witold

- My taki projekt uchwały opiniujemy.

Tarasiewicz Janusz

- W formie uchwały rozpatrywaliśmy skargę. W tej chwili mamy etap korespondencyjny.

Wniosek Radnego Janusza Tarasiewicza w sprawie przeprowadzenia zleconej kontroli dotyczącej sytuacji w OPS.

Komisja zaopiniowała wniosek głosami: za – 3, przeciw – 3, wstrzymujących się – 0.

Wniosek nie został rozstrzygnięty.

Kałusowi Łukasz

- 13 lutego 2013 roku wpływa pismo nazwane skargą adresowane do Prezydenta Miasta. Z pisma wynika, że skarżący wskazuje na nieprawidłowości, które dotyczą konkretnych spraw. Zgodnie z KPA jeżeli pismo dotyczy spraw, które są w toku to zgodnie z art. 234 KPA rozpoznaje się je w toku postępowania. W zależności od tego jaki jest tok postępowania to traktuje się to jako pismo w sprawie której toczy się postępowanie albo zażalenie lub odwołanie. Część pisma została włączona do postępowania a w części w której postępowanie się nie toczy zostało przekazane do postępowania skargowego Radzie Miasta. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Prezydent przygotowuje projekty uchwał. Przed sesją trafiło pismo w którym autor skargi napisał, że jeżeli chodzi o pkt. 3 to w tym zakresie skargę cofa natomiast w pkt. 8 chciałby tą skargę potraktować jako wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji. W związku z tym zostało to przekazane do SKO zgodnie z właściwością. Postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo.

Tarasiewicz Janusz

- Przypomnę, że mimo iż są sprawy administracyjne to próbowano na ostatniej Komisji Rewizyjnej wymusić nieprawe działanie poprzez to, że nie mieliśmy skargi pierwotnej. Próbowano na Komisji wymusić niezgodne z prawem procedowanie. Jest to powód, aby zająć się kontrolą procedury skarg pod kątem Rady.

Piksa Franciszek

- Nikt nigdy na Radzie Miasta nic nie wymusi. Jeżeli uchwała została wniesiona bez źródłowego dokumentu jakim była skarga to wystarczy wnieść uwagę do tego i uchwały nie przegłosować. Przy innych skargach nie było treści skargi tylko szerokie uzasadnienie i nie wnosili Pan uwagi. Niejednokrotnie uzasadnienie projektu uchwały w sprawie skargi jest bardziej treściwie niż sama skarga.

Tarasiewicz Janusz

- Wówczas opiniowaliśmy negatywnie z racji braku dokumentów. Gdybym sobie pisał uzasadnienie na temat swojej pracy to była by ona bardzo dobra. W tym samym wypadku uwagi były do tego, że uzasadnienie do skargi pisze osoba, której skarga dotyczy.

Piksa Franciszek

- Uchwałę podpisał Prezydent Miasta.

- Chciałbym wskazać na interpretację art. 234 KPA. Nie jest tak, że skarga, która jest wniesiona w toku postępowania podlega rozpoznaniu w toku postępowania tylko jeżeli skarga dotyczy przedmiotu tego postępowania. Jeżeli Pani Dyrektor OPS przez rok narusza procedurę administracyjną to nie jest przedmiotem żadnego postępowania toczącego się rozstrzygnięcie tej kwestii czy Pani Dyrektor tą procedurę narusza czy też nie.

Kałosowi Łukasz

- Może Pan napisać odwołanie.

- Panie Mecenasie ja wiem co ja mogę zrobić.

- Skarga Prokuratury Rejonowej w Jastrzębiu-Zdroju na uchwałę RM Jastrzębie-Zdrój z dnia 17 stycznia 2013r. w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój,

Tarasiewicz Janusz

- Wszyscy Radni otrzymali kopię tej skargi. Poproszę o kilka słów wyjaśnienia.

Kałosowski Łukasz

- Owszem wpłynęła taka skarga. Jest to temat świeży. Odniesiemy się w najbliższych dniach do skargi. Jak będziemy mieli stanowisko w tej sprawie to zostanie one Państwu przekazane. To, że Prokurator wniósł skargę nie znaczy, że jest ona zasadna.

Janusz Tarasiewicz odczytał zarzuty przedstawione w skardze. Skarga stanowi załącznik do protokołu.

Tarasiewicz Janusz

- Chciałbym, aby jak najszybciej zająć się stanowiskiem w tej sprawie.

- Odpowiedź na pismo z dnia 22.02.2013 dotyczące odpadów komunalnych,

Komisja przyjęła pismo do wiadomości.

- Odpowiedź na pismo z dnia 21.03.2013 r. dotyczące usługi dodatkowej,

Komisja przyjęła pismo do wiadomości.

Ad.5

Wolne głosy i wnioski

Komisja ustaliła kolejne posiedzenie na 6 maja 2013r. w celu zaopiniowania wniosku komisji do RIO.

Ad. 6

Przyjęcie protokołu z dnia 18 lutego oraz 18 marca 2013 r.

Protokoły z posiedzeń komisji zostały przyjęte głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Ad. 7

Zakończenie posiedzenia.

Janusz Tarasiewicz podziękował wszystkim za przybycie po czym zakończył posiedzenie.

Protokołowała
Monika Dulewicz

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej
WITOLD KOSIOREK