

PROTOKÓŁ KONTROLI PROBLEMOWEJ

Organ zarządzający kontrolę: Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego w Katowicach

Jednostka kontrolowana: Urząd Miejski w Jastrzębiu-Zdroju
Al. Józefa Piłsudskiego 60, 44-335 Jastrzębie Zdrój

Kierownik jednostki kontrolowanej: Prezydent Miasta – Marian Janecki
(pełniący funkcję od 10 listopada 2002 r. do nadal)

Kontrolę przeprowadzono w dniach: 3 – 26 kwietnia 2013 r.

Cel i zakres przedmiotowy kontroli:

1. stan modernizacji ewidencji gruntów i budynków na terenach powiatu;
2. prawidłowość i rzetelności sporządzania powiatowych zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków oraz terminowość przekazywania ich marszałkom;
3. prawidłowość i rzetelność sporządzania sprawozdań o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji GUGiK 3.0 oraz terminowość przekazywania ich do WINGiK;
4. prowadzenie egib w zakresie terminowości rozpatrywania wniosków i wprowadzania zmian do bazy danych ewidencyjnych, kompletności dokumentacji będącej podstawą wprowadzonych zmian, formy odmowy wprowadzenia zmian i zawiadamiania o dokonanych zmianach;
5. bieżąca aktualizacja egib dla działek leżących na granicy jednostek podziału terytorialnego, zgodność baz danych egib z bazą danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziału terytorialnego kraju;
6. prowadzenie rejestru cen i wartości nieruchomości, w tym w zakresie zgodności cen i wartości nieruchomości zawartych w rejestrze z cenami określonymi w aktach notarialnych i wartościami nieruchomości określonymi przez rzeczoznawców majątkowych w operatach szacunkowych.

Kontrolę przeprowadzono w ramach planu kontroli na rok 2013, zatwierdzonego przez Głównego Geodetę Kraju, pismem nr NG-093-10/12-JP/2752 z dnia 13 listopada 2012 r. (dowód nr 1).

Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2012 r. – 3 kwietnia 2013 r.

Kontrolę przeprowadzili:

- kierownik oddziału Jacek Wieczorek (kierownik kontroli)
upoważnienie z dnia 15.03.2013 r. nr GKIV.431.20.2013;
- inspektor wojewódzki Maria Markocka
upoważnienie z dnia 15.03.2013 r. nr GKIV.431.19.2013.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali zgodnie z upoważnieniem prezydenta miasta (dowód nr 2):

- Pan Jacek Kmita - Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii;
- Pan Radomir Motyl - Kierownik Referatu Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej;
- Pani Jadwiga Prokopiuk – inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii.

Ileć w protokole niniejszym użyto określenia:

- **Prawo geodezyjne i kartograficzne** – oznacza to ustawę z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późniejszymi zmianami);
- **Kodeks postępowania administracyjnego, Kpa** – oznacza to ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267);
- **rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków** – oznacza to rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454);
- **rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych** – oznacza to rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie programów badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2012 i 2011, odpowiednio z dnia 22 lipca 2011 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 173, poz. 1030 z późn. zm.) oraz 9 listopada 2010 r. (Dz. U. Nr 239, poz. 1594 z późn. zm.);
- **ośrodek** – oznacza to Grodzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej-Kartograficznej w Urzędzie Miasta Jastrzębie-Zdrój;
- **zasób** – oznacza to państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny zdefiniowany w art. 40 prawa geodezyjnego i kartograficznego;
- **GUGiK** – oznacza to Główny Urząd Geodezji i Kartografii;
- **WINGiK** – oznacza to Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

USTALENIA FORMALNO-ORGANIZACYJNE

Zgodnie z informacją uzyskaną od naczelnika wydziału (dowód nr 3) w Wydziale Geodezji i Kartografii urzędu zatrudnionych jest 10 osób realizujących zadania wynikające z art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Wszystkie te osoby posiadają wykształcenie geodezyjne (w tym 7 – wyższe). Trzy osoby posiadają uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 42 i 43 ustawy w zakresie 1 i 2, a dodatkowo jedna osoba w zakresie 1.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO STWIERDZONEGO W TRAKCIE KONTROLI ORAZ USTALONE NIEPRAWIDŁOŚCI

I. Stan modernizacji ewidencji gruntów i budynków na terenach miasta.

Zgodnie z § 80 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków modernizację ewidencji należało przeprowadzić w sposób zapewniający założenie komputerowych baz danych ewidencyjnych, umożliwiających tworzenie: rejestrów gruntów, budynków i lokali, kartotek budynków i lokali oraz mapy ewidencyjnej - raportów, o których mowa w § 22 w/w rozporządzenia - w terminach do:

- a) 31 grudnia 2005 r. - dla obszarów miast,
- b) 31 grudnia 2010 r. - dla terenów wiejskich.

Na podstawie pisemnej informacji uzyskanej od naczelnika wydziału (dowód nr 3) ustalono, że na obszarze Miasta Jastrzębie-Zdrój działania organu w powyższym zakresie zostały zakończone w 2008 r. realizując przepisy rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Kopie informacji o terminie i miejscu wyłożenia do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego oraz kopie ogłoszeń Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego (dziennik nr 69, poz. 1535 z dnia 16.04.2008 r. oraz dziennik nr 208, poz. 4059 z dnia 4.12.2008 r.) w powyższym przedmiocie stanowią dowód nr 4 protokołu kontroli.

W celu skontrolowania kompletności komputerowych podstawowych raportów, o których mowa w § 22 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, obrazujących dane ewidencyjne, kontrolujący sprawdzili losowo wygenerowane raporty, w szczególności (dowód nr 5):

1. Wypis z rejestru gruntów, wypis z rejestru budynków, wyrys z mapy ewidencyjnej, zrzuty ekranu atrybutów punktów granicznych (Obręb 1, działka nr 11.372/36, budynek 1);
2. Wypis z rejestru gruntów, wypis z kartoteki budynków, wypisy z rejestru lokali, wyrys z mapy ewidencyjnej, zrzuty ekranu atrybutów punktów granicznych (Obręb 8, działka nr 1017/38, budynek 1, lokale 1-5);
3. Wypis z rejestru gruntów, wypis z rejestru budynków, wypisy z rejestru lokali, wyrys z mapy ewidencyjnej, zrzuty ekranu atrybutów punktów granicznych (Obręb 8, działka nr 1196/61, budynek 1, lokale 1, 2, 4);
4. Wypis z rejestru gruntów, wypis z kartoteki budynków, wyrys z mapy ewidencyjnej, zrzuty ekranu atrybutów punktów granicznych (Obręb 12, działka nr 94/20, budynki 1-6);
5. Wypis z rejestru gruntów, wypis z kartoteki budynków, wyrys z mapy ewidencyjnej, zrzuty ekranu atrybutów punktów granicznych (Obręb 8, działka nr 510/24, budynki 1-2).

i ustalili, że zawierają one wszystkie rodzaje danych ewidencyjnych wynikających z §§ 23-28 oraz § 60 ust. 1, § 63 ust. 1, § 64 i § 70 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Numeracja obrębów ewidencyjnych spełnia warunki określone przepisami § 7 ust. 7 w/w rozporządzenia, tj. określona jest przez ich nazwę i numer.

Ponadto kontrolujący zwrócili uwagę (dowód nr 5, karta 3-5, 13-15, 21-23, 32-34), że prowadzona na obszarze miasta numeracja działek jest niedostosowana do wymogów § 9 ust. 4 i 5 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, który stanowi, że w obszarze obrębu działka ewidencyjna jest wyróżniana przez jej numer, który ma postać liczby naturalnej. W razie podziału nieruchomości, nowo powstałe działki ewidencyjne oznaczają się numerami w postaci ułamka q/p, w którym q jest liczbą naturalną oznaczającą numer działki ewidencyjnej pierwotnej podlegającej podziałowi, zaś p jest najmniejszą liczbą naturalną umożliwiającą wyróżnienie każdej nowej działki ewidencyjnej.

Zgodnie z § 54 oraz § 88 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków starosta (prezydent miasta na prawach powiatu) zapewnia - począwszy od 2011 r. - przeprowadzenie okresowych weryfikacji danych ewidencyjnych w zakresie: zgodności tych danych z treścią dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu do ewidencji (w każdym obrębie co najmniej raz na 10 lat, obejmując nią co najmniej 10% dokumentów źródłowych) oraz zgodności treści mapy ewidencyjnej ze stanem faktycznym w terenie (w każdym obrębie co najmniej raz na 15 lat, obejmując nią cały obszar obrębu).

Z informacji uzyskanej od geodety powiatowego wynika, że Miasto Jastrzębie-Zdrój do dnia kontroli nie przystąpiło do działań w przedmiotowym zakresie (dowód nr 3).

II. Prawidłowość i rzetelność sporządzania powiatowych zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków oraz terminowość przekazywania ich marszałkom.

Obowiązek sporządzania zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków na dzień 1 stycznia każdego roku wynika z art. 25 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Podstawę sporządzania w/w zestawień stanowią wykazy gruntów, budynków i lokali, o których mowa w § 31 ust. 1-3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Przekazania zestawień powiatowych właściwym marszałkom starostowie (prezydenci miast na prawach powiatu) dokonują w terminie do dnia 15 lutego każdego roku (§ 76 w/w rozporządzenia).

Powyższe zestawienie danych objętych ewidencją gruntów i budynków (grunty, budynki, lokale) na dzień 1 stycznia 2012 r. Prezydent Miasta Jastrzębie-Zdrój przekazał Marszałkowi Województwa Śląskiego pismem z dnia 7 lutego 2012 r. Data wpływu do Kancelarii Urzędu Marszałkowskiego: 18 lutego 2012 r. – 3 dni po terminie (dowód nr 6, karta 1 - 3).

Natomiast zestawienie zbiorcze na dzień 1 stycznia 2013 r. przekazano Marszałkowi Województwa Śląskiego pismem z dnia 13 lutego 2013 r. Data wpływu do Kancelarii Urzędu Marszałkowskiego: 19 lutego 2013 r. – 4 dni po terminie (dowód nr 6, karta 4 - 6).

Zestawienia te zawierają dane wymagane rozporządzeniem w sprawie ewidencji gruntów i budynków i są zgodne z ewidencją podstawową.

Różnice pomiędzy powierzchnią ewidencyjną i geodezyjną wyrównano zgodnie z zasadą proporcjonalności do powierzchni geodezyjnej (dowód nr 7, karta 1 i 4).

III. Prawidłowość i rzetelność sporządzania sprawozdań o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacja GUGiK 3.0 oraz terminowość przekazywania ich do WINGiK.

Podstawą sporządzania sprawozdań o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji GUGiK 3.0 jest program badań statystycznych statystyki publicznej służący Głównemu Geodecie Kraju do wywiązania się z obowiązku wynikającego z art. 7a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, tj. nadzorowania realizacji polityki państwa w zakresie geodezji i kartografii.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Głównego Geodetę Kraju przy piśmie nr GI – 030-01/13 z dnia 5 lutego 2013 r. oraz przy piśmie nr GI – 030-01/12 z dnia 16 stycznia 2012 r. (dowód nr 8) termin zwrotnego przekazania arkuszy powiatowych do WINGiK ustalono na dzień 28 lutego roku następującego po roku sprawozdawczym.

Zgodnie z ustną informacją przekazaną przez geodetę powiatowego korespondencja e-mail związana z potwierdzeniem daty przekazania sprawozdań nie zachowała się.

Na podstawie przedmiotowych sprawozdań sporządzonych za rok 2011 i rok 2012 (dowód nr 9) kontrolujący ustalili co następuje.

Zgodnie z programem badań statystycznych statystyki publicznej dane wykazywane w sprawozdaniach powinny być aktualne na dzień 31 grudnia roku sprawozdawczego. Jak wynika z ustnych informacji uzyskanych od naczelnika wydziału organ wywiązuje się z w/w obowiązku.

W czasie kontroli ustalono, iż łączna powierzchnia gruntów objętych częścią opisową egib oraz mapą ewidencyjną w powiecie jest zgodna z powierzchnią ewidencyjną powiatu wykazaną w sprawozdaniu, tj. 8 522ha w roku 2011 i 8 521ha w roku 2012 (odpowiednio pozycje lp. 18, 32 i 7 tabeli – dowód nr 9).

IV. Prowadzenie egib w zakresie terminowości rozpatrywania wniosków i wprowadzania zmian do bazy danych ewidencyjnych, kompletność dokumentacji będącej podstawą wprowadzonych zmian, forma odmowy wprowadzania zmian i zawiadomienia o dokonanych zmianach.

1. Aktualizacja operatu ewidencyjnego – termin wprowadzania zmian na wniosek stron.

W celu skontrolowania w/w zagadnienia wybrano losowo 17 wniosków stron – zgłoszeń o zaistniałych zmianach, będących podstawą do aktualizacji operatu ewidencji gruntów i budynków (*dowody nr 10 - 26*):

lp.	Numer dowodu zmiany / obręb	Przedmiot zgłoszenia zmiany	Data wpływu dokumentu	Data zmiany	Zawiadomienie	Ilość dni	Dowód
1	2	3	4	5	6	7	8
1	386/2012 Dowód zmiany 16/2012 11 - Szeroka	Połączenie działek ewidencyjnych na podstawie opracowania geodezyjnego Zmiana nazwiska na postawie aktu małżeństwa	09.01.2012	31.01.2012	Tak	22	10
2	489/12 Dowód zmiany 31/2012 9 – Moszczenica	Podział nieruchomości rolnej na podstawie opracowania geodezyjnego	20.01.2012	08.02.2012 (cz. graficzna uzupełniona 09.02.2012)	Tak	19	11
3	290/2012 Dowód zmiany 27/2012 7 – Jastrzębie	Zmiana użytków gruntowych na podstawie opracowania geodezyjnego	23.01.2012	24.01.2012	Tak	1	12
4	488/2012 Dowód zmiany 24/2012 5 - Cisówka	Zmiana powierzchni działki na podstawie opracowania geodezyjnego	06.02.2012	08.02.1012	Tak	2	13
5	1404/2012 Dowód zmiany 113/2012 10 - Ruptawa	Zmiana powierzchni działki na podstawie opracowania geodezyjnego	30.04.2012	10.05.2012	Tak	10	14
6	1500/2012 Dowód zmiany 105/2012 4 – Bzie Zameckie	Zmiana powierzchni na podstawie opracowania geodezyjnego	22.05.2012	22.05.2012	Tak	0	15
7	1924/2012 Dowód zmiany 98/2012 1 -Borynia	Ujawnienie dzierżawcy na podstawie umowy	28.06.2012	05.07.2012	Częściowo	7	16
8	2157/2012 Dowód zmiany 67/2012 3 – Bzie Górne	Zmiana użytku w postępowaniu administracyjnym oraz na podstawie mapy klasyfikacyjnej.	06.07.2012	31.07.2012 (cz. graficzna uzupełniona 08.08.2012)	Częściowo	25	17
9	3199/2012 1/180/2012 Borynia	Zmiana adresu, Dopisanie PESEL na podstawie ewidencji ludności	08.11.2012	12.11.2012	Częściowo	4	18
10	3534/2012 Dowód zmiany 335/2012 7 – Jastrzębie Górne	Zmiana powierzchni na podstawie opracowania geodezyjnego	06.12.2012	06.12.2012	Tak	0	19

11	3719/2012 Dowód zmiany 242/2012 11 – Szeroka	Zmian powierzchni użytkowej lokali na podstawie zaświadczenia Wydziału Architektury.	19.12.2012	19.12.2012	Częściowo	0	20
12	93/2013 Dowód zmiany 4/2013 1 - Borynia	Zmiana nazwiska na podstawie odpisu aktu małżeństwa	04.01.2013	07.01.2013	Częściowo	3	21
13	769/2013 Dowód zmiany 82/2013 8 – Jastrzębie Zdrój	Połączenie działek ewidencyjnych na podstawie opracowania geodezyjnego	13.02.2013	06.03.2013	Tak	21	22
14	611/2013 Dowód zmiany 53/2013 9 – Moszczenica	Zmiana powierzchni działki na podstawie opracowania geodezyjnego	19.02.2013	25.02.2013	Tak	6	23
15	518/2013 Dowód nr 42/2013 9 – Moszczenica	Zmiana użytku na podstawie opracowania geodezyjnego	11.02.2013	13.02.2013	Tak	2	24
16	645/2013 Dowód zmiany 38/2013 10 – Ruptawa	Zmiana powierzchni działki na podstawie opracowania geodezyjnego	26.02.2013	26.02.2013	Tak	0	25
17	870/2013 Dowód zmiany 59/2013 10 – Ruptawa	Zmiana użytku na podstawie opracowania geodezyjnego	20.03.2013	21.03.2013 (cz. graficzna uzupełniona 18.03.2013)	Tak	1	26

Z analizy powyższego zestawienia wynika, że w kontrolowanym okresie zmiany w operacie ewidencyjnym, dokonywane na wniosek stron, były wprowadzane niezwłocznie po uzyskaniu odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych, zgodnie z § 47 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Zauważono, że wprowadzono oznaczenie użytku Wsr - Ł (dowód nr 12, karta 3) oraz oznaczenie Br-R (dowód nr 17, karta 9), które nie zostały przewidziane § 68 i pkt 22 załącznika nr 4 do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

W przypadku zmiany użytku na podstawie opracowania geodezyjnego (dowód nr 26) na części działki objętej wywiadem terenowym wykazano kontur użytku „B” oraz B/R przy czym w kartotekach budynków położonych w obrębie konturu B/R ujawniono wyłącznie dwa budynki o funkcji „inne budynki niemieszkalne”, a nie ujawniono żadnych budynków produkcyjnych, usługowych i gospodarczych dla rolnictwa (dowód nr 26, karta 2, 7, 8). W ocenie kontrolujących taka dokumentacja geodezyjna wymagała wyjaśnienia co do funkcji budynków ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków lub zasadności wykazania użytku B/R. Zgodnie z ust. 1 pkt 5 załącznika nr 6 do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków do gruntów rolnych zabudowanych zalicza się bowiem grunty zajęte pod budynki mieszkalne oraz inne budynki i urządzenia służące do produkcji rolniczej.

Średni termin wprowadzenia zmiany na wniosek strony wynosi 7 dni.

2. Aktualizacja operatu ewidencyjnego – termin wprowadzania zmian z urzędu.

W celu skontrolowania w/w zagadnienia wybrano losowo 17 dokumentów będących podstawą do wprowadzenia zmian z urzędu w operacie ewidencyjnym (dowody nr 27 - 43):

lp.	Numer dowodu zmiany / obręb	Przedmiot zgłoszenia zmiany	Data wpływu dokumentu	Data zmiany	Zawiado- mienie	Ilość dni	Dowód
1	2	3	4	5	6	7	8
1	408/2012 Dowód zmiany 74/2012 12 – Jastrzębie Miasto	Ujawnienie lokalu i użytkowania wieczystego na podstawie aktu notarialnego i zawiadomienia z księgi wieczystej	02.02.2012	10.02.2012	Tak	8	27
2	833/2013 49/2013 6 - Jastrzębie Dolne	Zmiana użytku i wpis budynku na podstawie opracowania geodezyjnego	15.03.2013	15.03.2013	Częściowo	0	28
3	1341/2012 99/2012 9 – Moszczenica	Wpis właściciela na podstawie aktu notarialnego	02.05.2012	08.05.2012	Tak	6	29
4	1737/2012 Dowód zmiany 122/2012 6 – Jastrzębie Dolne	Zmiana numeru porządkowego nieruchomości	12.06.2012	12.06.2012	Tak	0	30
5	3568/2012 Dowód zmiany 558/2012 12 – Jastrzębie Miasto	Wpis właściciela na podstawie aktu notarialnego i zawiadomienia z ksiąg wieczystych	06.12.2012	13.12.2012	Tak	7	31
6	4/2013 Dowód zmiany 1/2013 1 – Borynia	Wpis prawa własności na podstawie decyzji administracyjnej	21.12.2012	02.01.2013	Nie dotyczy	12	32
7	51/2013 Dowód zmiany 1/2013 4 – Bzie Zameckie	Wpis prawa własności na podstawie aktu notarialnego	31.12.2012	03.01.2013	Tak	3	33
8	114/2013 Dowód zmiany 18/2013 7 – Jastrzębie Górne	Wpis prawa własności na podstawie aktu notarialnego	07.01.2013	09.01.2013	Tak	2	34
9	115/2013 Dowód zmiany 5/2013 1 – Borynia	Wpis prawa własności na podstawie aktu notarialnego	07.01.2013	09.01.2013	Tak	2	35
10	533/2013 Dowód zmiany 38/2013 4 – Bzie Zameckie	Aktualizacja użytku w trybie przepisów Kpa.	15.01.2013	13.02.2013	Częściowo	29	36
11	581/2013 Dowód zmiany 38/2013 6 – Jastrzębie Dolne	Wpis właściciela lokalu i użytkowania wieczystego na podstawie aktu notarialnego i zawiadomienia z ksiąg wieczystych	15.02.2013	20.02.2013	Tak	5	37
12	681/2013 Dowód zmiany 78/2013 8 – Jastrzębie Zdrój	Wpis zarządu na podstawie decyzji administracyjnej	1.03.2013	01.03.2013	Nie dotyczy	0	38

13	715/2013 Dowód zmiany 94/2013 7 – Jastrzębie Górne	Wpis prawa własności na podstawie aktu notarialnego	04.03.2013	07.03.2013	Tak	3	39
14	745/2013 Dowód zmiany 45/2013 10 - Ruptawa	Wpis prawa własności na podstawie decyzji administracyjnej	05.03.2013	06.03.2013	Tak	1	40
15	777/2013 Dowód zmiany 47/2013 6 – Jastrzębie Dolne	Wpis prawa własności na podstawie ugody zawartej przed sądem oraz zawiadomienia z ksiąg wieczystych	07.03.2013	14.03.2013	Tak	7	41
16	801/2013 Dowód zmiany 51/2013 6 – Jastrzębie Dolne	Wpis prawa własności na podstawie postanowienia sądowego oraz ksiąg wieczystych	11.03.2013	19.03.2013	Tak	8	42
17	811/2013 Dowód zmiany 50/2013 10 - Ruptawa	Podział działki na podstawie decyzji administracyjnej oraz opracowania geodezyjnego	14.03.2013	14.03.2013	Tak	0	43

Z analizy powyższego zastawienia wynika, że każdą wprowadzaną zmianę do bazy danych ewidencyjnych z urzędu organ wykonał w terminie do 1 miesiąca od daty otrzymania dokumentów stanowiących podstawę aktualizacji.

Zauważono, że w przypadku prowadzenia postępowania zakończonego decyzją administracyjną organ nie stosował przepisów art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego (dowody nr 10, 11, 17, 22 i 36). Zgodnie z art. 10 § 1. Kpa organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W przypadku odstąpienia od w/w zasady organ obowiązany jest utrwalić w aktach sprawy przyczyny odstąpienia od tej zasady.

Zwrócono także uwagę na brak jednoznacznego opisanie stron postępowania w decyzjach administracyjnych. Wpisanie obok właściciela nieruchomości Ewidencji Gruntów i Budynków, Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego oraz Sądu Rejonowego (dowody nr 10, 11, 17, 22 i 36) czyli jednostek, które nie są stronami postępowania administracyjnego pozostaje w sprzeczności z art. 107 i 127 Kpa, z których wynika, że w decyzji administracyjnej powinny być oznaczone strony tj. osoby fizyczne lub prawne, którym służy prawo odwołania do organu wyższego stopnia.

Średni termin wprowadzenia zmian wynosi 5 dni.

3. Prawidłowość rejestrowania zgłoszeń i dokumentów w dzienniku zgłoszeń zmian oraz przechowywania tych dokumentów.

Powyższe zbadano na podstawie 6 losowo wybranych przykładów (dowód nr 44):

lp.	Numer dowodu zmiany / obręb	Liczba porządkowa określająca kolejny wpis do dziennika zgłoszeń zmian	Data wpływu zgłoszenia lub dokumentu	Nazwa dokumentu i jego sygnatura	Podmiot zgłaszający zmianę	Nazwy obiektów bazy danych evidencyjnych, których dotyczy dokument lub zgłoszenie oraz ewidencyjne oznaczenia tych obiektów	Data wprowadzenia zmiany w bazie danych lub data podjęcia decyzji o odmowie wprowadzenia zmian	Dane osoby, która wprowadziła zmianę	Dane osoby, która zatwierdziła zmianę	Data sporządzenia zawiadomienia o zmianach
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	74/2012 12 – Jastrzębie Miasto	408/2012	Tak	Tak	Z urzędu	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
2	1/2013 1 – Borynia	4/2013	Tak	Tak	Z urzędu	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
3	230/2012 4 – Bzie Zaleckie	3697/2012	Tak	Tak	Z urzędu	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
4	180/2012 1 - Borynia	3199/2012	Tak	Brak	Brak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
5	242/2012 11 - Szeroka	3719/2012	Tak	Brak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
6	68/2012 10 – Ruptawa	996/2013	Tak	Tak	Brak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak

Z powyższego zestawienia wynika, że dokumenty wpływające do organu, stanowiące podstawę aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, są rejestrowane w komputerowym rejestrze kancelaryjnym, zwanym "dziennikiem zgłoszeń zmian". Dla wyżej wykazanych przykładów stwierdzono, że w przypadku zmian wykonywanych z urzędu w dzienniku wpisywano aktualizację na wniosek, a jako wnioskodawcę wpisano np. SR, M (dowód nr 44, karty 1,2,3). W przypadku dwóch zmian na wniosek nie wpisano podmiotu zgłaszającego zmianę (dowód nr 44, karty 4 i 6). W przypadku dwóch zmian nie wpisano nazwy dokumentu i jego sygnatury (dowód nr 44, karty 4 i 5). Kontrolujący stwierdzili, że dziennik zawiera pozostałe informacje, wynikające z przepisu § 48 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Ponadto kontrolujący ustalili, iż dokumenty będące podstawą zmian w ewidencji przechowuje się w teczkach aktowych prowadzonych dla każdego obszaru oddzielnie (zgodnie z § 48 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków).

4. Realizacja obowiązku zawiadamiania o wprowadzonych zmianach (§ 49 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków).

Na podstawie zmian opisanych w pkt IV.1 i 2 niniejszego protokołu (*dowody nr 10 - 43*) kontrolujący ustalili, że w przypadku zmian danych ewidencyjnych nieruchomości przed podziałem, zawiadomienie do wydziału ksiąg wieczystych oraz wnioskodawcy jest wysyłane po wprowadzeniu podziału (*dowody: nr 13, karta 4-5; nr 14, karty 4-5; nr 15 karty 5-6; nr 19, karty 5-6; nr 23, karty 4-5; nr 24, karty 4-5; nr 25, karty 4-5*). Z treści takiego zawiadomienia nie wynika jednak, że organ zmienił powierzchnię lub użytek dzielonej nieruchomości. Powyższe nie odpowiada wymogom § 49 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. W przypadku wpisania umowy dzierżawy (*dowód nr 16*), wpisania nowego adresu (*dowód nr 18*), zmiany powierzchni użytkowej lokali (*dowód nr 20*), zmiany nazwiska (*dowód nr 21*) nie powiadomiono wnioskodawców o wprowadzonych zmianach. W przypadku zmiany użytku (*dowody nr 17 i 36*) nie powiadomiono ksiąg wieczystych o wprowadzonej zmianie użytkowania gruntów. Zauważono także, że w dwóch zawiadomieniach (*dowód nr 18, karta 6 i dowód nr 21, karta 3*) nie wpisano oznaczenia dokumentu stanowiącego podstawę zmiany, oznaczenia jednostek rejestrowych w których nastąpiły zmiany oraz wyszczególnienia komu przekazano zawiadomienie, co jest niezgodne z § 49 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Inne kontrolowane zawiadomienia zawierają pozostałe informacje, zgodnie § 49 ust. 2, za wyjątkiem wyszczególnienia organów i jednostek organizacyjnych, do których przekazane zostało zawiadomienie.

W kontrolowanym okresie organ wydał jedną decyzję o odmowie wprowadzenia zmian w ewidencji gruntów i budynków. Postępowanie trwało 8 dni, przy czym nie zastosowano art. 10 Kpa (*dowód nr 45*).

V. Bieżąca aktualizacja egib dla działek leżących na granicy jednostek podziału terytorialnego, zgodność bazy danych egib z bazą danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziału terytorialnego.

Z wyjaśnień naczelnika wydziału (*dowód nr 46*) wynika, iż w procesie kompleksowej modernizacji ewidencji gruntów i budynków nie położono szczególnego nacisku na uzgadnianie granic jednostki ewidencyjnej z sąsiednimi jednostkami. Zostały natomiast podjęte niżej wykonane czynności.

Granica jednostki z Gminą Żory (miastem na prawach powiatu) została objęta bezpośrednim pomiarem w latach 2004- 2005, w porozumieniu z geodetą powiatowym w Żorach.

W roku 2006 przygotowano zamówienie publiczne pod nazwą „Analiza jakości i usystematyzowanie danych geodezyjnych dotyczących granicy administracyjnej Miasta Jastrzębie-Zdrój”. W ramach tego opracowania przygotowano zestawienia punktów położonych na granicy jednostki z podziałem na poszczególne odcinki tj.

- Gmina Zebrzydowice, powiat cieszyński;
- Gmina Pawłowice, powiat pszczyński;
- Gminy Godów i Mszana, powiat wodzisławski;
- Gmina Świerklany, powiat rybnicki.

Kontynuacją tej pracy było zamówienie z 2009 r. pod nazwą „Prace geodezyjne związane z ustaleniem odcinka granicy administracyjnej z powiatem cieszyńskim”. Opracowanie KERG 803-369/2009 dotyczące granicy z powiatem cieszyńskim zostało włączone do zasobu w dniu 17 lipca 2012 r. (*dowód nr 47*). Dane zostały przekazane do Starostwa Powiatowego w Cieszynie w dniu

23 marca 2013 r. Sprawdzono wrywkowo fragment tej granicy i stwierdzono, że numeracja punktów granicznych w Jastrzębiu-Zdroju i powiecie cieszyńskim nie jest ujednolicona. Na sprawdzanych fragmencie granicy współrzędne punktów są zgodne, ale w starostwie cieszyńskim wykazano dodatkowy punkt nr 1845 (dowód nr 47 karty 3, 5, 8 i 9).

Natomiast w 2012 r. udzielono zamówienia publicznego o nazwie „Aktualizacja danych geodezyjnych o przebiegu granicy administracyjnej Miasta Jastrzębie-Zdrój z powiatami pszczyńskim, wodzisławskim i rybnickim”.

Opracowanie KERG 779-403/2012 dotyczące granicy z powiatem pszczyńskim zostało przyjęte do zasobu z dnia 18 lutego 2013 r., a dane zostały przekazane do Starostwa Powiatowego w Pszczynie w dniu 23 marca 2013 r. (dowód nr 48).

Opracowanie KERG 755-83/2012 dotyczące granicy z powiatem rybnickim zostało przyjęte do zasobu z dnia 5 listopada 2012 r., a dane zostały przekazane do Starostwa Powiatowego w Rybniku w dniu 25 marca 2013 r. (dowód nr 49).

Praca geodezyjna KERG 779-404/2012 (dowód nr 50) dotycząca granicy z powiatem wodzisławskim nie została dotychczas włączona do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

W okresie objętym kontrolą przyjęto do zasobu trzy prace geodezyjne dotyczące podziału nieruchomości położonej na granicy miasta Jastrzębie-Zdrój i sąsiednich jednostek ewidencyjnych.

Zgłoszenie KERG 802-28/2012 (dowód nr 51) na granicy z powiatem wodzisławskim zostało zarejestrowane w Wodzisławiu Śląskim 802-114/2012. Dokumenty powstałe w wyniku tej pracy nie zostały przekazane do Wodzisławia Śląskiego, gdzie w tym obszarze funkcjonuje analogowa mapa ewidencyjna. Granica ta jest objęta w/w opracowaniem KERG 779-404/2012.

Zgłoszenie nr KERG 780-1/2012 na granicy z powiatem pszczyńskim, zostało zarejestrowane w Starostwie Powiatowym w Pszczynie pod nr 780-5/2012. Na sprawdzanym fragmencie granicy numeracja punktów granicznych w Jastrzębiu-Zdroju i powiecie pszczyńskim nie jest ujednolicona, a współrzędne punktów różnią się (dowód nr 52, karty 4 i 10). Ponadto współrzędne z opracowania KERG 780-1/2012 różnią się od wyników pomiaru w ramach KERG 779-403/2012 (dowód nr 52, karta 4 i dowód nr 48, karta 10).

Zgłoszenie KERG 803-331/2012 (dowód nr 53) dotyczące pracy na styku z powiatem pszczyńskim nie zostało zgłoszone w Starostwie Powiatowym w Pszczynie. Zauważono niezgodność przebiegu granicy wykazanej w tym opracowaniu (dowód nr 53, karta 4) z granicą wykazaną w równocześnie wykonywanym opracowaniu KERG 779-403/2012 (dowód nr 48, karta 8).

VI. Prowadzenie rejestru cen i wartości nieruchomości, w tym w zakresie zgodności cen i wartości nieruchomości zawartych w rejestrze z cenami określonymi w aktach notarialnych i wartościami nieruchomości określonymi przez rzeczoznawców majątkowych w operatach szacunkowych.

Podstawą prowadzenia przez starostę (prezydenta miasta na prawach powiatu) rejestru cen i wartości nieruchomości jest § 74 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Rejestracji podlegają ceny nieruchomości, określone w aktach notarialnych, oraz wartości nieruchomości, określone przez rzeczoznawców majątkowych w operatach szacunkowych, a także:

- 1) adres położenia nieruchomości,
- 2) numery działek ewidencyjnych wchodzących w skład nieruchomości,
- 3) rodzaj nieruchomości, z wyróżnieniem:
 - a) niezabudowanych nieruchomości rolnych,
 - b) zabudowanych nieruchomości rolnych,
 - c) niezabudowanych nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę inną niż zagrodowa,
 - d) nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi,
 - e) nieruchomości zabudowanych budynkami pełniącymi inne funkcje niż zagrodowa i mieszkaniowa,
 - f) nieruchomości budynkowej,
 - g) nieruchomości lokalowej,
- 4) pole powierzchni nieruchomości gruntowej,
- 5) data zawarcia aktu notarialnego lub określenia wartości,
- 6) inne dostępne dane o nieruchomościach i ich częściach składowych.

W celu skontrolowania w/w zagadnienia wybrano losowo 17 dokumentów tj. aktów notarialnych lub wyciągów z operatów szacunkowych (*dowody nr 54-70*) z okresu objętego kontrolą, a uzyskane w ten sposób informacje zestawiono w poniższej tabeli.

lp.	Dokument na podstawie, którego wprowadzono cenę / wartość / numer zmiany	Cena lub wartość / Data zawarcia aktu not. lub określenia wartości	Rodzaj transakcji / cel wyceny	Zgodność danych	Dowód
1	Akt Notarialny z dnia 30.10.2012 Repertorium A numer 3586/2012 IRCW 2610 zmiana 305/2012	58.500 30.10.2012	Umowa sprzedaży niezabudowanej nieruchomości przeznaczonej pod zabudowę inną niż zagrodowa	Tak	54
2	Akt Notarialny z dnia 5.12.2012 Repertorium A numer 10011/2012 IRCW 2779 zmiana 5/2013	8.720 05.12.2012	Umowa sprzedaży niezabudowanej nieruchomości przeznaczonej pod zabudowę inną niż zagrodowa	Tak	55
3	Akt Notarialny z dnia 15.01.2013 Repertorium A numer 251/2013 IRCW 2755 zmiana 55/2013	700.000 15.01.2013	Umowa sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkami pełniącymi inne funkcje niż zagrodowa i mieszkaniowa	Tak	56
4	Akt Notarialny z dnia 21.01.2013 Repertorium A numer 515/2013 IRCW 2754 zmiana 48/2013	80.000 21.01.2013	Umowa sprzedaży nieruchomości rolnej zabudowanej budynkiem przeznaczonym do rozbiórki	Tak	57
5	Akt Notarialny z dnia 12.02.2013 Repertorium A numer 3550/2013 IRCW 2766 zmiana 2074/2013	51.045 12.03.2013	Umowa sprzedaży niezabudowanej nieruchomości przeznaczonej pod zabudowę inną niż zagrodowa	Tak	58
6	Akt Notarialny z dnia 19.02.2013 Repertorium A numer 974/2013 IRCW 2771 zmiana 55/2013	281.400 19.02.2013	Umowa sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkami mieszkalnymi	Tak	59
7	Akt Notarialny z dnia 27.02.2013 Repertorium A numer 2846/2013 IRCW 2783 zmiana 84/2013	610.000 27.02.2013	Umowa sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkami pełniącymi inne funkcje niż zagrodowa i mieszkaniowa	Tak	60
8	Akt Notarialny z dnia 14.03.2013 Repertorium A numer 3550/2013 IRCW 2789 zmiana 84/2013	5.904 14.03.2013	Umowa sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkami pełniącymi inne funkcje niż zagrodowa i mieszkaniowa	Tak	61
9	Akt Notarialny z dnia 21.03.2013 Repertorium A numer 4039/2013 IRCW 2795, zmiana 60/2013	25.000 21.03.2013	Umowa sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oraz oświadczenie i ustanowienie służebności	Tak	62
10	Wyciąg z operatu szacunkowego z dnia 5.01.2012 IRCW 2401	4.594.500 5.01.2012	Określenie wartości rynkowej prawa własności nieruchomości zabudowanej budynkami pełniącymi inne funkcje niż zagrodowa mieszkaniowa w celu ustalenia opłaty z tytułu oddania w użytkowanie	Tak	63
11	Wyciąg z operatu szacunkowego z dnia 9.07.2012 IRCW 2695	5.553.100 9.07.2012	Określenie wartości rynkowej prawa własności nieruchomości zabudowanej budynkami pełniącymi inne funkcje niż zagrodowa mieszkaniowa dla potrzeb ustanowienia prawa trwałego zarządu	Tak	64

lp.	Dokument na podstawie, którego wprowadzono cenę / wartość / numer zmiany	Cena lub wartość / Data zawarcia aktu not. lub określenia wartości	Rodzaj transakcji / cel wyceny	Zgodność danych	Dowód
12	Wyciąg z operatu szacunkowego z dnia 26.09.2012 IRCW 2645	203.100 26.09.2012	Określenie wartości prawa własności działki zabudowanej budynkiem mieszkalnym oraz działki leśnej w celu podziału majątku wspólnego	Tak	65
13	Wyciąg z operatu szacunkowego z dnia 21.11.2012 IRCW 2732	18.800 21.11.2012	Określenie wartości nakładów stanowiących część składową niezabudowanej nieruchomości przeznaczonej pod zabudowę inną niż zagrodowa dla potrzeb odszkodowania dla użytkownika Rodzinnego Ogrodu Działkowego.	Tak	66
14	Wyciąg z operatu szacunkowego z dnia 29.11.2012 IRCW 2773	72.100 29.11.2012	Określenie wartości budynków stanowiących część składową nieruchomości zabudowanej budynkami pełniącymi inne funkcje niż zagrodowa mieszkaniowa w celu wprowadzenia do ewidencji środków trwałych	Tak	67
15	Wyciąg z operatu szacunkowego z dnia 18.12.2012 IRCW 2781	391.300 18.12.2012	Określenie wartości rynkowej prawa własności niezabudowanej nieruchomości przeznaczonej pod zabudowę inną niż zagrodowa dla potrzeb sprzedaży w trybie przetargu	Tak	68
16	Wyciąg z operatu szacunkowego z dnia 19.12.2012 IRCW 2778	10.780 19.12.2012	Określenie wartości prawa własności nieruchomości niezabudowanej nieruchomości przeznaczonej pod zabudowę inną niż zagrodowa w celu ustalenia odszkodowania	Tak	69
17	Wyciąg z operatu szacunkowego z dnia 11.01.2013 IRCW 2773	326.300 11.01.2013	Określenie wartości prawa własności działki zabudowanej budynkiem mieszkalnym oraz niezabudowanej działki rolnej dla postępowania sądowego o dokonanie czynności prawnej przekraczającej zwykły zarząd majątkiem	Tak	70

Kontrolujący ustalili, na podstawie zebranych dowodów, iż dane wprowadzone do rejestru cen i wartości nieruchomości są zgodne z danymi zawartymi w dokumentach, za wyjątkiem przypadków wymienionych w lp. 13 i 14 powyższej tabeli (dowody 66 i 67), w których wpisano wartość części składowych nieruchomości (nakłady i budynki) jako wartość nieruchomości oraz przypadku lp. 10 (dowód nr 63), gdzie dla dwóch działek wpisano wartość prawa użytkowania wieczystego jako wartość prawa własności. Stwierdzono, że w przypadku wymienionym w lp. 11, 12, 15, 16, 17 (dowody nr 64, 65, 68, 69, 70) nie opisano położenia nieruchomości. Zauważono także, że do rejestrów wymienionych w lp. 15 i 16 powyższej tabeli (dowody 68 i 69) dla terenów zabudowy usługowej i terenów budownictwa mieszkaniowego wpisano, że nieruchomość jest niezabudowaną nieruchomością rolną.

Poza wymienionymi przypadkami rejestr cen i wartości nieruchomości prowadzony jest w sposób prawidłowy, a informacje zawarte w rejestrze są zgodnie z § 74 w/w rozporządzenia.

Wnioski

1. Zgodnie z § 9 ust. 4 i 5 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków w obszarze obrębu działka ewidencyjna jest wyróżniana przez jej numer, który ma postać liczby naturalnej. W razie podziału nieruchomości, nowo powstałe działki ewidencyjne powinny się oznaczać numerami w postaci ułamka q/p, w którym q jest liczbą naturalną oznaczającą numer działki ewidencyjnej pierwotnej podlegającej podziałowi, zaś p jest najmniejszą liczbą naturalną umożliwiającą wyróżnienie każdej nowej działki ewidencyjnej.

Niepodjęcie przez prezydenta miasta działań mających na celu dostosowanie w tym zakresie istniejących danych ewidencyjnych do wymagań określonych w rozporządzeniu stanowi naruszenie § 55 pkt 2 w/cyt. przepisu prawa.

for 02

2. Przepisy § 54 i 88 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków nakładają na starostę (prezydenta miasta na prawach powiatu) obowiązek przeprowadzania okresowych weryfikacji danych ewidencyjnych w zakresie: zgodności tych danych z treścią dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu do ewidencji oraz zgodności treści mapy ewidencyjnej ze stanem faktycznym w terenie, poczynając od 2011 r.
Niepodjęcie przez prezydenta miasta żadnych działań w przedmiotowym zakresie stanowi naruszenie w/cyt. przepisów prawa.
3. Zmiany w ewidencji gruntów i budynków są wprowadzane niezwłocznie po uzyskaniu dokumentów stanowiących ich podstawę. W pojedynczych przypadkach opisanych w protokole stwierdzono uchybienia w zawiadamianiu o zmianach. Starosta (prezydent miasta na prawach powiatu) jest zobowiązany zawiadamiać odpowiednio do rodzaju zmiany, podmioty wymienione w § 49 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.
Stwierdzono także opisane w protokole uchybienia w przypadku prowadzenia postępowania administracyjnego polegające na niejednoznacznym opisanu stron w decyzji oraz braku zapewnienia stronom możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 Kpa.
4. Organ podjął działania zmierzające do uzgodnienia punktów granicznych leżących na granicy jednostek podziału terytorialnego kraju. Stwierdzono jednakże brak skutecznej wymiany informacji z sąsiednimi jednostkami w zakresie danych pochodzących z bieżących opracowań geodezyjnych realizowanych na granicy powiatów, co stanowi niepełne wywiązywanie się z obowiązku wynikającego z art. 7d pkt 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne tj. prowadzenia ewidencji gruntów i budynków jako jednolitego dla kraju, systematycznie aktualizowanego zbioru informacji o gruntach, budynkach i lokalach.
5. Zgodnie z § 74 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków starosta (prezydent miasta na prawach powiatu) prowadzi rejestr cen nieruchomości określonych w aktach notarialnych oraz wartości nieruchomości określonych przez rzeczoznawców majątkowych w operatach szacunkowych, których wyciągi są przekazywane do ewidencji gruntów i budynków. Zgodnie z § 74 ust. 2 w/cyt. rozporządzenia rejestracji podlegają ceny oraz wartości nieruchomości i między innymi określenie rodzaju nieruchomości i adresu położenia. Pojedyncze przypadki braku adresu położenia, nieodpowiedniego rodzaju nieruchomości oraz wprowadzanie do rejestru wartości części składowych nieruchomości uchybiają w/w przepisowi prawa.

Na tym kontrolę zakończono.

Przeprowadzoną kontrolę wpisano do książki kontroli w jednostce kontrolowanej pod numerem 3 / 2013 r.

Kierownika jednostki kontrolowanej poinformowano o przysługującym mu prawie do złożenia zastrzeżeń do protokołu do organu zarządzającego kontrolę w ciągu 7 dni od dnia doręczenia protokołu jednostce kontrolowanej.

Protokół niniejszy sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach i odczytano przed podpisaniem.

Egzemplarz nr 1 wręczono kierownikowi kontrolowanej jednostki.

Ustaień niniejszej kontroli doraźnej dokonano na podstawie n/w dowodów:

1. Pismo Głównego Geodety Kraju nr NG-093-10/12-JP/2752 z dnia 13 listopada 2012 r. - 2 karty;
2. Upoważnienie do udzielania informacji kontrolującym - 1 karta;
3. Informacja naczelnika wydziału dot. stanu zatrudnienia, modernizacji egib oraz weryfikacji danych ewidencyjnych - 1 karta;
4. Informacje o terminie i miejscu wyłożenia do wglądu projektu operatu ewidencyjnego oraz ogłoszenia w dzienniku urzędowym w sprawie projektu operatu ewidencyjnego - 4 karty;
5. Raporty dot. egib - 34 karty;
6. Potwierdzenia przekazania zestawień zbiorczych - 6 kart;
7. Zestawienia zbiorcze - 7 kart;
8. Informacje GGK do sprawozdań GUGiK 3.0 - 6 kart;
9. Sprawozdania GUGiK 3.0 - 2 karty;
10. Dowód zmiany 16/2012, 11 - Szeroka - 11 kart;
11. Dowód zmiany 31/2012, 9 - Moszczenica - 11 kart;
12. Dowód zmiany 27/2012, 7 - Jastrzębie - 6 kart;
13. Dowód zmiany 24/2012, 5 - Cisówka - 6 kart;
14. Dowód zmiany 113/2012, 10 - Ruptawa - 5 kart;
15. Dowód zmiany 105/2012, 4 - Bzie Zaleckie - 6 kart;
16. Dowód zmiany 98/2012, 1 - Borynia - 8 kart;
17. Dowód zmiany 67/2012, 3 - Bzie Górne - 14 kart;
18. Dowód zmiany 180/2012, 1 - Borynia - 7 kart;
19. Dowód zmiany 335/2012, 7 - Jastrzębie Górne - 6 kart;
20. Dowód zmiany 242/2012, 11 - Szeroka - 15 kart;
21. Dowód zmiany 4/2013, 1 - Borynia - 4 karty;
22. Dowód zmiany 82/2013, 8 - Jastrzębie Zdrój - 10 kart;
23. Dowód zmiany 53/2013, 9 - Moszczenica - 6 kart;
24. Dowód zmiany 42/2013, 9 - Moszczenica 5 kart;
25. Dowód zmiany 38/2013, 10 - Ruptawa - 4 karty;
26. Dowód zmiany 59/2013, 10 - Ruptawa - 8 kart;
27. Dowód zmiany 74/2012, 12 - Jastrzębie Miasto - 10 kart;
28. Dowód zmiany 49/2013, 6 - Jastrzębie Dolne - 9 kart;
29. Dowód zmiany 99/2012, 9 - Moszczenica - 5 kart;
30. Dowód zmiany 122/2012, 6 - Jastrzębie Dolne - 17 kart;
31. Dowód zmiany 558/2012, 12 - Jastrzębie Miasto - 7 kart;
32. Dowód zmiany 1/2013, 1 - Borynia - 4 karty;
33. Dowód zmiany 1/2013, 4 - Bzie Zaleckie - 8 kart;
34. Dowód zmiany 18/2013, 7 - Jastrzębie Górne - 5 kart;
35. Dowód zmiany 5/2013, 1 - Borynia - 6 kart;
36. Dowód zmiany 38/2013, 4 - Bzie Zaleckie - 13 kart;
37. Dowód zmiany 38/2013, 6 - Jastrzębie Dolne - 18 kart;
38. Dowód zmiany 78/2013, 8 - Jastrzębie Zdrój - 4 karty;
39. Dowód zmiany 94/2013, 7 - Jastrzębie Górne - 4 karty;
40. Dowód zmiany 45/2013, 10 - Ruptawa - 4 karty;

41. Dowód zmiany 47/2013, 6 - Jastrzębie Dolne - 5 kart;
42. Dowód zmiany 51/2013, 6 - Jastrzębie Dolne - 3 karty;
43. Dowód zmiany 50/2013, 10 - Ruptawa - 14 kart;
44. Wydruk dziennika zgłoszeń - 6 kart;
45. Decyzja odmowna G.6620.16.3.2013 - 8 kart;
46. Wyjaśnienie naczelnika wydziału dot. uzgadniania granic w procesie kompleksowej modernizacji ewidencji gruntów i budynków - 1 karta;
47. Informacje dot. KERG 803-369/2009 - 9 kart;
48. Informacje dot. KERG: 779-403/2012 - 11 kart;
49. Informacje dot. KERG 755-83/2012 - 6 kart;
50. Informacja dot. KERG 779-404/2012 - 1 karta;
51. Informacja dot. KERG 802-28/2012 - 10 kart;
52. Informacja dot. KERG 780-1/2012 - 11 kart;
53. Informacja dot. KERG 803-331/2012 - 10 kart;
54. Rejestr cen i wartości 2610 - 5 kart;
55. Rejestr cen i wartości 2779 - 4 karty;
56. Rejestr cen i wartości 2755 - 8 kart;
57. Rejestr cen i wartości 2754 - 6 kart;
58. Rejestr cen i wartości 2766 - 4 karty;
59. Rejestr cen i wartości 2771 - 11 kart;
60. Rejestr cen i wartości 2783 - 5 kart;
61. Rejestr cen i wartości 2789 - 4 karty;
62. Rejestr cen i wartości 2795 - 11 kart;
63. Rejestr cen i wartości 2401 - 4 karty;
64. Rejestr cen i wartości 2695 - 2 karty;
65. Rejestr cen i wartości 2645 - 2 karty;
66. Rejestr cen i wartości 2732 - 2 karty;
67. Rejestr cen i wartości 2733 - 2 karty;
68. Rejestr cen i wartości 2781 - 2 karty;
69. Rejestr cen i wartości 2778 - 2 karty;
70. Rejestr cen i wartości 2773 - 2 karty.

Jastrzębie-Zdrój, dnia 29 kwietnia 2013 r.

Kontrolowany:

PREZYDENT MIASTA

mgr Marian Janecki

(kierownik jednostki kontrolowanej)

Kontrolujący:

Kierownik Oddziału
ds. nadzoru i kontroli

Jacek Wieczorek

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Maria Markocińska