

**PROTOKÓŁ NR 0012.3.2.2013**

**z posiedzenia Komisji Edukacji**

**z dnia 20 lutego 2013 r.**

Miejsce posiedzenia: sala Nr 110 A Urzędu Miasta.

Czas trwania posiedzenia: 14.00 – 15.00.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście wg załączonych do protokołu list obecności. W posiedzeniu nie wzięła udziału radna Elżbieta Siwiec – usprawiedliwiona.

**Porządek obrad:**

**I część - Urząd Miasta**

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Sprawy bieżące:
  - Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.191.2012 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2013 rok,
  - Projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
  - Projekt uchwały w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli,
  - Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego,
  - Pismo Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w sprawie wyrażenia zgody na powołanie oddziału sportowego w Gimnazjum nr 4,
  - Pismo dyrektora Zespołu Szkół nr 6 w Jastrzębiu-Zdroju dotyczące zaleceń pokontrolnych Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego,
  - Odpowiedź na wnioski Komisji Edukacji z dnia 16 stycznia br.
4. Wolne głosy i wnioski
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 21 listopada 2012r.

## **II część – posiedzenie wyjazdowe**

6. Funkcjonowanie Zamiejscowego Ośrodka Akademii Górniczo-Hutniczej w mieście – plany rozwoju.
7. Zakończenie posiedzenia.

### **Ad. 1.**

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji – Anna Toborowicz. Powitała przybyłych na posiedzenie członków Komisji oraz zaproszonych gości.

### **Ad. 2.**

Porządek obrad Komisji został przyjęty głosami:

**za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**

Przewodnicząca Komisji – Anna Toborowicz zapoznała zebranych z treścią pisma Dziekana Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii w sprawie wizytacji przez Komisję siedziby Zamiejscowego Ośrodka Dydaktycznego Akademii Górniczo-Hutniczej w Jastrzębiu-Zdroju.

Powyższe pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Ad. 3.**

#### **SPRAWY BIEŻĄCE:**

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.191.2012 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2013 rok,

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzielił Skarbnik Miasta – Dariusz Holesz. Poinformował, że w załącznikach do niniejszej uchwały proponuje się zwiększyć plan dochodów bieżących oraz wydatków bieżących z dziale – gospodarka mieszkaniowa z tytułu zawarcia aneksu do umowy w sprawie organizacji i finansowania robót publicznych zawartej z Powiatowym Urzędem Pracy na realizację umowy na roboty publiczne z czterema osobami na trzy miesiące. Ponadto proponuje się przenieść plan wydatków bieżących z budżetu miasta z działu – oświata i wychowania z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne w działach – pomoc społeczna oraz edukacyjna opieka wychowawcza.

**Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.**

Stanowisko przyjęto głosami: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzielił obecny na posiedzeniu Komisji Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz. Poinformował, że opinia Prezydenta Miasta w kwestii podjęcia przedmiotowej uchwały jest negatywna. Z opinii prawnej dołączonej do przedstawionego projektu uchwały wynika, że uchwała jest sprzeczna z art. 6r ust.4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który mówi wyraźnie o cenie za usługi dodatkowe, a nie wliczaniu jej do stawki tj. opłaty za gospodarowanie odpadami. Ponadto uchwała wykracza poza zakres delegacji ustawowej nakazującej określenie wyłącznie rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Uchwała nie może odwoływać się do dokumentacji przetargowej. Brak jest również podstaw prawnych do określenia odpowiedzialności użytkownika pojemnika, za jego dewastację czy zniszczenie. Całkowicie pozbawione podstawy prawnej jest również określenie dotyczące tzw. przesypów.

**Komisja zaopiniowała negatywnie przedstawiony projekt uchwały.**

Stanowisko przyjęto głosami: **za – 0, przeciw – 2, wstrzymujących się – 3.**

- Projekt uchwały w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli,

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzielił Naczelnik Wydziału Edukacji – Andrzej Pawłowski. Poinformował, że zgodnie z zapisami Karty Nauczyciela organy prowadzące szkoły są zobowiązane do wyodrębnienia w swoich budżetach środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Szczegółowy zakres form doskonalenia zawodowego nauczycieli precyzuje Rozporządzenie Ministra Edukacji i Sportu. Zgodnie z zapisami powyższego Rozporządzenia ze środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli powinny być dofinansowane m.in. opłaty za kształcenie, pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, a maksymalną kwotę dofinansowania tych opłat oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane ustala corocznie organ prowadzący w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek oświatowych.

Anna Toborowicz

- Proszę Pana Naczelnika, aby powiedział nam, czym się różni przedstawiona tu uchwała w porównaniu z uchwałą z roku poprzedniego? Czy liczba zaproponowanych w uchwale specjalności zwiększyła się?

Andrzej Pawłowski

- Proponowany Państwu projekt uchwały różni się nieznacznie od uchwały przyjętej przez Radę w ubiegłym roku. Jeżeli chodzi o liczbę specjalności to jest ona taka sama. Zmieniły się jednak niektóre kierunki kształcenia. Decyzje takie są wynikiem propozycji i rozmów przeprowadzonych z dyrektorami placówek oświatowych. W głównej mierze chodzi tu o Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną. Proponowane kierunki to: psychologia, psychoterapia ericsonowska. Przedstawiony projekt uchwały konsultowany był ze związkami zawodowymi. Dodam również, że w ubiegłym roku kwota dofinansowania wahała się na poziomie 700,00 zł. Obecnie kwota ta osiągnie pułap około 800,00 zł za jeden semestr.

Anna Toborowicz

- Uważam, że bardzo dobrze się stało, że zostały w projekcie uchwały ujęte kierunki proponowane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną. Zasadnym jest również, żeby w dalszym ciągu utrzymywać dofinansowanie do specjalności: nauczanie zintegrowane – edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna.

Andrzej Kinasiewicz

- Myślę, że powinniśmy również zwrócić uwagę, na pozostawienie w uchwale zapisów dotyczących szeroko rozumianych specjalności artystycznych np. plastyka. W chwili obecnej, można powiedzieć, że przedmioty te są traktowane po macoszemu.

**Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.**

Stanowisko przyjęto głosami: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Anna Toborowicz

- Czy nie należałoby rozważyć możliwości dofinansowania kursów kwalifikacyjnych poprzez zamieszczenie odpowiednich zapisów w projekcie uchwały?

Andrzej Pawłowski

- Przypominam Państwu radnym, że uchwała przewiduje dofinansowanie do opłat za kształcenie w szkołach wyższych, zakładach kształcenia nauczycieli oraz na studiach podyplomowych. Jeżeli chodzi natomiast o kursy kwalifikacyjne, to są one również dofinansowywane, ale leży to w gestii dyrektora danej placówki, który w swoim budżecie ma zabezpieczone środki na ten cel. Jeżeli

mielibyśmy umieścić te zapisy w uchwale Rady, to musielibyśmy zmniejszyć budżet danej placówki oświatowej.

Anna Toborowicz

- Uważam, że umieszczenie takiego zapisu w uchwale byłoby jak najbardziej zasadne. Mam również nadzieję, że w razie braku środków miasto udzieliłoby pomocy finansowej danej placówce.

Andrzej Pawłowski

- Jak już powiedziałem, środki na pokrycie kosztów związanych z odbywaniem przez nauczycieli kursów kwalifikacyjnych są w budżetach poszczególnych szkół. To dyrektor decyduje o dofinansowaniu. Nadmienię również, że temat ten był również omawiany ze związkami zawodowymi. Jednoznaczne decyzje nie zapadły. Przypomnę po raz kolejny, że ujmując te zapisy w uchwale, musielibyśmy zmniejszyć budżety poszczególnych jednostek oświatowych.

Anna Toborowicz

- Osobiście uważam, że należałoby podjąć działania mające na celu dokonanie zmiany w przyszłorocznej uchwale i mimo wszystko dodać zapis dotyczący kursów kwalifikacyjnych. Dodam, że kursy kwalifikacyjne trwają mniej więcej tyle samo czasu, co studia podyplomowe. Skala problemu jest bardzo podobna.

Bernadeta Magiera

- Zgadzam się z wypowiedzią Pani Przewodniczącej. Myślę, że powinniśmy podjąć dyskusję i sprawę dofinansowania kursów kwalifikacyjnych i studiów podyplomowych sformalizować w jednej uchwale. Uważam, że nasza Komisja powinna sformułować wniosek w powyższej sprawie.

Andrzej Pawłowski

- Jak już Państwu powiedziałem, taka zmiana spowoduje, że szkołom zostaną zabrane środki finansowe. Wówczas ogólna kwota przeznaczona dotychczas na studia podyplomowe wzrośnie do 30% i obejmować swoim zakresem będzie również kursy kwalifikacyjne.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja sformułowała wniosek o następującej treści:

**Komisja wnioskuje o dokonanie zmiany uchwały w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli poprzez uwzględnienie w jej treści dofinansowania do kursów kwalifikacyjnych dla nauczycieli.**

Wniosek przyjęto głosami: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego,

Przedłożone Komisji sprawozdanie przedstawił Naczelnik Wydziału Edukacji – Andrzej Pawłowski.

Niniejsze sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Anna Toborowicz

- Komisja Edukacji na posiedzeniu w miesiącu styczniu 2013 roku wniosowała o podwyższenie dla nauczycieli dodatków tj. funkcyjnego dla dyrektora i wicedyrektora placówki oraz za wychowawstwo. Czy podjęto działania w tym temacie?

Andrzej Pawłowski

- Wydział Edukacji analizuje dogłębnie poruszony przez Komisję problem. Nadmienię, że w tegorocznym budżecie nie zaplanowano środków na zwiększenie dodatków funkcyjnych dla dyrektorów i wicedyrektorów ze względu na brak środków finansowych w budżecie miasta. Jeżeli natomiast chodzi o dodatki za wychowawstwo, to Wydział pracuje nad ewentualną oceną skutków wzrostu tego dodatku. Po przeprowadzeniu szczegółowych analiz informacje o podjętych decyzjach z pewnością zostaną Państwu przekazane.

Bernadeta Magiera

- Generalnie Komisji chodzi o zróżnicowanie dodatków dla dyrektorów np. zespołów szkół.

Andrzej Pawłowski

- Te kwestie są uregulowane i dodatki dla dyrektorów są zróżnicowane.

Anna Toborowicz

- Z informacji, które posiadam wynika, że w naszym mieście dodatki za wychowawstwo i dodatki funkcyjne są jednymi z najniższych.

Andrzej Pawłowski

- Takiej analizy również dokonaliśmy. Konkretną symulację zawierającą wzrost wysokości dodatków otrzymał Pan Prezydent. Czekamy w tej chwili na decyzje. Jeżeli natomiast chodzi o wysokości dodatków w okolicznych miejscowościach, to wahają się one mniej więcej na takim samym poziomie, jak w naszym mieście.

- Pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 w sprawie wyrażenia zgody na powołanie oddziału sportowego w Gimnazjum Nr 4,

Szczegółowych informacji na temat powołania oddziału sportowego w Zespole Szkół Nr 3 – Gimnazjum Nr 4 udzieliła Pani Dyrektor Wioletta Brzykcy.

Pismo w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Tomasz Majewski – nauczyciel Zespołu Szkół Nr 3

- Chciałbym Państwa przekonać do przedłożonej w piśmie propozycji, ponieważ jest ona godna uwagi. Jest to nasz program autorski i mamy nadzieję, że będzie się cieszył dużym zainteresowaniem wśród młodzieży zwłaszcza, że w okolicach naszego miasta, taka klasa nie funkcjonuje. Co więcej? W naszym mieście jest odpowiednia baza sportowa, którą trzeba tylko sensownie zagospodarować. Jest to sport elitarny, indywidualny. Powinniśmy wziąć pod uwagę to, że nie każdy uczeń nadaje się do sportów zespołowych. Dlaczego nie mielibyśmy dać szansy tym uczniom, którzy chcieliby rozwijać swoje umiejętności w tym kierunku? Zwracamy się tu wspólnie z Panią Dyrektorem o wsparcie naszej inicjatywy, ponieważ uważamy, że jest ona godna do zrealizowania.

Anna Toborowicz

- Proszę nam powiedzieć, skąd na ten cel Szkoła pozyska środki finansowe?

Wioletta Brzykcy

- Według naszych wstępnych wyliczeń – przyjmując, że klasa zaczęłaby funkcjonować od września bieżącego roku, to koszt wahałby się na poziomie 6,5 tys. zł tj. na cztery miesiące, czyli do końca bieżącego roku. Proponowane zajęcia odbywałyby się przez 10 godzin w tygodniu. Nadmienię przy okazji, że na klasy sportowe przysługuje również wyższa subwencja. Wiemy o tym, że środki przekazywane w ramach subwencji oświatowej nie są wystarczające i że miasto dopłaca, ale utworzenie takiej klasy z pewnością nie spowodowałoby dużo wyższych kosztów. Dodam, że w przypadku utworzenia takiej klasy nie byłoby podziału na grupy, co z kolei obniża nam koszty.

Iwona Rosińska

- Proszę mi powiedzieć, jak będzie przebiegał nabór do takiej klasy?

Tomasz Majewski

- W naszym mieście funkcjonuje Międzyszkolny Ośrodek Sportowy, który prowadzi zajęcia sportowe. Myślę, że to bardzo dobra baza przygotowawcza.

Andrzej Kinasiewicz

- Jak będzie wyglądało wyposażenie uczniów w odpowiedni sprzęt sportowy? Kto będzie pokrywał koszty?

Wioletta Brzykcy

- Wstępnie zakładamy, że część kosztów z pewnością będzie po stronie rodziców. Nadmienię jednak, że na dzień dzisiejszy zainteresowanie jest bardzo duże.

Andrzej Pawłowski

- Pomysł utworzenia klasy sportowej o profilu tenis, jest pomysłem nowatorskim zasługującym z pewnością na uznanie. Są to jednak dodatkowe koszty. To jest fakt. Uważam, że utworzenie klasy o tym profilu ma szanse na duże powodzenie. Owszem, zgodzę się z Panią Dyrektorem, że subwencja na klasę sportową jest większa, ale trzeba sobie jasno powiedzieć, że nie będzie ona wystarczająca. Osobiście uważam, że jeżeli zainteresowanie będzie, to czemu nie? Dodatkowo nadmienię, że szkoła prawdopodobnie pozyska uczniów z okolicznych miejscowości.

*Stanowisko Komisji:*

**Komisja pozytywnie opiniuje przedłożony projekt Zespołu Szkół Nr 3 im. Stanisława Wyspiańskiego dotyczący utworzenia klasy sportowej o profilu tenis.**

- Pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 6 w Jastrzębiu-Zdroju dotyczące zaleceń pokontrolnych Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w sprawie remontu basenu,

Przewodnicząca Komisji – Anna Toborowicz zapoznała zebranych z treścią ww. pisma.

Przedmiotowe pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Wniosek Komisji:*

**Komisja wnioskuje o podjęcie pilnej decyzji w sprawie remontu basenu w Zespole Szkół Nr 6 w Jastrzębiu-Zdroju.**

Wniosek przyjęto głosami: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**



- Odpowiedź na wnioski Komisji Edukacji z dnia 16 stycznia 2013r.

### **Komisja przyjęła do wiadomości odpowiedź na ww. wnioski.**

#### **Ad. 4.**

#### **WOLNE GŁOSY I WNIOSKI**

Andrzej Pawłowski

- Chciałbym Państwa poinformować, że na Sesję w miesiącu marcu przedłożony zostanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 17. Pokrótce wyjaśnię, że na Dyrektora ww. placówki oświatowej wpłynęły dwie skargi: pierwsza – p. Kałużnego i druga – rodziców. W toku przeprowadzonego postępowania większość spraw zarzucanych dyrektorowi została wykonana. W wyniku takiego postępowania rodzice uczniów wycofali skargę. Druga skarga niestety nie została wycofana, w związku z czym konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały. Pan Kałużny swojej skargi nie wycofał mimo, że zarzucane w skardze problemy zostały załatwione i wyjaśnione. Dodam również, że sprawy opisane w skargach zostały zbadane bardzo dogłębnie.

Anna Toborowicz

- W związku z zaistniałą sytuacją zasadnym jest, aby nasza Komisja spotkała się z Panem Dyrektorem i wysłuchała jego wyjaśnień w sprawach opisanych w skargach. Proponuję Państwu, aby członkowie komisji chętni i dysponujący wolnym czasem udali się na spotkanie do Szkoły Podstawowej Nr 17 w dniu 5 marca 2013r. o godz. 16.30. O przyjeździe i chęci przeprowadzenia rozmowy - Pan Dyrektor zostanie poinformowany.

#### **Ad. 5.**

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 21 listopada 2012r. został przyjęty głosami:

**za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1**

## II część posiedzenia Komisji – wyjazd do siedziby Zamiejscowego Ośrodka Akademii Górniczo – Hutniczej w mieście.

Komisja dokonała wizytacji siedziby Zamiejscowego Ośrodka Akademii Górniczo-Hutniczej w mieście Jastrzębie-Zdrój. Zapoznała się z funkcjonowaniem Ośrodka.

Informacji na temat funkcjonowania Zamiejscowego Ośrodka Dydaktycznego Akademii Górniczo – Hutniczej w Jastrzębiu-Zdroju udzielał Kierownik dr hab. inż. Stanisław Nawrat prof. nadzw.

Komisja zapoznała się z kierunkami studiów prowadzonych w ramach Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii. Kierownik dr hab. inż. S. Nawrat poinformował również członków Komisji, że w Ośrodku prowadzone są studia podyplomowe w zakresie: *Pozyskiwanie i utylizacja metanu z pokładów węgla kamiennego*. Planowane jest również uruchomienie nowych kierunków studiów podyplomowych. Komisji przedstawiono kadrę dydaktyczną oraz kwestie związane z absolwentami i bazą materialną. Przedstawiono również zestawienie odnośnie sal wykładowo – ćwiczeniowych. Ponadto przedstawiono kwestie dotyczące finansowania oraz prowadzonej dodatkowej działalności edukacyjnej.

Kierownik dr hab. inż. Stanisław Nawrat stwierdził, że studenci wielokrotnie wyrażali swoje zadowolenie, że Ośrodek AGH funkcjonuje w mieście. Poinformował również, że współpraca z władzami Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie układa się bardzo dobrze. Przy okazji złożył podziękowania na ręce Komisji Edukacji za pomoc udzielaną przez władze Miasta Jastrzębie-Zdrój oraz za dotychczasową współpracę licząc, że dalsza będzie równie owocna jak dotychczasowa.

Poinformował, że jedyną niedogodnością z jaką Ośrodek boryka się w ostatnim czasie jest brak parkingu dla słuchaczy. Zwrócił się również z prośbą, aby w Gazecie „Jastrząb” – oczywiście – w miarę możliwości ukazywały się artykuły na temat działalności Zamiejscowego Ośrodka Dydaktycznego Akademii Górniczo- Hutniczej.

Pani Teresa Bac przedstawiła informacje na temat działalności Wszechnicy Edukacyjnej. Poinformowała, że Wszechnica swoje działania kieruje nie tylko do mieszkańców Miasta, ale i również do mieszkańców okolicznych miejscowości. Jest ona otwarta dla wszystkich tych, którzy chcą pozyskać i rozszerzyć swoją wiedzę. Poinformowała, że Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój corocznie przeznaczają dotację na działalność Wszechnicy Edukacyjnej. W 2012 roku słuchacze Wszechnicy wysłuchali 16 wykładów. Brali również udział w wykładach organizowanych przez Uniwersytet Otwarty Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Nadmienić także należy, że słuchacze wzięli udział w konferencji organizowanej w związku z ogłoszeniem przez Unię Europejską Roku 2012, Rokiem Osób Starszych.

Ponadto Przewodnicząca Samorządu Studenckiego omówiła działalność edukacyjną. Szczególną uwagę zwróciła na minimalne braki w Miejskiej Bibliotece Publicznej, jeżeli chodzi o pozycje książkowe w zakresie nowych podręczników dla studentów.

Komisja Edukacji zwiedziła pracownie znajdujące się w Ośrodku. Zwróciła szczególną uwagę na bogate wyposażenie sal wykładowych w sprzęt audiowizualny oraz na fakt, iż sale te są bardzo czyste i zadbane.

Szczegółowa informacja na ww. temat stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na zakończenie Przewodnicząca Komisji – Anna Toborowicz podziękowała Panu Kierownikowi za umożliwienie odbycia posiedzenia wyjazdowego Komisji Edukacji do Zamiejscowego Ośrodka Dydaktycznego Akademii Górniczo-Hutniczej oraz udzielenie szczegółowych i interesujących informacji na temat jego działalności ww. Ośrodka.

**Ad. 6.**

Przewodnicząca Komisji – Anna Toborowicz podziękowała wszystkim za przybycie, po czym zakończyła posiedzenie.

Protokołowała:

Barbara Kukuczka

Przewodnicząca Komisji Edukacji

ANNA TOBOROWICZ