

Pan
Andrzej Matusiak
Radny Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój

Odpowiedź na interpelację z dnia 29.11.2012r.

W odpowiedzi na złożoną interpelację informuję j/n:

1. W prowadzonym postępowaniu na zadanie p.n. "Wymiana wkładów szybowych zespolonych tj. przeszklei ścian zewnętrznych w budynku dworca autobusowego przy ul. Sybiraków 2 w Jastrzębiu-Zdroju wraz z wszystkimi robotami towarzyszącymi" kryterium oceny ofert była najniższa cena w oparciu o spełnienie minimalnych wymagań Zamawiającego, t.j. między innymi maksymalny termin wykonania robót do 14.12.2012 r. Wykonawca (firma IBER-OKNA) w złożonej ofercie zaoferował termin realizacji **21 dni roboczych** od podpisania umowy, przy czym faktyczne podpisanie umowy z wybranym wykonawcą (firma FHU BOR-MAR) nastąpiło niezwłocznie po sprawdzeniu ofert oraz ogłoszeniu wyników postępowania, tj. w dniu 28.11.2012 r. Przyjmując datę podpisania umowy w dniu 28.11.2012 r. oraz termin realizacji zaoferowany przez IBER-OKNA umowne zakończenie robót miałyby miejsce w dniu 31.12.2012 r. Zamawiający nie miałby możliwości odbioru robót oraz uregulowania należności wobec wykonawcy w roku budżetowym 2012.

Jednakże, nawet jeśli Wykonawca zaoferowałby krótszy niż 21 dniowy termin realizacji, ale wykraczający poza ustalony w zaproszeniu 14.12.2012 r., jego oferta byłaby odrzucona jako nie spełniająca wymagań zaproszenia do złożenia oferty.

Wobec wszystkich uczestników postępowania oraz potencjalnych oferentów, którzy nie złożyli oferty z uwagi na z góry określony przez Zamawiającego termin realizacji, Zamawiający zobowiązany jest stosować zasadę równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji. Jeśli Zamawiający wybrałby jako Wykonawcę firmę IBER-OKNA, wówczas naraziłby się na złamanie powyższych zasad, a także wniesienie odwołania od wykonawców którzy ofertę złożyli na zasadach określonych przez Zamawiającego oraz tych, którzy zrezygnowali ze składania ofert z uwagi na ograniczony przez Zamawiającego termin realizacji zadania. Nadto, zauważyć należy, że gdyby inni wykonawcy posiadali wiedzę, że ich oferta mogłaby zostać przyjęta pomimo zaoferowania innego niż określony przez Zamawiającego terminu realizacji i Zamawiający będzie w sposób dowolny wybierał ofertę, wówczas prawdopodobnie ich oferty byłyby inne niż te, które złożyli.

Ponadto w ofercie należało podać ryczałtową cenę brutto z podatkiem VAT za realizację zadania jako całości, natomiast oferta firmy IBER-OKNA nie określała jednoznacznie ogólnej kwoty realizacji zadania – składała się z kilku czynników kształtujących cenę trudnych do ostatecznego wyliczenia, np. uzależniając 50% rabat od ceny pomiaru netto przy podpisaniu umowy.

2. W dniu 24.07.2012 r. MZN otrzymał wstępną ofertę współpracy, która nie została zignorowana przez pracowników MZN. Oferta nie przedstawiała żadnych szczegółów i parametrów technicznych, a jedynie powszechnie znane informacje, stąd pracownik MZN telefonicznie skontaktował się z przedstawicielem firmy IBER-OKNA w celu doprecyzowania zaoferowanych usług. Przedstawiciel firmy określił, iż na dzień przeprowadzenia rozmowy nie jest w stanie podać szczegółów, bowiem nie dysponuje określonym sprzętem, m.in. do opomiarowania stolarki. Nie był w stanie również podać ceny za usługę. Firma IBER-OKNA złożyła zatem bezwartościową ofertę współpracy, nie posiadając sprzętu diagnostycznego i nie znając ceny za usługi. W trakcie rozmowy ustalono, że gdyby jednak p. Żyliński taki sprzęt pozyskał to wówczas złoży ofertę. Do dnia dzisiejszego taka oferta do MZN nie wpłynęła, pomimo wyrażenia przez MZN zainteresowania.

Do wiadomości:

- Wydział Informacji, Kultury i Sportu UM – 4 egz.
- MZN Jastrzębie-Zdrój – 1 egz.

PREZYDENT MIASTA

mgr Marian Janecki