

Jastrzębie-Zdrój, dnia 8 listopada 2012 r.

M.0003.12.2012

Pan

Norbert Małolepszy

Radny Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego złożoną w dniu 6 listopada 2012 roku w sprawie braku przejścia schodami od strony ulicy Katowickiej na ulicę Północną informuję, że nieruchomość, przez której część przebiegają przedmiotowe schody została zwrócona na rzecz spadkobierczyni poprzedniej właścicielki decyzją Prezydenta Miasta Tychy wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej z dnia 2 lipca 2012 roku wydaną na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.).

Zgodnie z powołanymi wyżej przepisami zwrot na rzecz poprzedniego właściciela lub jego spadkobiercy wywłaszczonej nieruchomości następuje wówczas, gdy nie został na niej zrealizowany cel wywłaszczenia. W niniejszym przypadku celem wywłaszczenia była budowa osiedla mieszkaniowego Jastrzębie V.

W toku postępowania administracyjnego, w tym po przeprowadzeniu oględzin, stwierdzono, że część wywłaszczonej nieruchomości nie została wykorzystana zgodnie z celem wywłaszczenia, zatem w myśl obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie powinna zostać zwrócona na rzecz spadkobierczyni poprzedniej właścicielki. Istnienie schodów na przedmiotowym gruncie nie może stanowić negatywnej przesłanki zwrotu, szczególnie w tym przypadku, ponieważ schody te stanowią zwyczajowe przejście, tzw. skrót.

Zgodzić się należy, że zagrozenie przez obecną właścicielkę przejścia schodami mogło spowodować uciążliwość dla osób z niego korzystających, ale zarówno właściciele garaży jak i inni mieszkańcy nie zostali pozbawieni dostępu do garaży i ulicy Północnej.

Dodać przy tym należy, że przedmiotowa nieruchomość obecnie jest własnością prywatną i jej właścicielka może wykonywać swoje prawo własności w dowolny sposób, pod warunkiem jednakże zgodności z obowiązującym prawem i bez znaczenia jest fakt, że nieruchomość ta została jej zwrócona.

Ponadto dodaję, że zarówno przepisy prawa regulujące zwrot wywłaszczonych nieruchomości jak i orzecznictwo sądownoadministracyjne w tym zakresie są bardzo restrykcyjne, co sprawia, że nawet drobne odstępstwa od projektów i zrealizowane inne cele publiczne na tych nieruchomościach nie mogą stanowić negatywnej przesłanki zwrotu.

Biorąc powyższe pod uwagę informuję, że zarówno w niniejszej sprawie jak i w podobnych sprawach mogących wystąpić w przyszłości nie jest możliwe rozstrzygnięcie satysfakcjonujące wszystkie zainteresowane strony.

Odnosząc się do punktu 4 interpelacji Pana Radnego informuję, że tut. Urząd nie zna planów obecnej właścicielki co do sposobu zagospodarowania i wykorzystywania przedmiotowego terenu, które ze względu chociażby na jego ukształtowanie jest mocno ograniczone.

Otrzymują:

4 x Wydział Informacji

Kopia:

M – a/a

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Baradziej
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA