

PROTOKÓŁ Nr 0012.7.4.2012
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej
w dniu 18 kwietnia 2012r.

I część posiedzenia:

Miejsce posiedzenia: schronisko dla zwierząt.

Czas posiedzenia: godz. 13.00 – 14.15

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Schronisko dla zwierząt. - **posiedzenie wyjazdowe**

II część posiedzenia

Miejsce posiedzenia: sala nr 130 A

Czas posiedzenia: godz. 14.20 – 15.50

3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Obowiązki gminy wynikające ze zmian ustawy o utrzymaniu czystości i porządku.
5. Sprawy bieżące.
 - projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2012 – 2040,
 - projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII.155.2011 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2012 rok,
 - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ulicy Zdrojowej,
 - projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej prawa własności gruntowej zabudowanej położonej przy Alei Piłsudskiego stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój na rzecz jej użytkowników wieczystych,
 - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Jagiełły,
 - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Powstańców Śląskich,
 - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Warszawskiej,

- projekt uchwały w sprawie uznania za niezasadną skargi ***,
- pismo w sprawie przejęcia na majątek miasta gruntów stanowiących drogę prywatną, /***/
- pismo Głównego Synoptyka Meteorologicznego w sprawie lokalizacji w pobliżu stacji radarowej Ramża inwestycji,
- odpowiedź na wniosek komisji w sprawie planowania przestrzennego w mieście,

6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 21 marca 2012r.

7. Wolne głosy i wnioski.

8. Zakończenie posiedzenia.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z załączonymi listami obecności.

I część posiedzenia

Ad. 1

Otwarcia posiedzenia dokonała przewodnicząca komisji radna Alina Chojecka, która powitała zebranych.

Ad. 2

Schronisko dla zwierząt. - **posiedzenie wyjazdowe**

Komisja dokonała wyjazdu do schroniska dla zwierząt.

II część posiedzenia

Ad. 3

Porządek obrad został przyjęty głosami: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Ad. 4

Obowiązki gminy wynikające ze zmian ustawy o utrzymaniu czystości i porządku.

Alina Chojecka

- Proszę panią naczelnik Pilarską o zabranie głosu.

Maria Pilarska - naczeln. Wydz. Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji

- Wszyscy byliśmy na szkoleniu i dzisiaj przekazać dalszą informację, czy parę słów wprowadzenia ?

Alina Chojecka

- Proponuję krótkie wprowadzenie, następnie harmonogram prac.

Maria Pilarska

- W dniu 1 lipca 2011r. została uchwalona ustawa , która zaczęła obowiązywać od 1 stycznia 2012r. W konsekwencji jej przygotowanie, zgodnie z zapisami, musi być gotowe na 1 lipca 2013r. Czasu jest bardzo mało, biorąc pod uwagę, że do dnia dzisiejszego ukazało się jedno rozporządzenie, dotyczące warunków jakim powinni odpowiadać przedsiębiorcy wykonujący usługi przewozu odpadów. Rozporządzenie jest bardzo szczegółowe i wymagające. Ustawa budzi bardzo dużo kontrowersji. Generalna zmiana, to od 1 lipca 2013 roku, gmina będzie właścicielem wszystkich odpadów komunalnych, wytwarzanych na jej terenie. Gmina powinna zorganizować cały aparat, przedsięwzięcie, aby wszystkie odpady od mieszkańców zebrać i od mieszkańca ściągnąć opłaty, za usługę polegającą na wywozie i przetwarzaniu odpadów. Jest to rodzaj podatku, bo podatek jest pobierany na podstawie decyzji, z procedurą decyzji i możliwością odwołania. W tym przypadku będziemy mieć deklarację, którą otrzyma lub wydrukuje z internetu każdy właściciel nieruchomości. Może to też być administrator, zarządca nieruchomości. W deklaracji zadeklaruje ile na jego posesji przebywa osób, nie jest zameldowanych, a przebywa. W deklaracji będzie wypisana stawka jednostkowa za m3 tony odpadów i przemnażając to będzie gotowa ilość środków, które będzie musiał właściciel nieruchomości przekazywać na wskazane konto. Jeżeli tego nie uczyni, nie odda deklaracji, albo nie będzie czynić płatności, to wtedy gmina wydaje decyzję i drogą administracyjną odbywa się ściąganie należności. Podobne jest to do płacenia podatku od osób prawnych., też jest deklaracja, a nie decyzja. Nim do tego dojdzie, trzeba najpierw zbudować część administracyjną . Jest to około dziesięciu uchwał, z których większość stanowi prawo miejscowe. Pierwszy obowiązek ciąży na marszałku województwa, w którego imieniu działa dyrektor wydziału ochrony środowiska. Zlecił on wykonanie wojewódzkiego programu gospodarki odpadami, który zgodnie z ustawą musi być do końca tego półrocza uchwalony. Od tego dnia my mamy sześć miesięcy, aby zmienić i dostosować zapisy naszych gminnych programów, właściwie regulaminów utrzymania czystości w mieście, do zapisów wojewódzkiego programu i do ustawy. Nim to zostanie sporządzone, to pewne decyzje muszą być podjęte. Podstawowe sprawy pozwolę sobie pod rozważę komisji przedstawić.

Artykuł nr 6c pkt 1 *„...gminy są obowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy...”* Nie ma tu dyskusji, wszystkie nieruchomości zamieszkane muszą być objęte tym programem. Czyli gmina musi od tych mieszkańców odbierać odpady. Ale pkt 2 artykułu jest alternatywny tj. *„...rada gminy może, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, postanowić o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne...”* Są to szkoły, szpitale, w każdej firmie powstają odpady komunalne. Nie są to tylko odpady przemysłowe związane z produkcją. Chcąc uzyskać efekt, który zamierzał uzyskać ustawodawca, należałoby całość odpadów objąć programem. Odpady produkowane w sklepie, u dentysty, w szkole, w urzędzie, nie powinny trafiać

np. do kontenerów przy blokach, w inne miejsca.. Powinny być objęte tym programem, wytwarzający płaciłby za odbieranie odpadów komunalnych i nie musiał by w pewnych przypadkach wyrzucać ich do lasu. Jest to alternatywa, gdzie proponuje się objąć całość miasta, zamieszkałe i niezamieszkałe nieruchomości, odbiorem produkowanych odpadów komunalnych. Będzie to pierwsza uchwała przyjęta po podjęciu decyzji.

Kolejny ważny problem, to jakie kryterium przyjąć obliczając ilość odpadów, którą każdy z nas wytwarza. Ustawa daje trzy możliwości – iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, ilość zużytej wody i powierzchnia lokalu mieszkalnego. Oczywiście jest jeszcze stawka od pojemnika, dla niezamieszkałych, a produkujących odpady komunalne. Analizując problem, to najbardziej rozpowszechniona, historycznie uwarunkowana jest ilość mieszkańców. Wiemy ile jest osób w danym budynku i ile produkują te osoby odpadów. Niektóre gminy np. Żory, Pszów rozważają możliwość rozliczeń według zużytej wody. Jednak są tu pewne niebezpieczeństwa. Zużycie ilości wody generalnie zmniejsza się. Jeżeli każdy mieszkaniec, każdy właściciel nieruchomości może co miesiąc po upływie miesiąca, zmieniać swoją deklarację, to mogą przypuszczać, że w okresie zimowym, kiedy zużycie wody jest mniejsze np. na terenach wiejskich, to w okresie letnim niekoniecznie się zwiększy. Różne są metody ograniczenia zużycia wody. Różne są też metody pobierania wody i zużycia. Wyliczenie według powierzchni lokalu mieszkalnego, jest uznane za niesprawiedliwe dlatego, że duże mieszkania są zamieszkałe przez 1-2 osoby i są też mieszkania małe wielopokoleniowe. Proponujemy rozliczać w zależności od liczby osób zamieszkałych daną nieruchomość. Ten problem trzeba rozwiązać.

W miastach powyżej 10 tys. mieszkańców, mamy prawo podzielić miasto na sektory. Mamy prawo zróżnicować ceny, warunki, jeśli chodzi o odpady komunalne. Proponujemy nasze miasto podzielić na trzy części, aby w każdej części było tyle samo budynków wysokich, co niskich. Miasto jest zobowiązane w drodze przetargu wybrać wykonawcę, który będzie odbierał odpady i przewoził na składowisko. Odbędą się trzy przetargi, bowiem każda część będzie oddzielna. Deklarację, po ustaleniu pewnych danych, wyliczamy matematycznie propozycję kosztów. Stawka w deklaracji powinna być wpisana, rozesłana mieszkańcom, przyjęta uchwałą. Największą częścią stawki będzie odbiór i przetwarzanie. Proponujemy, aby najpierw przeprowadzić przetarg, do kwot otrzymanych w przetargu dodać to, na co pozwala ustawa. Ustawa mówi, że w koszcie jednostkowym mieszkaniec powinien pokryć wszystkie koszty, związane z gospodarką odpadami. Ujęta zostanie obsługa administracyjna, zbieranie odpadów wysegregowanych, koszty punktów zbiórki selektywnej i wszystkie inne. Po wpisaniu do deklaracji będzie ona przekazana mieszkańcom. Spodziewamy się dużego zainteresowania, bo w deklaracji będzie podane, ile za usługę będziemy płacić. Wszyscy będą płacić jednakową normę. Jednostki przeliczeniowe to ilość odpadów, które produkuje jeden mieszkaniec. Norma będzie podana w planie wojewódzkim.

Alina Chojcka

- Nasze normy nie muszą być takie same jak wojewódzkie, mogą być inne.

Janusz Ogiełło

- W tej chwili rodzina ma pojemnik na odpady i płaci pewną kwotę raz na tydzień. Ilukrotny będzie wzrost - 100%, 200%, 500% ? Czy to jest rozeznane ?

Maria Pilarska

- Żadna z gmin tego jeszcze nie powiedziała. Jeżeli właściciel nieruchomości solidnie i uczciwie oddawał i postępował z odpadami, tj. segregował, to opłata nie

powinna ulec znacznej zmianie. Opłata wzrośnie o tyle, o ile wzrośnie odbiór segregacji. Jesteśmy wyjątkowym miastem bo finansujemy segregację. W krajach unii wytwarzający odpady płaci. Będziemy prowadzić segregację, aż do czasu zmiany sposobu gospodarowania. Niektórzy mają kubel i małe ilości, żeby straż miejska nie miała pretensji, a reszta śmieci wyrzucana jest do kubłów innych właścicieli bądź w lesie.

Wiesława Zygmianiak

- W spółdzielniach mieszkaniowych, mieszkaniiec płaci około 4 zł za osobę na miesiąc. W domu u mnie jest to 8,50 zł na miesiąc.

Maria Pilarska

- Ceny, które są w spółdzielni mogą wzrosnąć. Każdy właściciel, administrator musi zaopatrzyć swoją nieruchomość w pojemnik. Na terenie miasta są trzy rodzaje kontenerów. Czwarty rodzaj, to kontenery duże. Będziemy wymagać, aby dalej taki rodzaj był. Wszyscy właściciele nadal będą mieć dany rodzaj pojemnika. Obowiązek posiadania ciąży nie na firmie przewozowej, tylko na właścicielu. Podobnie jest w spółdzielniach, ale w większości są tam wynajmowane kontenery. Teraz będą musiały sobie to kupić. My będziemy płacić firmie wybranej w przetargu, za ilość odebranych i przewiezionych odpadów. Miasto ma nikłą delegację do świadczenia innych usług, ale to jest inny rodzaj usług. W kontenerach odpady są zmieszane, ale obok kontenerów musimy prowadzić segregację. Wymagania dotyczące segregacji do roku 2010 są duże. Segregacja musi być prowadzona bardzo restrykcyjnie. Duża edukacja, duża świadomość pozwoli temu sprostać. To miasto będzie płacić za to, jeżeli norm ustawowych nie dotrzyma. Aby opłat nie płacić, trzeba będzie utworzyć oprócz segregacji przy domach, blokach, jeszcze punkty selektywnej zbiórki. Ustawa każe segregować co najmniej pięć rodzajów odpadów. Będzie problem, aby w kuchni zrobić taką segregację. Dlatego proponujemy utrzymanie trzech podstawowych form. Dla innych natomiast zorganizować punkty selektywnej zbiórki. Ile jest produkowanych odpadów ? Musi tu być prowadzone szczegółowe sprawozdanie. Dlatego proponujemy, żeby worki w których będą gromadzone selektywne zebrane odpady, każdy mieszkaniiec musiał sobie kupić. Myślę, że z dystrybucją worków nie będzie problemu i każdy mieszkaniiec odpowiedni kolor worka kupi. Chcemy, aby firma przewozowa miała możliwości odczytywania kodów, bo każdy z mieszkańców dostanie swój znak kodowy i po napełnieniu worka np. szkłem, naklei kod. A dlaczego ? Bowiem będą dwie ceny. Będzie cena niższa od kogoś, kto segreguje. W deklaracji będzie informacja o segregowaniu i niesegregowaniu.

Alina Chojecka

- Czyli do końca czerwca jest wojewódzki program i pani naczelnik mówiła, że również wydział przygotowuje dokumenty. Po wakacjach wrócimy do sprawy odpadów.

Maria Pilarska

- Po wakacjach wrócimy do uchwał. Obecnie mamy przygotowane wzory uchwał w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie opłatami, w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, w sprawie wymagań jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i trwałych nieczystości ciekłych. Wzór deklaracji w sprawie podziału na sektory jest przyjmowany uchwałą. Wzór w sprawie ustalenia regulaminu czystości zostanie

opracowany. W sprawie tego regulaminu odbyło się spotkanie z nadzorem prawnym wojewody, który dostał propozycje regulaminu gmin, aby wstępnie je ocenił. Aby całość zadania obsłużyć w naszym mieście, potrzeba 5-8 osób. Ściągalność może wynieść 60%, a trzeba będzie wliczyć w koszty nieściągalność należności. Opłata będzie stanowić przychód gminy. Jeśli nie wpłyną pieniądze, to będzie deficyt budżetowy i trzeba to będzie pokryć. Firmie musimy zapłacić. W przyszłym roku w budżecie miasta trzeba będzie zabezpieczyć, na pół roku, na to zadanie pieniądze. Ustawa mówi, że wszystko ma być skalkulowane tak, żeby gmina nie dopłacała. Zapis artykułu 9 mówi o obowiązkach w zakresie odpadów komunalnych, sprawozdawczości, kontroli, karach pieniężnych.

Alina Chojecka

- Każdy z radnych dostał ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, aby mógł się z nią zapoznać.

Maria Pilarska

- Nie wspomniałam wcześniej o odciekach. Odciek, czyli ściek, nie ujęty w system kanalizacji sanitarnej, jest również odpadem. Jest alternatywa, bowiem może gmina objąć takim samym systemem, jak odpad stały.

Witold Kosiorek

- Osoby zamieszkujące, zameldowane. Są osoby mające np. dwa mieszkania i dochodzenie tego, gdzie aktualnie mieszka może być nawet dla właściciela problemem.

Maria Pilarska

- Po miesięcznej nieobecności w mieszkaniu, można zgłosić nieobecność w mieszkaniu i wystąpić o zmianę deklaracji. Wtedy jest obniżenie płatności i wyeliminowanie osoby, która nie przebywa w mieszkaniu. Będziemy się opierać na wszystkich możliwych zestawieniach.

Tadeusz Markiewicz

- Garaże, czy ogrody działkowe, jak podejść do tego problemu. Czy osoba, która mieszka i garażuje samochód na parkingu ogólnodostępnym, czy garażuje we własnym garażu, będzie miała budynki objęte dodatkowym wywozem śmieci.

Maria Pilarska

- W przypadku ogródków działkowych są organizacyjne struktury, są kontenery i zbierane są odpady. Inna sytuacja jest w wypadku garaży. Niektórzy odpady z garażu przynoszą do kontenera pod blokiem.

Janusz Ogiegło

- Prowadzimy obecnie rozważania czysto teoretyczne i uważam, że ta dyskusja dzisiaj nie ma sensu. Pani naczelnik poruszyła tu istotną rzecz. Kto to wszystko będzie kontrolował ?

Maria Pilarska

- Jeśli chodzi o organizację, to docelowo musi być tyle ile mówiłam...

Alina Chojecka

- Ile tych osób było ?

Maria Pilarska

- To 5 – 8 osób. Zweryfikują to działania z odpadami. Jest decyzja o przyjęciu osób do referatu komunalnego, aby przygotować dokumenty. Trzeba przygotować zestawienia, wypisy dla każdej nieruchomości i projekty uchwał. Odbędzie się spotkanie ze spółdzielniami mieszkaniowymi. Ustawa o odpadach scementowała współpracę gmin. Chcemy, aby system był zbliżony w gminach o podobnych warunkach i wielkości, były podobne ceny i sposoby pobierania zbytnio się nie różniły.

Alina Chojecka

- Temat jest obszerny i będzie wracał na posiedzenia komisji. Dziękuję za informację.

Ad. 5

Sprawy bieżące.

- projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2012 – 2040,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzielił Dariusz Holesz skarbnik miasta. W załączniku nr 1 wprowadzić wartości liczbowe określone w pkt 4 oraz z projektu uchwały RM w sprawie zmiany budżetu miasta na 2012r. z kwietnia br. Załącznik nr 2 aktualizuje informacje, głównie w zakresie wyniku finansowego. W załączniku nr 3 przedsięwzięcie wieloletnie - przebudowa rozdzielni głównej obiektu urzędu miasta Jastrzębie-Zdrój skrócić okres realizacji z lat 2011 – 2013 na 2012 – 2013. Łączne nakłady finansowe oraz limit zobowiązań na zadanie pozostają bez zmian i wynoszą 330 570 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie wieloletnie – termomodernizacja budynków z planowanym limitem zobowiązań i wydatków na kwotę 654 000 zł. W załączniku nr 4 w bieżącym przedsięwzięciu – jesteśmy tacy sami, wieloprofilowa stymulacja osób niepełnosprawnych, zwiększyć w 2012r. limit wydatków planowanych do poniesienia ze środków własnych miasta o kwotę 187 zł. Łączne nakłady finansowe wyniosą 707 874 zł. Limit zobowiązań wyniesie 0 zł. W

przedsięwzięciu pn. - naturopea: strategies for a pro-active environmental citizenship zwiększyć w 2012r. o 13 525 zł ze środków Unii Europejskiej. Plan wydatków w br. to 38 205 zł. W 2013r. Zmniejszyć o 11 644 ze środków UE. Plan wydatków na 2013r. Wyniesie 27 192 zł. Łączne nakłady finansowe w zakresie wydatków bieżących wyniosą 80 249 zł, a limit zobowiązań to 0 zł.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2** powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII.155.2011 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2012 rok,

Wyjaśnienia do projektu uchwały przedstawił Dariusz Holesz. Powiedział, że zwiększa się planowane dochody bieżące budżetu miasta o kwotę 1 622 947 zł. Łączna kwota

po wprowadzeniu zmian wynosi 417 944 586 zł. Planowane wydatki budżetu miasta zwiększają się o kwotę 2 503 963 zł. Łączna kwota planowanych wydatków, po wprowadzeniu zmian wynosi 492 649 130 zł. Zwiększa się planowany na 31 grudnia 2012r. deficyt budżetu miasta o kwotę 881 016 zł.. Deficyt, po wprowadzeniu zmian wyniesie 74 704 544 zł. Zwiększa się kwotę planowanych przychodów budżetu miasta o 881 016 zł z tytułu nadwyżki budżetu miasta z lat ubiegłych. Łączna kwota, po wprowadzeniu zmian wynosi 74 704 544 zł. Zwiększa się plan dotacji udzielanych z budżetu miasta o kwotę 704 974 zł.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2** powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ulicy Zdrojowej,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzielił Daniel Zarzycki naczelnik wydz. Mienia. Powiedział, że działka /982/41/ zabudowana jest budynkiem, który ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków, jest to dom mieszkalny – willa „Antonina”. Działka znajduje się w strefie zabudowy mieszkaniowo – usługowej.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej prawa własności gruntowej zabudowanej położonej przy Alei Piłsudskiego stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój na rzecz jej użytkowników wieczystych,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzielił Daniel Zarzycki. Na wniosek złożony przez użytkowników wieczystych nieruchomości opisanej w ewidencji jako działki 5/27, wydana została decyzja o przekształceniu przysługującego prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowej.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Jagiełły,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Daniel Zarzycki. Powiedział, że przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność miasta, opisanej w ewidencji jako działka 440/45, położonej przy ul. Jagiełły. Działka znajduje się w strefie - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Powstańców Śląskich,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Daniel Zarzycki. Proponuje się wyrażenie zgody na sprzedaż, w drodze przetargu, nieruchomości gruntowych, stanowiących własność miasta, opisanych w ewidencji jako działki 342/24 – 349/24. Działka 346/24 zabudowana jest budynkiem mieszkalnym z chlewnią, budynek z uwagi na zły stan techniczny, nie jest użytkowany. Pozostałe działki są niezabudowane i ich parametry stwarzają możliwość samodzielnego zagospodarowania. Działki znajdują się w strefie – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Warszawskiej,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzielił Daniel Zarzycki. Przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność miasta, opisanej w ewidencji gruntów i budynków, jako działka 425/56. Działka znajduje się w strefie – tereny usług.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie uznania za niezasadną skargi ***,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzieliła Wiesława Zygmianiak naczelnik wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Powiedziała, że uznaje się za niezasadną skargę *** na działalność prezydenta miasta oraz naczelnika wydziału ochrony środowiska i rolnictwa. Jest to związane ze sposobem prowadzenia postępowania przez organ I instancji, w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej oraz uchylecia decyzji prezydenta miasta z dnia 2 kwietnia 2001r., w związku z decyzją SKO w Katowicach z dnia 25 stycznia 2012r. Należy zaznaczyć, że tok postępowania administracyjnego, w obu sprawach, był prowadzony prawidłowo, zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego oraz przepisami prawa materialnego. Po analizie akt sprawy, nie można zarzucić, że prezydent miasta i pracownicy, prowadząc postępowanie, łamali obowiązujące procedury.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- pismo w sprawie przejęcia na majątek miasta gruntów stanowiących drogę prywatną, /***/

Komisja zapoznała się z powyższym pismem.
Pismo stanowi załącznik do protokołu.

- pismo Głównego Synoptyka Meteorologicznego w sprawie lokalizacji w pobliżu stacji radarowej Ramża inwestycji,

Komisja zapoznała się z treścią powyższego pisma. Prosi o więcej informacji na następnym posiedzeniu.
Pismo stanowi załącznik do protokołu.

- odpowiedź na wniosek komisji w sprawie planowania przestrzennego w mieście,

Komisja zapoznała się z odpowiedzią na powyższy wniosek.
Odpowiedź stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Protokół z posiedzenia komisji w dniu 21 marca 2012r. został przyjęty głosami: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**.

Ad. 7

Wolne głosy i wnioski.

Alina Chojecka

- W I części obrad, komisja odbyła posiedzenie wyjazdowe do schroniska dla zwierząt. Rozpoczęta została inwestycja, którą komisja obejrzała. W budżecie miasta na ten rok, na kontynuację budowy budynku socjalno – użytkowego, tych środków nie ma. W związku z tym budynek nie może być dopuszczony do użytku, mimo dużego zaawansowania prac. Co z tym dalej ?

Krzysztof Baradziej

- Trudno inwestycję, w połowie zrobioną, nie skończyć. Na zimę budynek trzeba będzie ogrzać, nie ma jeszcze dociągniętego gazu. Jest problem bo nie ma hydrantu. Potrzeby są znane.

Alina Chojecka

- Warunki w pomieszczeniach są jak w XIX wieku. Budynek nie powinien już istnieć, bo są wypłacone kwoty z tytułu szkód górniczych. Warunki pracy dla pracowników są tragiczne. Cieszy, że część została już wyremontowana i przygotowana do skorzystania. Podobno miasto jest na etapie rozmów jeśli chodzi o środki.

Krzysztof Baradziej

- Jest dużo gmin chętnych do trzymania zwierząt w naszym schronisku. Opłata z ich strony zminimalizuje koszty.

Alina Chojecka

- Realizowany budynek będzie służył pracownikom i w części opiece weterynaryjnej zwierząt, będzie przygotowywany pokarm dla zwierząt, znajdzie się część socjalna dla pracowników.

Wiktor Kosiorek

- W nowym wybudowanym budynku u góry jest pomieszczenie, wbrew przepisom bhp, gdzie jest dużo korytarzy, drzwi, co nie jest funkcjonalne. Po oddaniu budynku do użytku mogą być problemy z poruszaniem się tam.

Ad. 8

Przewodnicząca komisji podziękowała zebranych za przybycie i zakończyła obrady komisji.

Przewodnicząca Komisji
Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej

Alina Chojecka

Protokołowała
Alicja Trocka