

KAw. 1710.09.2012

GKI.431.2.3.2012

Egz. Nr 1

PROTOKÓŁ KONTROLI SPRAWDZAJĄCEJ

Organ zarządzający kontrolę: Śląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
w Katowicach

Jednostka kontrolowana: Urząd Miejski w Jastrzębiu-Zdroju
Al. Józefa Piłsudskiego 60, 44-335 Jastrzębie Zdrój

Kierownik jednostki kontrolowanej: Prezydent Miasta – Marian Janecki
(pełniący funkcję od 19 listopada 2002r. do nadal)

Główny księgowy: Dariusz Holesz
(pełniący funkcję od 13 września 2007r. do nadal)

Kontrolę przeprowadzono w dniach: 1 – 23 lutego 2012r.

Cel i zakres przedmiotowy kontroli:

realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli problemowej nr GK/I/0932/1/10 z 2010r. (dowód nr 1)
dotyczącej:

- sposobu przyjmowania do zasobu materiałów powstałych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych;
- realizacji obowiązku przestrzegania terminów wynikających z przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przynależnych do niej rozporządzeń wykonawczych.

Okres objęty kontrolą: 6 maja 2010r. – 1 lutego 2012r.

Kontrolę przeprowadzili:

Kierownik oddz. Jacek Wieczorek (kierownik kontroli) – up. z dn. 18.01.12. nr GKIV.431.2.2012;
Inspektor woj. Barbara Sadlek – up. z dn. 18.01.12. nr GKIV.431.4.2012.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali zgodnie z upoważnieniem Prezydenta Miasta (dowód nr 2):

- Pan Jacek Kmita - Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii;
- Pan Radomir Motyl - Kierownik Referatu Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej;
- Pani Teresa Potoczek-Tomczyk - przewodnicząca Zespołu uzgadniania Dokumentacji Projektowej.

Ileć w protokole niniejszym użyto określenia:

- **Prawo geodezyjne i kartograficzne** – oznacza to ustawę z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.);
- **rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków** – oznacza to rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. Nr 38, poz. 454);
- **rozporządzenie w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych** – oznacza to rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. Nr 78, poz.837);
- **rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny** – oznacza to rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999r. w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu gromadzenia i wyłączania z zasobu oraz udostępniania zasobu (Dz.U. Nr 49, poz. 493);
- **rozporządzenie w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne** – oznacza to rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004r. w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego (Dz.U. Nr 37, poz. 333);
- **rozporządzenie w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu** oznacza to rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz.U. Nr 38, poz. 455);
- **Instrukcja techniczna G-4** – oznacza to instrukcję techniczną pt. „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe” stanowiącą w czasie objętym kontrolą obowiązującą dla opracowań geodezyjnych i kartograficznych standard techniczny, zgodnie z pkt 7 załącznika do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 czerwca 1999r. w sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie (Dz. U. Nr 30, poz. 297);
- **Ośrodek** – oznacza to Grodzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Jastrzębiu-Zdroju;
- **WINGiK** – oznacza to Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

**OPIS STANU FAKTYCZNEGO STWIERDZONEGO W TRAKCIE KONTROLI
ORAZ USTALONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI**

I. Sposób przyjmowania do zasobu materiałów powstałych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o 10 losowo wybranych opracowań przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które zestawiono w poniższej tabeli (*dowód nr 3-12*).

I.p.	KERG	Rodzaj i cel pracy (pkt II.4 zgłoszenia) Grupa zweryfikowana prac (pkt III.3 zgłoszenia)	Kompletność wypełnienia zgłoszenia	Potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia/ dochowanie terminu przygotowania zgłoszenia	Protokół kontroli	Nr dowodu
1	779- 19/2011	Mapa do celów projektowych mapa zasadnicza	prawidłowe	jest/ tak – 9 dni	nie	3
2	803- 490/2011	Inwentaryzacja powykonawcza budynku pomiar inwentaryzacyjny	prawidłowe	jest/ tak – 10 dni	tak – zalecenia do stosowania na przyszłość, uwaga dot. wyjaśnień aktualizacji mapy numerycznej dokumentacji nie zwracano wykonawcy	4
3	803- 334/2011	Mapa do celów projektowych mapa zasadnicza	prawidłowe	jest/ tak – 9 dni	nie	5
4	779- 68/2011	Inwentaryzacja powykonawcza pomiar inwentaryzacyjny	prawidłowe	jest/ tak – 0 dni	nie	6
5	779- 588/2011	Mapa do celów projektowych mapa zasadnicza	prawidłowe	jest/ tak – 6 dni	nie	7
6	803- 585/2010	Rozgraniczenie rozgraniczenie i podział	prawidłowe	jest/ tak – 2 dni	tak – wykazano niekompletność materiałów, brak pliku txt., uwaga dotycząca wyłączenia ze składu operatu zgłoszenia i wytocznych dokumentacji nie zwracano wykonawcy	8
7	779- 82/2011	Podział podział nieruchomości	prawidłowe	jest/ tak – 8 dni	tak – wykazano niepoprawność sporządzenia szkicu poleowego wykonanego w formie wydruku cyfrowego dokumentacji nie zwracano wykonawcy	9
8	803- 355/2011	Podział nieruchomości rolnej podział nieruchomości	prawidłowe	jest/ tak – 9 dni	tak – uwagi dotyczące prawidłowości sporządzenia protokołu z przyjęcia granic, braku pełnomocnictwa stron, braków zauważonych na czystym szkicu poleowego oraz wyjaśnienia wątpliwości co do wykorzystania dok. z przeglądu przy przyjęciu granic dokumentacji nie zwracano wykonawcy	10
9	779- 522/2010	Inwentaryzacja przyłącza energetycznego pomiar inwentaryzacyjny	prawidłowe	jest/ tak – 10 dni	nie	11
10	779- 368/2011	Podział działki wg. wstępnego projektu podziału podział nieruchomości	prawidłowe	jest/ tak – 8 dni	nie	12

1. Prawidłowość procedury zgłaszania prac geodezyjnych, przygotowania i udostępniania materiałów do zgłoszonych prac.

(W zakresie realizacji punktu pierwszego zaleceń pokontrolnych)

We wszystkich kontrolowanych przypadkach wykonawcy prac geodezyjnych prawidłowo oznaczyli rodzaj i cel pracy (pkt II.4 zgłoszenia) oraz określili termin jej zakończenia. Sporządzoną w wyniku pracy geodezyjnej dokumentację geodezyjną przekazywano do zasobu przed upływem zadeklarowanego w zgłoszeniu terminu jej zakończenia.

Organ przyjmujący zgłoszenia z reguły dokonuje potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia w dniu jego wpływu. W żadnym z kontrolowanych przypadków nie stwierdzono przekroczenia terminu przewidzianego na przygotowanie informacji o materiałach jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy, o innych opracowaniach realizowanych aktualnie na obszarze zgłoszonej pracy oraz udostępnienia posiadanych materiałów wraz z ich charakterystyką techniczną.

Spisane w przypadkach opisanych pod poz. 2, 6, 7, 8 powyższej w tabeli, na okoliczność kontroli dokumentacji geodezyjnej przekazywanej do zasobu, protokoły spełniają wymogi § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych. Usterki w protokołach są wykazane w sposób czytelny, z reguły usuwane są w obecności osoby kontrolującej, bez konieczności zwrotu dokumentacji.

Zarówno wykonawcy prac jak i osoby kontrolujące datą podpisem potwierdzają prawidłowość usunięcia zauważonych usterek.

Kontrolujący zauważyli, iż po usunięciu usterek nie odnotowano na wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu, pozytywnego wyniku zakończenia kontroli, który stanowi podstawę do włączenia dokumentacji do zasobu. Również w przypadkach, gdy kontrolujący uznał sporządzenie protokołu kontroli za zbędne, na wniosku brak informacji o pozytywnie zakończonej kontroli.

Tym samym w przedmiotowym zakresie zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane w niepełnym zakresie.

(W zakresie realizacji punktu drugiego zaleceń pokontrolnych)

Klauzulą potwierdzającą przyjęcie do państwowego zasobu (klauzula nr 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny) organ opatrywał w każdym przypadku okładkę operatu, w niektórych zaś przypadkach mapy z projektem podziału nieruchomości (dowód nr 9, karta 10, dowód nr 10, karta 8, dowód nr 12, karta 7) i wykazy zmian gruntowych (dowód nr 4, karta 8, dowód nr 8, karta 10, dowód nr 12, karta 12). Klauzulą nie opatrywano z reguły innych dokumentów wchodzących w skład przyjętych do zasobu opracowań geodezyjnych (dowód nr 3, karta 7-8, dowód nr 4, karta 9-10, dowód nr 5, karta 7-9, dowód nr 6, karta 8, dowód nr 7, karta 7-8, dowód nr 8, karta 7-9 i 11-12, dowód nr 9, karta 8-9 i 11-12, dowód nr 10, karta 9-16, dowód nr 11, karta 7-10, dowód nr 12, karta 8-11 i 13-16).

Kontrolujący stwierdzili, iż na wyrysach z mapy ewidencyjnej, udostępnianych do zgłoszeń prac geodezyjnych (dowód nr 4, karta 11, dowód nr 5, karta 12) obręb ewidencyjny oznacza się poprzez umieszczenie wyłącznie nazwy bez informacji o numerze obrębu ewidencyjnego. W miejsce pieczęci urzędowej stosuje się pieczęć o treści: „Urząd Miasta Jastrzębie Zdrój Wydział Geodezji i Kartografii Grodzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej”. Poza wyżej wymienionymi niezgodnościami wyrysy zawierają wszystkie elementy wymienione w przepisie załącznika nr 5 pkt 2 i 5 do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Tym samym w przedmiotowym zakresie zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane w niepełnym zakresie.

2. Prawidłowość procedury kontroli opracowania przed włączeniem go do zasobu.

(W zakresie realizacji punktu czwartego zaleceń pokontrolnych)

W wyniku sprawdzenia opracowań geodezyjnych wykazanych w powyższych tabelach w zakresie zgodności opracowań ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie, spójność topologiczną informacji dostarczanej przez wykonawcę, kompletność przekazywanych dokumentów, stwierdzono, że:

KERG 779-19/2011 (dowód 3, karta 6 - 8) – pomiar na istniejącej osnowie pomiarowej (I rząd), wykonano dwukrotny pomiar boków osnowy i kątów, dokonano „zamknięcia horyzontu”. Na szkicu zawarto informacje wymagane przepisem § 40 ust. 1 obowiązującej w okresie objętym kontrolą Instrukcji technicznej G-4.

KERG 803-490 (dowód 4, karta 7, 9-10) – pomiar w systemie VRS techniką GPS RTK, kontrolnie wykonano dwukrotny pomiar dwóch punktów osnowy szczegółowej (III klasa). Na szkicu wykazano miary kontrolne do szczegółów I grupy dokładnościowej.

KERG 803-334/2011 (dowód 5, karta 6-9) – pomiar w systemie VRS techniką GPS RTK, kontrolnie wykonano dwukrotny pomiar dwóch punktów osnowy szczegółowej (III klasa). Na szkicu zawarto informacje iż szczegóły I grupy dokładnościowej mierzono kontrolnie. Na szkicu brak rodzaju utrwalenia wykazanej osnowy geodezyjnej.

KERG 779-68/2011 (dowód 6, karta 6-8) – pomiar wyłącznie rzeźby terenu (skarpy) w systemie VRS techniką GPS RTK, kontrolnie wykonano dwukrotny pomiar punktów osnowy szczegółowej (III klasa).

KERG 779-588/2011 (dowód 7, karta 6-8) – pomiar w systemie VRS techniką GPS RTK, kontrolnie wykonano dwukrotny pomiar dwóch punktów osnowy szczegółowej (III klasa). Na szkicu wykazano szczegóły I grupy dokładnościowej mierzone kontrolnie, pomiar uzupełniono o drzewa pomiędzy, którymi zmierzono czołówki.

KERG 803-585/2011 (dowód 8, karta 11-12) – pomiar w systemie VRS techniką GPS RTK, kontrolnie wykonano dwukrotny pomiar dwóch punktów osnowy szczegółowej (I i III klasa). Na szkicu wykazano miary kontrolne (czołówki) do szczegółów I grupy dokładnościowej.

KERG 779-82/2011 (dowód 9, karta 7 i 11-12) – pomiar w systemie VRS techniką GPS RTK, kontrolnie wykonano pomiar trzech punktów osnowy pomiarowej (I rząd). Na szkicu wykazano miary kontrolne (czołówki) do szczegółów I grupy dokładnościowej.

KERG 803-355/2011 (dowód 10, karta 7 i 11-16) – pomiar w oparciu o istniejącą osnowę geodezyjną (III klasa). Na szkicu połowym wykazano miary kontrolne (czołówki) do szczegółów I grupy dokładnościowej natomiast nie dokładnie przedstawiono konstrukcję nawiazania oraz nie wskazano rodzaju stabilizacji dla wszystkich pokazanych punktów osnowy. W dziennikach pomiarowych brak „zamknięcia horyzontu”.

KERG 779-522/2010 (dowód 11, karta 6-10) – pomiar w systemie VRS techniką GPS RTK, kontrolnie wykonano dwukrotny pomiar dwóch punktów osnowy szczegółowej (III klasa). Na szkicu wykazano miary kontrolne do szczegółów I grupy dokładnościowej brak natomiast rodzaju utrwalenia wykazanej osnowy geodezyjnej.

KERG 779-368/2011 (dowód 12, karta 6 i 13-16) – pomiar w oparciu o istniejącą osnowę geodezyjną z tym, że dla dwóch z nich (pt 1707 i pt 405) nie zostały wydane dane do zgłoszenia – brak wyszczególnienia w wytycznych technicznych. Na szkicu wykazano miary kontrolne (czołówki) do szczegółów I grupy dokładnościowej, brak natomiast informacji o rodzaju utrwalenia przyjętych do pomiaru punktów osnowy.

B. 12

Jak wynika z powyższego opisu w trakcie wykonywania czynności kontrolnych, o których mowa w § 9 ust. 1 w. cyt. rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych z reguły zwraca się uwagę na wykonywanie prac geodezyjnych zgodnie z §22, §23, § 33 ust. obowiązującej w okresie objętym kontrolą Instrukcji technicznej G-4. W nielicznych przypadkach (dowód 5, 10, 11 i 12) nie zwrócono uwagi na dopełnienie wskazań § 40 ust. 1 ww. Instrukcji dotyczących wykazywania na szkicu połowym rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej wykorzystywanych w trakcie prac geodezyjnych.

Tym samym w przedmiotowym zakresie zalecenie pokontrolne (poza odosobnionymi, wyżej opisanymi przypadkami) zostało zrealizowane.

(W zakresie realizacji punktu piątego zaleceń pokontrolnych)

W sprawdzanych dokumentacjach wykazanych w powyższych tabelach pod poz. 1 – 10 nie stwierdzono włączenia w skład operatu kopii zgłoszeń pracy geodezyjnej.

Tym samym w przedmiotowym zakresie zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

II. Realizacja obowiązku przestrzegania terminów wynikających z przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przynależnych do niej rozporządzeń wykonawczych.

1. Naliczanie opłat za czynności związane z prowadzeniem i udostępnianiem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

(W zakresie realizacji punktu trzeciego zaleceń pokontrolnych)

Wyniki losowego sprawdzenia terminów naliczania opłat (dowód nr 13) przedstawiono w poniższej tabeli:

lp.	Numer KERG	Data wpływu zgłoszenia	Data deklarowanego zakończenia pracy geodezyjnej	Data włączenia operatu do zasobu	Data wystawienia dokumentu płatności	Prośba dni / Przekroczono o
1	779-19/2011	03.01.2011	31.03.2011	03.02.2011	03.02.2011	0 / 0
2	803-490/2011	25.10.2011	31.12.2011	15.11.2011	15.11.2011	0 / 0
3	803-334/2011	14.07.2011	31.08.2011	01.09.2011	01.09.2011	0 / 0
4	779-68/2011	21.01.2011	30.03.2011	07.02.2011	07.02.2011	0 / 0
5	779-588/2011	21.10.2011	31.12.2011	15.11.2011	15.11.2011	0 / 0
6	803-585/2010	17.11.2011	16.05.2011	08.02.2011	08.02.2011	0 / 0
7	779-82/2011	25.01.2011	20.07.2011	31.05.2011	31.05.2011	0 / 0
8	803-355/2011	29.07.2011	30.11.2011	20.10.2011	20.10.2011	0 / 0
9	779-522/2010	10.09.2010	30.11.2010	14.10.2010	14.10.2010	0 / 0
10	779-368/2011	01.07.2011	30.11.2011	26.08.2011	26.08.2011	0 / 0

Na podstawie analizy powyższego zestawienia kontrolujący ustalili, iż procedura pobierania opłat za czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego jest obecnie zgodna z zapisem punktu 9.6, postanowień dodatkowych do załącznika nr 1 rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne. Tzn. organ pobiera opłatę w dniu przyjęcia dokumentacji do zasobu.

Ponadto:

- na podstawie dokumentacji KERG nr 779-671/2011 (dowód nr 14) ustalono, że w przypadku kiedy zadeklarowany w zgłoszeniu termin zakończenia pracy geodezyjnej jest dłuższy niż sześć miesięcy (lub jeżeli jest przedłużony na okres powyżej sześciu miesięcy) organ pobiera na poczet zaliczki opłatę w wysokości 45% opłaty naliczonej według wysokości stawek obowiązujących w dniu zgłoszenia, zgodnie z 9.7 postanowień dodatkowych załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne.
- na podstawie dokumentacji KERG nr 779-537/2011 (dowód nr 15) ustalono, że w przypadku nie wnioskowania o przyjęcie dokumentacji do zasobu pomimo upływu zadeklarowanego w zgłoszeniu terminu na zakończenie pracy geodezyjnej organ pobiera opłatę 11 dnia po upływie przedmiotowego terminu zgodnie z pkt. 9.8 postanowień dodatkowych załącznika nr 1 do w/cyt. rozporządzenia.

Tym samym w przedmiotowym zakresie zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

2. Częstotliwość organizowania posiedzeń ZUDP.

(W zakresie realizacji punktu szóstego zaleceń pokontrolnych)

Oceny częstotliwości organizowania posiedzeń zespołu uzgadniania dokumentacji projektowej dokonano na podstawie dokumentu urzędowego pn. „*Karta informacyjna nr G-04 uzgodnienie dokumentacji projektowej przez zudp*” z dnia 2.01.2012r. zatwierdzonego przez Naczelnika Wydziału (załącznik nr 16, karta 1).

Z przedmiotowych dokumentów wynika, że w okresie objętym kontrolą posiedzenia zespołu odbywają się z zachowaniem terminu wynikającego z § 21 ust. 2 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, tj. nie rzadziej niż dwa razy w miesiącu.

Harmonogram posiedzeń nadal jednak jest tak projektowany, że okresy pomiędzy kolejnymi posiedzeniami w niektórych przypadkach przekraczają okres 14 dni, niezgodnie z § 11 ust. 2 w/w rozporządzenia.

Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału (załącznik nr 16, karta 2) wynika, iż przyczyną zaistniałej sytuacji są ograniczone możliwości kadrowe jednostek delegujących członków zespołu uzgadniania.

Ponadto kontrolujący zwrócili uwagę, że z karty informacyjnej usunięto nieuprawnioną klauzulę cyt. „opinię wydaje się do 30 dni od dnia złożenia dokumentacji”.

Tym samym w przedmiotowym zakresie zalecenie pokontrolne wymaga dalszej realizacji.

3. Termin założenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.

(W zakresie realizacji punktu siódmego zaleceń pokontrolnych)

Z wyjaśnień udzielonych przez Naczelnika Wydziału wynika, że - ze względu na ograniczone środki finansowe oraz inne priorytetowe inwestycje - na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój do dnia dzisiejszego nadal nie została założona geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu, a harmonogram prac związanych z jej założeniem nie został opracowany.

W okresie objętym kontrolą podjęto jednakże działania związane z założeniem GESUT: zawarto porozumienie z Górnośląską Spółką Gazowniczą oraz dokonano przetworzenia do postaci wektorowej elementów sieci uzbrojenia terenu w zakresie sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej. (dowód nr 17).

Tym samym w przedmiotowym zakresie zalecenie pokontrolne wymaga dalszej realizacji.

Wnioski z kontroli

1. Zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych podstawę włączenia dokumentacji do zasobu oraz opatrzenia materiałów przeznaczonych dla zamawiającego klauzulami określonymi w odrębnych przepisach stanowi Pozytywny wynik kontroli odnotowywany jest na wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu. Włączanie dokumentacji geodezyjnej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego bez adnotacji o pozytywnym wyniku kontroli stanowi naruszenie w/w przepisu prawa.
2. Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny dokumentacja gromadzona w zasobie i udostępniona z zasobu podlega opatrzeniu klauzulami, których wzory określa załącznik nr 2 tego rozporządzenia. O treści, formie oraz sposobie uwierzytelnienia wyrysów wydawanych do zgłoszenia pracy geodezyjnej decyduje przepis § 52 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków oraz załącznik nr 5 do tego rozporządzenia. Każdy przypadek nieopatrzenia klauzulą nr 1 dokumentów przyjmowanych do zasobu, jak również brak dowolnego elementu stanowiącego treść wyrysu z ewidencji gruntów i budynków oraz jego nieprawidłowe uwierzytelnienie stanowi naruszenie w/w przepisów.
3. Zgodnie z § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu opinia zawierająca treść uzgodnienia usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, wraz z dwoma egzemplarzami projektu powinna być wydana inwestorowi w terminie 14 dni od dnia przedłożenia wniosku. W uzasadnionych przypadkach termin ten może być przedłużony do 30 dni. W związku z powyższym – w celu zapewnienia w każdym przypadku zachowania przedmiotowego terminu – harmonogram posiedzeń zespołu uzgadniającego powinien być tak zaprojektowany, aby maksymalny okres pomiędzy kolejnymi posiedzeniami był nie dłuższy niż 14 dni.
4. Na podstawie § 3 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu geodezyjną ewidencję sieci uzbrojenia terenu (GESUT), zakładają i prowadzą starostowie (prezydenci miast, burmistrzowie). Zgodnie z § 23 w/cyt. rozporządzenia zakończenie zakładania ewidencji miało nastąpić nie później niż do 31 grudnia 2007r. Skuteczne przestrzeganie prawa w zakresie prowadzenia GESUT wymaga podjęcia dalszych niezbędnych działań w celu niezwłocznego założenia tej ewidencji.

Na tym kontrolę zakończono.

Przeprowadzoną kontrolę wpisano do książki kontroli w jednostce kontrolowanej pod numerem 1/2012.

KP. 1410.09.2012

Kierownika jednostki kontrolowanej poinformowano o przysługującym mu prawie do złożenia zastrzeżeń do protokołu do organu zarządzającego kontrolę w ciągu 7 dni od dnia doręczenia protokołu jednostce kontrolowanej.

Protokół niniejszy sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach i odczytano przed podpisaniem.

Egzemplarz nr 1 wręczono kierownikowi kontrolowanej jednostki.

Ustaleń niniejszej kontroli doraźnej dokonano na podstawie n/w dowodów:

1. Kopia zaleceń pokontrolnych i odpowiedzi na zalecenia pokontrolne z kontroli problemowej nr GK/1/0932/1/10 z 2010r – 5 kart;
2. Upoważnienia do udzielania informacji kontrolującym – 1 karta;
3. Kopie dokumentów z opracowania KERG 779-19/2011– 8 kart;
4. Kopie dokumentów z opracowania KERG 803-490/2011– 12 kart;
5. Kopie dokumentów z opracowania KERG 803-334/2011– 12 kart;
6. Kopie dokumentów z opracowania KERG 779-68/2011– 8 kart;
7. Kopie dokumentów z opracowania KERG 779-588/2011– 8 kart;
8. Kopie dokumentów z opracowania KERG 803-585/2010– 12 kart;
9. Kopie dokumentów z opracowania KERG 779-82/2011– 12 kart;
10. Kopie dokumentów z opracowania KERG 803-355/2011– 16 kart;
11. Kopie dokumentów z opracowania KERG 779-522/2010– 10 kart;
12. Kopie dokumentów z opracowania KERG 779-368/2011– 16 kart;
13. Dokumentacja dot. naliczania opłat za przygotowanie zgłoszeń– 10 kart;
14. Kopie dokumentów z opracowania KERG 779-671/2011– 3 karty;
15. Kopie dokumentów z opracowania KERG 779-537/2011– 3 karty;
16. Harmonogram posiedzeń ZUDP wraz z wyjaśnieniami Naczelnika Wydziału– 2 karty;
17. Informacja Naczelnika Wydziału w sprawie założenia GESUT– 1 karta.

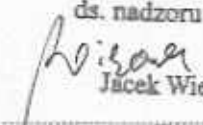
Jastrzębie-Zdrój, dnia 13 marca 2012r.

Kontrolowany:

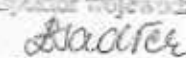

PREZIDENT MIASTA
mgr Marian Janecki

Kontrolujący:

Kierownik Oddziału
ds. nadzoru i kontroli


Jacek Wiczorek

inspektor wojewódzki


Barbara Szwed

1. Einleitung

2. Zielsetzung

3. Methodik

4. Ergebnisse

5. Diskussion

6. Zusammenfassung

7. Literaturverzeichnis

8. Anlagen

Prüfung 10.05.2012
Karl L. F.