

PN - N - 0911/635/Z/05

Katowice, dnia

2005-12-22

W P Ł Y N E Ł O
Kancelaria Ogólna

28 GRU. 2005

26516

ilość załączników

podpis

**Zawiadomienie
o wszczęciu postępowania**

Zawiadamia się, że zgodnie z przepisem art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z przepisem art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXVIII/824/2005 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 24 listopada 2005r. w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006, jako niezgodnej z przepisem art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta uchwaliła program współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006, stanowiący załącznik do uchwały.

Przepis art. 5 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie upoważnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy. Przepis art. 3 ust. 3 powołanej wyżej ustawy dopuszcza możliwość prowadzenia działalności pożytku publicznego także przez:

- osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego,

- stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.

Uchwalany przez radę program nie może ograniczać kręgu podmiotów uprawnionych - na mocy postanowień art. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - do współpracy w zakresie działalności pożytku publicznego, zarówno w jej finansowych, jak i pozafinansowych formach.

Tymczasem kwestionowana w postępowaniu nadzorczym uchwała przewiduje możliwość nawiązania współpracy w jej finansowych i pozafinansowych formach jedynie z organizacjami pozarządowymi w następujących zakresach:

- w sferze organizacyjnej - "podejmowanie inicjatyw integrujących organizacje pozarządowe wokół zadań ważnych dla lokalnego środowiska" (rozdział II pkt 3 programu (...)),

- w sferze szkoleniowej - 1. "inicjowanie lub współorganizowanie szkoleń podnoszących jakość pracy organizacji pozarządowych w sferze zadań publicznych" (rozdział II pkt 3 programu (...)),

2. "angażowanie organizacji pozarządowych do wymiany doświadczeń i prezentacji osiągnięć", (rozdział II pkt 3 programu (...)),

- w ramach finansowych form współpracy - "zlecanie przez Miasto realizacji zadań publicznych organizacjom pozarządowym" (rozdział II pkt 4 ppkt 1 programu (...)).

Jednocześnie w rozdziale I pkt 2 oraz rozdziale IV zdaniu ostatnim programu (...) sformułowano definicję organizacji pozarządowej, modyfikując przepis art. 3 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Natomiast w rozdziale II pkt 1 ppkt 5 Rada, określając zakresy współpracy, do sfery zadań publicznych objętych działalnością pożytku publicznego zaliczyła zadania związane z gospodarką komunalną, czym naruszyła przepis art. 4 ust. 1 powołanej wyżej ustawy. Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą modyfikacja regulacji ustawowych w aktach normatywnych jest działaniem niedopuszczalnym (por. wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2003r., sygn. II SA/Ka 1831/02, niepublikowany; wyrok NSA z dnia 19 sierpnia 2002r., sygn. II SA/Ka 508/02, niepublikowany).

Postanowieniem rozdziału II pkt 2 zdanie ostatnie programu (...) nałożono na Prezydenta obowiązek powołania Pełnomocnika ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, pełniącego funkcje koordynatora współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi. Urząd gminy (miasta) stanowi aparat pomocniczy organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, stosownie do postanowień art. 33 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. **Organizację i zasady jego funkcjonowania** - zgodnie z przepisem art. 33 ust. 2 powołanej ustawy - określa regulamin, wydany w drodze zarządzenia przez wójta, burmistrza bądź prezydenta miasta. Do niego również - na mocy przepisu art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym - należy decyzja o sposobie wykonywania uchwał. Przywołane przepisy kreują wyłączną kompetencję organu wykonawczego, pozbawiając organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego prawa rozstrzygania w przedmiotowym zakresie.

Mając powyższe na uwadze wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności niniejszej uchwały należy uznać za uzasadnione.

Pouczenie:

Stronie przysługuje prawo do złożenia wyjaśnień.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój,
2. a/a.

Z up. Wojewody Śląskiego

Artur Nowak
Dyrektor Wydziału
Prawnego i Nadzoru