

Protokół Nr 0012.7.3.2011
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej
w dniu 23 marca 2011r.

Miejsce posiedzenia: sala nr 130 A UM.

Czas posiedzenia: godz. 13.00 – 14.45

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Ustawa o utrzymaniu w czystości i porządku w gminie - stan obecny i proponowane zmiany.
 - projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój,

4. Sprawy bieżące.

- projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2011- 2043,
- projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/16/2010 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 grudnia 2010r. w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2011 rok,
- projekt uchwały w sprawie utrzymania nieodpłatnej formy korzystania z autostrady A 1,
- projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVII/721/2010 Rady Miasta z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Wiejskiej,
- projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Nr LXIII/798/2010 z dnia 28 października 2010r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej od osoby fizycznej do gminnego zasobu nieruchomości,

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- wniosek o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności skierowany przez mieszkańców miasta.

6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 16 lutego 2011r.

7. Wolne głosy i wnioski.

8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia dokonała przewodnicząca komisji radna Alina Chojecka, która powitała zebranych.

Ad. 2

Porządek obrad został przyjęty głosami: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad. 3

Ustawa o utrzymaniu w czystości i porządku w gminie - stan obecny i proponowane zmiany.

Alina Chojecka

- Proszę panią naczelnik Pilarską o informację na temat ustawy. Jaka ustawa nas obowiązuje ?

Maria Pilarska - naczeln. Wydz. Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji

- Obowiązuje nas ustawa z 1996r. , w której było szereg poprawek. Ostatnia poprawka była w marcu br. Na podstawie starej uchwały mamy propozycję regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie. Ma nastąpić nowelizacja ustawy i w wielu punktach nowa różni się od obowiązującej. Wejście ustawy w życie powoduje, że miasto jest właścicielem wszystkich odpadów komunalnych na terenie miasta. Dotąd władającym odpadami był jego wytwórca, a teraz będzie gmina. Obligatoryjny będzie tzw. podatek śmieciowy. Uchwała rady określi warunki cenowe, ilościowe, terminowe zbierania odpadów, miasto będzie prowadziło całą gospodarkę odpadami komunalnymi, na swoim terenie. Mieszkaniec, w formie podatkowej, będzie uiszczał opłatę przyjętą uchwałą rady. Miasto będzie zobowiązane, wyłonić na drodze przetargu, zgonie z ustawą o zamówieniach publicznych, wykonawcę usługi tj. firmę, której obowiązkiem będzie zbieranie oraz wywóz odpadów do miejsca unieszkodliwiania. Miasto wybierze firmę, będzie monitorować jej działania,

prowadzić sprawozdawczość i płacić za wykonane działania, ze środków wpłaconych przez mieszkańców. W zależności od ilości odpadów przypadających na mieszkańca, ustawa będzie miała skutki budżetowe. Muszą być skalkulowane wszystkie czynności związane z gospodarką odpadową. Począwszy od zbierania odpadów po wszystkie segregacje. Mieszkaniec będzie płacił za wszystko. Miasto płaci za ustawienie kontenerów, zbiórkę śmieci wielkogabarytowych, pozбиieranie śmieci na terenach miejskich. Po ustaleniu opłaty pokryje to mieszkaniec. W tym roku ustawa chyba nie zacznie obowiązywać. Wykonawca zostaje wyłoniony na drodze przetargu. Jednostki miejskie nie będą mogły startować do przetargu. Ale jeżeli, z różnych powodów, zostanie zerwana umowa z przewoźnikiem, to jednostka może przejąć obowiązki do czasu następnego przetargu. Jeśli jednostki miejskie, komunalne chcą uczestniczyć i wykonywać te usługi, to powinny przekształcić się w spółkę prawa handlowego. Wynika to z komentarzy do ustawy. Czas na przygotowanie się do realizacji ustawy jest krótki. Miasto będzie odpowiedzialne za zebranie wszystkich odpadów. Zasada ta już obowiązuje w gminach, gdzie przy 30% frekwencji w referendum, mieszkańcy podjęli tę decyzję. Ustawa ma wiele innych zapisów, ale utrzymanie porządku i czystości, jest kwestią najważniejszą. Został zapis artykułu 5 ustawy, że właściciel posesji przylegającej do chodnika, ma obowiązek czyścić go ze śniegu, lodu.

Projekt ustawy stanowi załącznik do protokołu.

Alina Chojecka

- Mam obawy, bowiem z uwagi na szereg różnych zadań, które będą realizowane na podstawie ustawy, koszty utrzymania metra terenu wzrosną. Czy tak? Powstanie podatek dla właściciela posesji.

Maria Pilarska

- Zgodnie z ordynacją podatkową i uchwałą rady miasta trzeba będzie stawkę, za gospodarkę odpadami komunalnymi, ustalić. Jeśli dobrze jest ustalona ilość odpadów, odbieranych z poszczególnych nieruchomości, to zmiana nie będzie duża. Jeśli jest za niska, to trzeba będzie w uchwale wprowadzić zmiany, co może wzbudzić niezadowolenie mieszkańców. Przy dobrze zorganizowanym kompleksowym, począwszy od segregowania, zbieraniem odpadów koszty nie powinny wzrosnąć. Przedsiębiorstwa wykonujące tę usługę, nie będą tego czyniły na podstawie wydawanej decyzji, tylko na podstawie wpisu do ewidencji. Są kary dla przedsiębiorców za mieszanie segregowanych odpadów. Pojawia się nacisk, aby instalacje do unieszkodliwiania odpadów, były inne niż składowiska.

Witold Kosiorek

- Trzeba przygotowywać się organizacyjnie do realizacji ustawy. Miasto Jastrzębie do części zadań jest przygotowane.

Maria Pilarska

- Posiadanie przez gminę prawa własności do odpadów jest zasadniczą rzeczą. W tej chwili miasto, chcąc robić instalacje, czy segregacje nie może mówić o odpadach, bo miasto nimi nie dysponuje. Mówi się o priorytecie polityki regionalnej.

Tadeusz Markiewicz

- Obserwacja segregacyjnej zbiórki odpadów pokazuje, że niektóre instalacje powinny być regionalne i rozwiązywać problem globalnie. Do naszej segregatorni

wozi się odpady z innych miast i gmina nie ma nic do powiedzenia, bowiem to jest kwestia podpisania umowy przez segregatornię. Oglądałem programy edukacyjne i jest strona internetowa, gdzie widać ogromną różnicę w miastach w opłatach. Przepisy unijne zobowiązują do coraz większej ilości segregowanych odpadów. Pociąga to za sobą koszty. Protestują mieszkańcy co do lokalizacji segregatorni. Jeżeli wejdzie ustawa, to gminy muszą się do tego przygotować. Zdarza się, że śmieci są porzucane. Może to się zmieni i mieszkańcy zaczną wywozić śmieci w miejsca wskazane.

Maria Pilarska

- Prowadzona jest zbiorka selektywna i proszę zobaczyć jak wyglądają lasy. Każdy ma obowiązek mieć pojemnik na odpady przy swojej posesji. Proszę zobaczyć, ile odpadów zostało wyrzuconych w czasie tej zimy.

Tadeusz Markiewicz

- W wielu miejscach widać porzucone śmieci np. w lasach.

Alina Chojecka

- Dziękuję za informację. Przechodzimy do projektu uchwały.

- projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzieliła Maria Pilarska. Uchwała określa zasady utrzymania i czystości na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój. Zasady dotyczą m. in. utrzymania czystości i porządku przez właściciela nieruchomości, posiadania urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych, zasad gromadzenia i wywozu nieczystości ciekłych, sposobu usuwania odpadów komunalnych.

Komisja zaopiniowała pozytywnie: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1**, powyższy projekt uchwały.

Witold Kosiorek

- Wstrzymałem się od głosu, bowiem zapis o utrzymaniu chodników, mimo zapisu ustawowego, może być krzywdzący dla starszych osób. Jeżeli dojdzie do wypadku na śliskim chodniku, to kwestia odszkodowań może taką osobę doprowadzić do ruiny finansowej. Apeluję aby poprzez naszych parlamentarzystów, zwrócić uwagę na zapis, skoro jest to projekt ustawowy. Art. 3 mówi, że utrzymanie czystości i porządku jest zadaniem gminy. W stosunku do osób prawnych zapis jest zasadny. Co do osób fizycznych, proponuję zmienić przed głosowaniem na sesji.

Maria Pilarska

- Wpisanie zmiany nic nie zmienia, jest wymóg ustawowy.

Alina Chojecka

- Można wnioskować o zmianę zapisu, ale procedura może być długa.

Janusz Ogiegło

- Problem jest ogólnokrajowy i chyba nic się tu nie zmienia.

Alina Cjhojecka

- Przygotowany projekt uchwały można wysłać do sejmiku.

Maria Pilarska

- Trudny będzie sposób kontroli i egzekwowania zasad.

Ad. 4

Sprawy bieżące.

- projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2011- 2043,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzielił Dariusz Holesz skarbnik miasta.

W związku z interpretacją Urzędu Marszałkowskiego dotyczącą ustalenia wydatku niekwalifikowanego związanego z odprowadzeniem na dochody Miasta kwoty stanowiącej wynagrodzenie płatnika za terminowe odprowadzenie podatku dochodowego do Urzędu Skarbowego istnieje konieczność zwiększenia w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2011 – 2043 o 40 zł wartość przedsięwzięcia wieloletniego „Sieć Inkubatorów Społecznej Przedsiębiorczości”. Wobec powyższego wprowadza się następujące zmiany:

1. w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2011-2043, w tym prognoza kwoty długu oraz relacja wynikająca z art. 243 ustawy o finansach publicznych” zwiększa się kwotę wydatków bieżących objętych limitem art. 226 ust 4 ustawy o finansach publicznych w związku ze zwiększeniem wartości przedsięwzięcia wieloletniego związanego z programami finansowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych,
2. w załączniku nr 4 „Zestawienie przedsięwzięć wieloletnich związanych z programami finansowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych” zwiększa się o kwotę 40 zł limit wydatków planowanych w 2011 roku do poniesienia ze środków własnych Miasta oraz limit zobowiązań uchwalony na to przedsięwzięcie wieloletnie.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/16/2010 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 grudnia 2010r. w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2011 rok,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzielił Dariusz Holesz.

Na podstawie informacji Ministra Finansów Nr ST4-4820/109/2011 i ST3/4820/2/2011 z dnia 11 lutego bieżącego roku o planowanych na 2011 rok dla Miasta Jastrzębie-

Zdrój kwotach subwencji ogólnej i kwotach udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych wynikających z ustawy budżetowej, proponuje się zwiększyć dochody bieżące budżetu Miasta w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę 329 419 zł, w tym:

- w części gminnej zwiększyć o kwotę 1 177 022 zł,
- w części powiatowej zmniejszyć o kwotę 847 603 zł.

Ponadto, proponuje się zwiększyć wydatki bieżące budżetu Miasta w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę 329 419 zł z przeznaczeniem na działalność bieżącą placówek oświatowych.

W związku ze zmianą harmonogramu projektu realizowanego przez Zespół Szkół Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju pn. „Zainwestuj już dziś w swoją przyszłość” w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach oraz przesunięciem terminu wykonania części wydatków z 2010 na 2011 rok, proponuje się zwiększyć dochody bieżące budżetu Miasta w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 9 664 zł i wydatki bieżące w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe o tę samą kwotę z przeznaczeniem na realizację warsztatów i wycieczki przedmiotowej w ramach projektu.

Proponuje się przenieść plan wydatków majątkowych budżetu Miasta w wysokości 350 000 zł z zadania 000-000-021-000 Modernizacja ul. Bednorza (po podpisaniu umowy na wykonanie drogi pozostają wolne środki) planowanego w dziale 600 – Transport i łączność, rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne, do działu 801 – Oświata i wychowanie, rozdziału 80104 – Przedszkola na zadanie 000-000-129-000 - Rozbudowa kompleksu budynków przy ul. Cieszyńskiej 146-148, w związku z koniecznością wykonania dodatkowych robót związanych z dobudową klatki schodowej wraz z windą do przyległego do budynku przedszkola budynku ośrodka zdrowia. Proponuje się przenieść plan wydatków bieżących budżetu Miasta w wysokości 40 zł w ramach działu 852 – Pomoc społeczna, z rozdziału 85212 – Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego do rozdziału 85295 - Pozostała działalność. Zmiana ta wynika z konieczności ustalenia wydatku niekwalifikowanego w postaci wynagrodzenia płatnika za terminowe odprowadzenie podatku dochodowego do Urzędu Skarbowego, związanego z realizacją przedsięwzięcia wieloletniego pn. „Sieć Inkubatorów Społecznej Przedsiębiorczości –Przedsięwzięcie Wieloletnie z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust1 pkt 2i3 ustawy o finansach publicznych”.

Decyzją Nr B.I.3024.2.5.2011 z dnia 25 lutego 2011 roku dokonano zwiększenia planowanej kwoty dotacji udzielanych z budżetu Miasta o 934 zł z przeznaczeniem na zwrot dotacji gminie Marklowicei miastu Żory za dowóz dzieci z tych gmin do szkół poza terenem miejsca zamieszkania.

W związku z tym, niniejszą uchwałą dokonuje się zmiany „Planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Miasta” stanowiących Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr III/16/2010 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2011 rok.

Na podstawie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju, proponuje się zwiększyć dochody i wydatki wydzielonego rachunku dochodów własnych o kwotę 14 229 zł z następujących źródeł:

- opłaty za wynajem powierzchni reklamowych na terenie szkół podstawowych, gimnazjalnych oraz ponadgimnazjalnych wraz z odsetkami o kwotę 5 013 zł,
- opłaty za usługi i wyroby wykonywane w ramach praktycznej nauki zawodu wraz z odsetkami o kwotę 9 216 zł.

Środki te proponuje się przeznaczyć na naprawę ogrodzenia szkoły oraz wydatki związane z uzyskaniem dochodu, tj. na zakup surowców do produkcji, zakup energii i zakup pomocy naukowych.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie utrzymania nieodpłatnej formy korzystania z autostrady A 1,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzieliła Olga Majkowska naczelnik Wydz. Informacji, Kultury i Sportu. Trwa akcja prowadzona przez „Dziennik Zachodni” utrzymania nieodpłatnej formy przejazdu przez autostradę, na odcinku od granicy państwa tj. od Gorzyczek do węzła w Sośnicy oraz na odcinku między Bytomiem, a Pyrzowicami. Jest to głos rady miasta, w toczącej się dyskusji i przekazanie naszego niezadowolenia do ministra infrastruktury.

Janusz Ogiegło

- Wskazała pani o jaki odcinek autostrady chodzi. Natomiast z treści uchwały wynika, że chcemy jeździć autostradą A 1 za darmo, co można rozumieć, że chcemy jeździć do Gdańska za darmo.

Olga Majkowska

- Nie ma pełnej zgody gmin, co do tego, na jakim odcinku autostrady, chcemy jeździć za darmo. Czy do uchwały wpisać odcinek między Gorzyczkami, a Sośnicą, czy między Bytomiem, a Pyrzowicami.

Alina Chojecka

- To jest nasze stanowisko, co chcemy wpisać.

Olga Majkowska

- Chodzi o to, żebyście państwo określili na jakim odcinku autostrady.

Alina Chojecka

- Należy doprecyzować w paragrafie 1, na jakim odcinku autostrady.

Janusz Ogiegło

- Trzeba określić w projekcie uchwały odcinek, na którym chcemy jeździć za darmo.

Krzysztof Baradziej - Z-ca Prezydenta Miasta

- W uzasadnieniu jest określony odcinek. Ale jak będzie zmiana zapisu, to trzeba też dostosować uzasadnienie.

Janusz Ogiegło

- Dla mieszkańców istotny jest dojazd autostradą do Pyrzowic, Katowic i myślę, że ten odcinek bardziej nas interesuje. Dojazd do Wodzisławia, Rybnika mamy zapewniony.

Krzysztof Baradziej

- Radzie miasta przysługuje prawo modyfikacji uchwały.

Witold Kosiorek

- W uzasadnieniu zauważmy, że chodzi o aglomerację Śląska i autostrada ma odciążyć aglomerację.

Krzysztof Baradziej

- Podobne w treści uchwały trafią na inne rady miasta, bowiem akcja prowadzona jest na Śląsku.

Olga Majkowska

- Odcinek został wskazany tj. na trasie Sośnica Gliwice do granicy państwa. Można zapisać, żeby autostrada była bezpłatna, od węzła Sośnica Gliwice do Gorzyczek. Jeśli chcemy wyjść poza aglomerację rybnicką, to możemy dopisać odcinek między Gliwicami, a Bytomiem.

Janusz Ogiegło

- Proponuję zapisać od Pyrzowic do granicy państwa.

Krzysztof Baradziej

- Należałoby dodać - z Republiką Czeską.

Komisja wnioskuję, o ujęcie w projekcie uchwały w sprawie utrzymania nieodpłatnej formy korzystania z autostrady A 1, w paragrafie 1 po słowach „...autostradą A 1...” zapisu „...od granicy z Republiką Czeską do węzła Pyrzowice...”.

Wniosek komisja przyjęła jednogłośnie.

Komisja kieruje wniosek na sesję rady miasta.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, wraz z poprawką, głosami: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVII/721/2010 Rady Miasta z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzieliła Maria Pilarska naczelnik Wydz. Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych, pas drogowy stanowi wydzielony grunt liniami granicznymi. Zakres obejmuje przestrzeń nad i pod jego powierzchnią, gdzie są zlokalizowane też obiekty budowlane. Stawki opłat są za każdy dzień zajęcia 1 m² powierzchni usytuowanych w pasie drogowym pod jego powierzchnią.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzielił Tadeusz Pilarski dyrektor Jastrzębskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Przedłużony zostaje czas obowiązywania obecnej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przyjętej uchwałą w 2010r. Powyższa uchwała z obecną taryfą obowiązuje od dnia 01.05.2011r. do 30.04.2012r. Taryfa będzie obowiązywała na terenie gmin: Jastrzębie-Zdrój, Mszana i Godów.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Wiejskiej,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzieliła Magdalena Kapała z Wydz. Mienia. Powiedziała, że przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, będącej własnością miasta Jastrzębie-Zdrój, z przeznaczeniem na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Nr LXIII/798/2010 z dnia 28 października 2010r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej od osoby fizycznej do gminnego zasobu nieruchomości,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzielił Krzysztof Baradziej. Sprawa dotyczy uchylenia uchwały z 2010r. i stała się bezprzedmiotowa, bowiem nowemu właścicielowi tych nieruchomości nie przysługuje roszczenie ich nabycia na rzecz gminy. Nieruchomość znajduje się przy ul. Podhalańskiej.

Robert Małolepszy

- Dotarłem do informacji, że inwestor, który budował firmę z miejscami pracy dla kilkudziesięciu osób, wykupił działki przy drodze publicznej i dostał informacje od miasta, że nie może postawić ogrodzenia na swojej działce, bo w planach jest poszerzenie drogi. Z drugiej strony działki dostał przykazanie od miasta, żeby na swoim terenie poszerzył drogę, aby na posesje mogły wjeżdżać samochody dostawcze tiry. Czy miasto chce wykupić te tereny od inwestora po 15-20 zł za m2, a mógł on działkę kupić drożej.

Krzysztof Baradziej

- Skoro w planie zagospodarowania przestrzennego, teren jest przeznaczony pod pas drogowy, bo planowane jest poszerzenie drogi, to miasto wykupuje takie fragmenty nieruchomości. Proponowana jest cena wyjściowa dla działki pod drogę, a nie inwestycyjnej. Inwestor nabywając nieruchomość miał wgląd do planów zagospodarowania przestrzennego i musiał wiedzieć, że w przyszłości część nieruchomości, i trzeba przeznaczyć na poszerzenie drogi publicznej. Odnośnie ceny, jest to kwestia porozumienia się kupca i właściciela. Jeżeli sprzedający nie zgadza się z proponowaną ceną, to proponujemy wykonanie operatu szacunkowego, co bywa kosztowne. Zdarza się, że koszt wykonania operatu szacunkowego przekracza wartość działki.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzieliła Magdalena Kapała. Powiedziała, że przedmiotem uchwały, jest wyrażenie zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste na rzecz Stowarzyszenia Kultury Fizycznej Ludowy Klub Sportowy „Żar” Szeroka oraz Stowarzyszenia Baseballowy Klub „Jastrzębie” nieruchomości opisanej jako działka. Przeznaczenie to prowadzenie działalności sportowej niezwiązanej z działalnością zarobkową oraz wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty oraz opłat rocznych. Wnioskodawcy zwrócili się ponadto o udzielenie bonifikaty, od pierwszej opłaty oraz opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- wniosek o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności skierowany przez mieszkańców miasta.

Krzysztof Baradziej

- Sprawa była chyba kierowana dwukrotnie do rozpatrzenia. Argumentacja zawarta w piśmie nie jest w pełni taka, jak przedstawiona. Obiekt można budować, nie na użytkowaniu, a na własności gruntu. Dostaną pozwolenie na budowę i można budować. W mieście przyjęto rozwiązanie, że dopóki nie będzie rozwiązań ustawowych, to nie będą przekształcane w prawo własności nieruchomości o dużej wartości i dużej powierzchni, bowiem są to dochody miasta. Dotąd przekształcanie leży w kompetencji prezydenta miasta. Dochody miasta potrzebne są do realizacji coraz większej ilości zadań. Przekształcane są w prawo własności małe powierzchnie. Oddając w użytkowanie wieczyste był warunek, że zabudują i z tego warunku się nie wywiązali. Odmowę dostali nie tylko ci wnioskodawcy, ale były i inne przypadki.

Alina Chojecka

- Pismo wpłynęło na komisję i należałoby wnioskodawcy odpowiedzieć. Z

odповідzią komisja zostanie zapoznana na kolejnym posiedzeniu. Po zaakceptowaniu odpowiedź zostanie przesłana wnioskodawcy.

Ad. 6

Protokół z posiedzenia komisji w dniu 16 lutego 2011r. został przyjęty głosami: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad. 7

Wolne głosy i wnioski.

Norbert Małolepszy

- Funkcjonowanie dworca PKS. Podobno nie można tam kupić biletu, bo wszystko jest pozamykane.

Krzysztof Baradziej

- Bilety miesięczne kupuje się w MZK.

Ryszard Piechoczek

- W okresie jesienno – zimowym było wcześniej zamknięte. Pracuje tam już inna osoba i sytuacja się unormuje. Ma być otwarte w godzinach od 5.00 do 22.00.

Marian Króliczek

- Petycja mieszkańców w sprawie nieudzielenia zgody na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej na ul. Wodzisławskiej. Mieszkańcy są bardzo zaniepokojeni sytuacją. Jak to wygląda w dniu dzisiejszym ?

Barbara Mirecka - naczeln. Wydz. Architektury

- Otrzymaliśmy wniosek od operatora sieci Play w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej, w postaci 44 metrowego masztu na działce przy ul. Wodzisławskiej. Inwestor legitymował się prawem dysponowania nieruchomością. Wszczęte zostało postępowanie, zostały powiadomione strony. Pojawiła się petycja podpisana przez ponad 70 osób, były też interpelacje radnych na sesji w lutym. W poniedziałek były oględziny terenu, a wczoraj odbyła się rozprawa administracyjna, ale została przerwana i odroczona do przyszłej środy. Miasto ma 65 dni czasu na wydanie decyzji administracyjnej - pozytywnej, negatywnej, czy umarzającej – w zależności od zgromadzonego materiału dowodowego. Termin mija na początku kwietnia i trzeba się odnieść do zgromadzonych dokumentów i wydać decyzję. Będzie to decyzja pierwszej instancji i stronom, przysługuje odwołanie do wojewody śląskiego i potem postępowanie przed sądem administracyjnym. Będzie to szósta wieża, są też obiekty na hotelu Diament, budynkach szkolnych, czy budynkach zabudowy wielorodzinnej. Nigdy wcześniej nie było takich protestów. Wcześniej, przed zmianą przepisów była wymagana decyzja środowiskowa. Ustawodawca zmienił zapis i od czterech lat nie mamy obowiązku wymagać tej decyzji. Jeżeli będą wszystkie dokumenty, to mimo protestów, decyzja musi być wydana. Strony będą miały możliwość odwołania się.

Marian Króliczek

- Mieszkańcy podnoszą, że dom jednego z mieszkańców jest w odległości 27 metrów od wieży. W mediach podnoszono dosyć mocno szkodliwość fal elektromagnetycznych. Wskazują na bliskość zabudowy. Czy brano pod uwagę, w związku z protestami, przeniesienie inwestycji ?

Barbara Mirecka

- Z rozmowy z inwestorem wynika, że obejrzał okolice Jastrzębia Dolnego i inne i nie każdy chciałby mieć takie sąsiedztwo. Próbowaliśmy namówić inwestora, aby zmienił miejsce i przeszedł na drugą stronę ul. Wodzisławskiej. Inwestor stwierdził, że zbliży się za bardzo do nadajnika na hotelu Diament. Potrzebne jest mu pole, aby zbliżyć mieszkańców Jastrzębia Dolnego w kierunku kopalni Jas-Mos. Co do innej lokalizacji, to kwestia woli inwestora. Miasto jest związane wnioskiem.

Krzysztof Baradziej

- Miasto nie może zablokować, bo inwestycja nie jest na terenie miasta, tylko GS-u. To GS ma prawo dysponowania gruntem.

Barbara Mirecka

- Miasto jest związane wnioskiem. Inwestor może wziąć pod uwagę różne rozwiązania.

Marian Króliczek

- Inwestorowi petycja mieszkańców została doręczona ?

Barbara Mirecka

- Tak inwestor wie.

Marian Króliczek

- Podobno twierdzą, że błędnie obliczone są odległości. Podobno analizy pokazują, że nie są zachowane podawane parametry. Twierdzą, że ma być sześć anten, z czego osiem radiowych, a docelowo może być zabudowanych sześćdziesiąt. Mogą przygotować na większą ilość.

Barbara Mirecka

- Dokonano analizy fotograficznej dostępnych wież m.in. wieży przy ul. Norwida, ul. Młyńskiej i ul. Rolniczej. Jeśli chodzi o ilość anten, to jest ich tyle, ile zadeklarował inwestor. Buduje się 44 metrowe wieże, bo na tej wysokości umieszczone są anteny sektorowe i radiolinie, które przy odpowiednich azymutach emitują pole elektromagnetyczne o gęstości 1/10 wata na m², gdzie rzeczywiście ono się robi, jakby niebezpieczne dla człowieka, ale jest to na wysokości 44 metrów względem poziomu posadowienia wieży. Promieniowanie jest w przestrzeni nad domami osób fizycznych. W strumieniu promieniowania nie znajdują się miejsca, gdzie mogliby przebywać ludzie. Emitorem promieniowania są również urządzenia elektryczne w domu, urządzenia medyczne – tomografy komputerowe, usg, promienie rentgena. Montowane instalacje trzeba też zgłosić do wydz. ochrony środowiska.

Wiesława Zygmianiak

- Badania muszą być prowadzone przez certyfikowane laboratorium. Innym badań nie można honorować, w związku z przepisami innymi. Instalacje wybudowane bez decyzji środowiskowej są zgłaszane. Obecnie nie wymaga to pozwolenia na

emisję. Kiedyś trzeba było mieć pozwolenie na emisję fal elektromagnetycznych, ale od 2001r. już tego nie ma. Od stycznia 2011r. zgłasza te instalacje eksploatujący instalację emitującą fale elektromagnetyczne i ma obowiązek dołączyć badania. Badania przez akredytowane laboratorium. Przy starszych antenach, wszędzie promieniowanie jest znacznie poniżej 01. A 01 to jest do 300 megaherców i ogromna moc anteny. W Jastrzębiu takich instalacji nie ma. U nas jest w granicach 30 megaherców. W miejscu, gdzie przebywa mieszkaniec jest on poza zblizalnością.

Barbara Mirecka

- Pozwolenie na budowę nie kończy sprawy, to tylko uprawnienie do postawienia wieży. Potem następuje etap oddania obiektu do użytkowania. Inwestor jest zobowiązany złożyć wniosek, do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, o pozwolenie na użytkowanie instalacji. Musi przedłożyć badania strumieni pola elektromagnetycznego. I kolejne sprawdzenie ilości anten. Z ustawy o ochronie środowiska są wskazane dwa organy - wojewódzki inspektor ochrony środowiska i wojewódzki sanepid, jako organy upoważnione do prowadzenia badań w późniejszym terminie. Nie jest to tylko zasięg dla telefonu komórkowego, ale też bezprzewodowy internet. Bez wzmocnienia sieci problemy będą narastać. W ubr. pojawiła się ustawa telekomunikacyjna, która wprowadziła ułatwienia dla operatorów telefonii komórkowej. Będzie można łatwiej budować sieć internetową.

Maria Pilarska

- W ubr. nastąpiła zmiana w ustawie o drogach publicznych i jesteśmy zobowiązani, w trakcie budowy nowych dróg i przebudowy istniejących, wprowadzać tzw. kanon technologiczny i jest odpowiednia procedura opisana, co wydłuża terminy projektowania, uzgadniania i wykonania dróg.

Barbara Mirecka

- Ustawa wskazuje, aby gminy do końca roku przejrzały istniejące plany zagospodarowania i będące w trakcie realizacji. Niektóre gminy bowiem wpisały sobie do planów zakaz telefonii komórkowej na swoich terenach. My takich zapisów nie mamy.

Marian Króliczek

- Jeden z mieszkanców twierdzi, że w krajach zachodnich odległość wynosi 200, 300, 400 metrów od zabudowań. Jaka u nas jest odległość od najbliższego budynku ?

Barbara Mirecka

- Rozporządzenie z 2002r. mówi o warunkach technicznych, jakim winny odpowiadać budynki i usytuowanie w odległości 4 metry od granicy, czyli dom ma stać te 4 metry od granicy. Wieża może stać w odległości 10 metrów od istniejącej zabudowy. Jeśli stoi w odległości 30 metrów, to nie narusza zapisu ustawy.

Alina Chojecka

- Dziękuję za informacje.

Ad. 8

Przewodnicząca komisji podziękowała zebranych za przybycie i zakończyła obrady.

Przewodnicząca Komisji
Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej

Alina Chojecka

Protokołowała
Alicja Trocka