

PROTOKÓŁ Nr 0012.2.3.2011
z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia
w dniu 22 marca 2011r.

Miejsce posiedzenia: sala nr 110 A UM.

Czas posiedzenia: godz. 14.30 – 17.05

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z załączonymi listami obecności. W posiedzeniu nie uczestniczył radny Jerzy Lis - usprawiedliwiony.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Spotkanie z przedstawicielami targowisk: Astra i Arki Bożka oraz Jastrzębskiego Zakładu Komunalnego w sprawie koncepcji zagospodarowania targowisk.
4. Powiatowy Rzecznik Konsumentów - informacja o podejmowanych działaniach i interwencjach w 2010 roku.
5. Sprawy bieżące.
 - projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2011- 2043,
 - projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/16/2010 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 grudnia 2010r. w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2011 rok,
 - projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVII/721/10 Rady Miasta z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach miasta Jastrzębie-Zdrój,
 - odpowiedź na wniosek w sprawie remontu drogi dojazdowej do strefy ekonomicznej obszar Bzie.
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 15 lutego 2011r.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji radny Tadeusz Sławik, który powitał zebranych.

Ad. 2

Porządek obrad został przyjęty głosami: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad. 3

Spotkanie z przedstawicielami targowisk: Astra i Arki Bożka oraz Jastrzębskiego Zakładu Komunalnego w sprawie koncepcji zagospodarowania targowisk.

Tadeusz Sławik

- Witam przedstawicieli targowisk z A. Bożka i Astra. Wiemy w jakim stanie technicznym jest targowisko przy ul. A. Bożka i jakie mają możliwości handlowania handlowcy. Przypomnę, że targowiska to zadanie własne gmin. Już wcześniej dyskutowaliśmy o stanie targowiska. Było wypracowanych kilka koncepcji dotyczących targowiska. Istnieje też targowisko przy ul. Północnej. Proponuje skupić się na sytuacji targowiska przy ul. A. Bożka i zdecydować co dalej. Obecna sytuacja targowiska jest bardzo trudna i być może stanie się krytyczna. Widać duży odpływ z targowiska handlujących przedsiębiorców. Przed wypowiedziami handlowców, proszę o zabranie głosu pana Marka Krakowskiego.

Marek Krakowski - dyr. Jastrzębskiego Zakładu Komunalnego

- W mieście są trzy targowiska, jednak najważniejszą rolę spełnia to przy ul. A. Bożka. Mimo wszystkich trudności przynosi miastu zysk. Targowisko funkcjonuje wiele lat i przez kolejne lata opracowywane były koncepcje rozbudowy i modernizacji. Proponuję skupić się na obecnej sytuacji. W ubiegłych latach powstał projekt budowy hali targowej na parkingu przy ul. Podhalańskiej. Opracowany projekt został złożony z pozwoleniem na budowę jednak wysokie koszty projektu i pojawiające się w mieście obiekty wielkopowierzchniowe oddaliły prace. Pojawił się pomysł odpowiednika targowiska w Tychach, które wcześniej powstało. Oglądali to targowisko radni i handlowcy. Po opracowaniu projektu pojawił się problem sfinansowania prac, bo miało to kosztować prawie 30 mln zł. Nikt wcześniej nie przewidział, że po wyroku Trybunału Konstytucyjnego, byli właściciele gruntów mają po swojej stronie przepisy prawa odnośnie zwrotu lub odszkodowania za nie zwrócony teren, w inny sposób niż był cel wywłaszczenia. Zaczęto się zastanawiać, czy można będzie na tym terenie inwestycję przeprowadzić, czy nie robić na innym terenie. Zmieniony był też plan zagospodarowania przestrzennego i w miejscu, gdzie jest targowisko przewidziano parking, czyli obecne targowisko funkcjonuje na parkingu. Zmiany spowodują zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego, co byłoby kosztowne dla miasta. Trzeba byłoby przeprowadzić badania oddziaływania na środowisko, co jest długotrwałe i kosztowne. Konkurencja powstałych galerii jak i dyskontów miała wpływ na handel na targowiskach. Od kilku lat notowany jest spadek obrotów na targowisku i odpływ podmiotów handlujących tam. Największy udział w handlu mają stoły i kioski handlowe. W 2009r. było 189 kiosków handlowych, a w marcu br. było 165 kiosków. Stołów handlowych mamy 187 i wynajmujący płacą opłatę za rezerwację stołu. W marcu tego roku były 53 stoły bez rezerwacji. Przypomina to sytuację targowiska z ul. Północnej, gdzie na początku było wielu handlujących, którzy z czasem zaczęli odchodzić. Ze stoisk rezygnują osoby, które mają inne źródła dochodu. Specyfiką naszego targowiska jest codzienny handel, nie ma wyznaczonych dni targowych.

Kupujących na targowisku jest więcej pod koniec tygodnia, w okresie przed świątecznym i zależy to od pory roku. W 2001r. powstała wiata targowa, w kolejnych latach był remont wc i przebudowa stoisk. Handlujący chcieli zmienić warunki handlowania i stąd pojawił się pomysł budowy nowoczesnej hali handlowej. Mamy cztery możliwości, tj. pozostawiamy obecne warunki, budowa projektowanego obiektu jest nadal możliwa, rozważenie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego oraz modernizować posiadaną substancję. Pojawia się pytanie, kto miałby finansować inwestycję - miasto przy współudziale handlowców, czy inwestor prywatny ? Są gminy, które oddają zarządzanie targowiskami w prywatne ręce na określony czas. Nasze obecne targowisko jest mniejsze o 15 – 20% od tego z lat wcześniejszych. Trzeba również brać pod uwagę możliwości terenowe. W kierunku ul. Podhalańskiej i ul. Zielonej biegną też sieci wysokiego napięcia i właściciel sieci upominał się o usunięcie obiektów. Częściowo teren został już uwolniony od obiektów. Również z uwagi na przebudowę skrzyżowania ul. Podhalańskiej z ul. A. Bożka, będzie zmiana szerokości pasów drogowych i część stoisk targowych może ulec likwidacji. Chodzi o kioski drewniane wzdłuż ul. A. Bożka i miejsca handlowe od strony ul. Podhalańskiej. Pojawia się dodatkowe pasy ruchu i już w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego teren został zabezpieczony. Patrząc z tej strony, to dobrze, że część obiektów sama się zlikwidowała. Sanepid nie pozwoli na budowę obiektów bez kanalizacji sanitarnej. Na targowisku jest tylko kanalizacja deszczowa i tylko szalek publiczny, obsługuje fragment kanalizacji sanitarnej. Przepisy przeciwpożarowe wymagają, aby była droga pożarowa o odpowiednich gabarytach. Obiektów może więc być mniej niż teraz, gdzie obecnie jest ponad 200 obiektów. Dziękuję.

Tadeusz Sławik

- Dziękuję za informację o obecnej sytuacji targowisk. Czy pan prezydent oraz naczelnik wydziału chcą zabrać głos w dyskusji ?

Krzysztof Baradziej

- Nie, informacja jest wyczerpująca.

Tadeusz Sławik

- Proszę o zabranie głosu przedstawicieli przedsiębiorców funkcjonujących na targowisku i określenie sytuacji obecnej i przyszłości targowiska.

Irena Mechelewska - przedstawicielka Kupców Obwoźnych Drzymały

- Uważam, że sytuacja na targowisku jest bardzo ciężka. Dużo miejsc jest pustych, handlujący usuwają kioski, bo nie mogą sprostać opłatom. Mieliśmy plany budowy hali targowej, aby nasi klienci robili zakupy w dobrych warunkach, jednak od wielu lat u nas sytuacja się nie zmienia. Według nas opłaty są bardzo wysokie w porównaniu do standardu naszych warunków. Przez wiele lat obiecywano nam poprawę warunków, ale zostajemy z niczym. Jeżeli nic nie będziemy robić, to targowisko umrze śmiercią naturalną. W większości są tam zatrudnieni mieszkańcy Jastrzębia. Nie chcemy zwiększać rzeszy bezrobotnych. Mieliśmy plany budowy hali, ale po tylu latach nie ma na to szans. Prosimy, pomóżcie w zmodernizowaniu tej hali, są różne możliwości zagospodarowania. Podobno jest inwestor zainteresowany modernizacją. Proszę o dobrą wolę, aby nas ciągle nie zbywano. Najpierw jest optymizm, a potem nic się nie dzieje. Chcemy mieć godziwe warunki pracy. Opłaty nasze są za wysokie, płacimy 49 zł za m². Nie ma ogrzewania i warunki są straszne. Pomóżcie nam. Co kadencję mamy obietnice i później zostajemy z niczym.

Tadeusz Sławik

- Dziękuję za wypowiedź. Jest prośba do władz samorządowych o podjęcie decyzji. Wyrażam nadzieję, że samorząd w tej kadencji, w krótkim czasie podejmie decyzję pozytywną. Chciałbym, abyśmy doszli na komisji do kierunkowych rozwiązań. Jest to zadanie własne gminy. Targowisko zapewnia wiele miejsc pracy. To jest przedsiębiorczość, mikrofirmy, są przypadki, że właściciel zatrudnia też pracownika. Na sesji o bezrobociu zdefiniowaliśmy sytuację miasta również w zakresie ilości podmiotów gospodarczych, których mamy mało. Dlatego należy zapewnić dalsze funkcjonowanie firmom jastrzębskim. Targowisko jest miejscem, gdzie samorząd zarabia. Ale dochody do budżetu miasta są coraz niższe. Miasto zarobiło na targowisku poważne kwoty. Najważniejsza jest lokalizacja. Mamy dwie możliwości - ul. Podhalańska, gdzie w mojej ocenie parę lat temu była szansa zbudowania, jednak koszty i roszczenia spowodowały, że nie jest to możliwe do realizacji. W przyszłości ulica na całym odcinku będzie drogą dwupasmową. Nie jest tam też możliwe przejście podziemne. Obecny teren, gdzie jest targowisko, jest najbardziej realnym przedsięwzięciem od strony finansowej. Proponuję zakończyć dyskusję wnioskiem kierunkowym.

Paweł Jagodziński

- Była mowa o poprzednich projektach, co się z nimi stało ? Czemu nie odpowiadają dzisiejszym warunkom ? Opłata to 9 zł za metr miesięcznie ?

Irena Mechelewska

- To 9 zł od m2.

Paweł Jagodziński

- Te pieniądze nie odpowiadają standardowi handlu. Moim zdaniem przeniesienie targowiska nie wchodzi w rachubę. Mieszkańcy przyzwyczaili się do miejsca. Przykładem niech będzie targowisko przy ul. Północnej. Z zakupów na targowisku korzystają głównie emeryci i renciści. Dlaczego targowisko dotąd nie zostało zmodernizowane ? Stan wizualny targowiska to tragedia. Przyjeżdża do nas wielu ludzi, nieraz osobistości, do pobliskiego kościoła na msze i przejeżdżają koło targowiska widząc, jak to wygląda. Trzeba powiedzieć, że część odpowiedzialności ponoszą też kupcy, bo jak dbają tak mają. Miasto powinno zmienić wizerunek i warunki handlujących. Jeżeli nic się tam nie robi, to targowisko może przestać istnieć. Pojawiają się nowe galerie, estetyczniejsze, ładniejsze, gdzie handlujący zimą nie marzną. Trzeba coś robić w kierunku zmiany wizerunku targowiska.

Piotr Włodarek

- Nie podlega dyskusji fakt modernizacji targowiska. Ani zimą, ani latem targowisko nie spełnia warunków i norm. Czy nie można iść z targowiskiem do góry ? Może być mniejsze, ale wyższe. Nie widziałem wcześniejszych projektów. W krajach zachodnich, ze względu na wysokie ceny są piętrowe budynki. Błędem byłoby przeniesienie targowiska w inne miejsce. Nie chciałbym, aby znowu skończyło się na mówieniu. Targowisko znajduje się przy dworcu PKS-u i autobusów miejskich. Powinien powstać budynek odpowiadający obecnym standardom.

Tadeusz Sławik

- To również głos za modernizacją targowiska i wskazaniem lokalizacji.

Grzegorz Matusiak

- Czy parkingi okoliczne są płatne ?

Irena Mechelewska

- Tak, przyjeżdżający klienci płacą. Wracając do lokalizacji, to zmieścimy się na tym terenie, jak zmodernizujemy targowisko. Opuściliśmy budowę hali, bo jest to nie realne. Na modernizację być może, nie trzeba dużych nakładów. Proszę o dobrą wolę. Klienci są zaskoczeni sytuacją, że może nie być targowiska. Mamy nową władzę, mamy nową radę i myślimy, że coś będzie.

Piotr Włodarek

- Jeśli dojdzie do modernizacji, czy budowy budynku, to zdajecie sobie państwo sprawę, że nie da się tego zrobić z handlującymi. Trzeba wypracować sposób, aby nie pozbawić dochodów handlowców i nie zakłócić działalności targowiska.

Irena Mechelewska

- Jest parking, na który mogą wjechać handlowcy do rozładunku towaru. Handlujących można byłoby przenosić etapowo.

Tadeusz Sławik

- Zbliżamy się do końca dyskusji i przyjęcia kierunków działania. Właściwym miejscem, z uwagi na tradycje handlowe, jest targowisko przy A. Bożka. Znamy sytuację formalno – prawną tego terenu. Kwestia przygotowania koncepcji zabudowy tego terenu. Miasta nie stać na budowę hali targowej. Koszty powinny być zminimalizowane, ale dające szansę naszym przedsiębiorcom na przetrwanie i funkcjonowanie. Jeśli targowisko zostanie zmodernizowane, to ma szansę na funkcjonowanie. Targowiska funkcjonują we wszystkich krajach unii europejskiej i jest to jakby powrót do źródeł. Chodzi o handel warzywami, owocami, mięsem. Ważne są też finanse, czy jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych? Można się zastanowić nad sięgnięciem po środki w formule partnerstwa publiczno – prywatnego lub do kapitału prywatnego. Przyjęcie właściwego kierunku wyniknie z analizy sytuacji. Proponuję komisji przyjęcie wniosku kierunkowego, w sprawie przygotowania koncepcji modernizacji targowiska przy A. Bożka. Wniosek zostanie skierowany do pana prezydenta.

Marek Krakowski

- Padło wcześniej pytanie dlaczego projekty poprzednie nie zostały zrealizowane. Mówiłem o tym, dlaczego wcześniejsze projekty nie zostały zrealizowane. Na początku 2000 roku były tworzone projekty i jeden z nich został zrealizowany. Inwestycja została rozpoczęta i przerwana, ponieważ zmieniły się oczekiwania odnośnie targowiska, bowiem pojawił się pomysł budowy hali targowej, jako obiektu zamkniętego. Co do stawek, to są one efektem wcześniejszego prosperowania targowiska. W latach 90-tych handel na targowisku był bardzo opłacalny i ilość osób do prowadzenia handlu była bardzo duża. Stąd rady miasta mogły sobie pozwolić, na coroczny wzrost stawek. Wszystkie stawki były uchwalane przez radę miasta. Od dwóch lat stawki spadają. Zamknięcie podziemi mogło zwiększyć ilość kupujących na targowisku. Podobna sytuacja była w podziemiach, gdzie były lata, że nawet 75 zł płacono za m2. Powiedziano o dwóch poziomach budynku na targowisku, ale nie jest to możliwe. Mówimy o zabudowie w granicach około 2 tys. m2. i tu już obowiązują przepisy dotyczące obiektów wielkopowierzchniowych. Na tym terenie wystarczy jeden poziom. Na terenie przy parkingu zajmowane są miejsca głównie w okresach przedświątecznych. Niedogodnością naszego targowiska są godziny handlu, bowiem handlujący kończą pracę o godz. 14.00. Godzina 16.00, to minimum, Jakość handlu i estetyka sprzedaży zmniejsza atrakcyjność tego miejsca. Klienci pytają dlaczego na targowisku nie można zrobić zakupów po południu.

Paweł Jagodziński

- Każdy sklep, każdy handel ma swoją świetność. Mam wrażenie, że urzędnicy miasta zrobili jeden podstawowy błąd. Jak targowisko dobrze prosperowało, to nic nie robiono. Podobna sytuacja była z sąsiadem Kauflanda. Pytanie więc, czemu na targowisku wcześniej nie robiono remontu, czy modernizacji? Była świetność miasta brało pieniądze i teraz jak nie ma świetności, to trzeba coś zrobić w kierunku pomocy.

Marek Krakowski

- Trudno zgodzić się z tą argumentacją. W 2001r. o hipermarketach w mieście nikt nie słyszał. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie było wyznaczonego miejsca na hipermarkety. W 2001r. konsultowany był projekt i robiony w uzgodnieniu z handlowcami. Przypominam, że w momencie rozpoczęcia inwestycji zmieniły się oczekiwania co do targowiska. Zaczęły się budować obiekty wielkopowierzchniowe w Żorach. Targowisko chciałoby dorównać warunkami galeriom. W 2005r. zaczął powstawać projekt hali targowej i w mieście nie było wtedy hipermarketu. Można szukać winnych. Wcześniej zebraliśmy podpisy i handlowcy zadeklarowali się finansowo do budowy obiektu. Trzeba jednak pamiętać, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego wywołał problemy. Teren stał się nie do ruszenia, jesteśmy zobligowani go oddać i przepisy są tak skonstruowane, że jakby pojawił się obiekt za 30 mln zł, to właściciele mogą żądać odszkodowania w pełnej wysokości aktualnej wartości gruntu. Kto podejmie ryzyko postawienia obiektu, skoro może spodziewać się roszczeń w kwocie dziesiątków milionów złotych?

Piotr Włodarek

- Słuchałem pana uważnie i widzę pozytywy, bo pan ma koncepcje. Myślę, że nasza komisja i radni będą wspierać działania. Ma pan koncepcje, wie pan jak to zrobić, tylko trzeba w tym pomóc.

Tadeusz Sławik

- Przypomnę, że targowisko na ul. Podhalańskiej, to była jedna z koncepcji, bo o to zabiegali kupcy. Chodziło też o uniknięcie problemów z przenoszeniem. Doszedł jeszcze werdykt trybunału. Proponuję komisji przyjęcie wniosku kierunkowego o treści: komisja wnioskuje o przygotowanie koncepcji modernizacji targowiska przy ul. A. Bożka. W naszym mieście jest szansa wypracowania dobrego, mądrego rozwiązania, które jest realne i stać na nie miasto.

Krzysztof Baradziej

- Cieszy odpowiedzialna postawa kupców i państwa. Została zaproponowana modernizacja targowiska w obecnym miejscu. Wybudowanie hali według istniejącego projektu jest niemożliwe. Przygotowana koncepcja może nie zaspokoić wszystkich aspiracji. Nie porównujemy galerii do warunków na targowisku. Koncepcję trzeba skonsultować z wydziałem architektury. Jeżeli chcemy tam coś zrobić to na zgłoszenie, bo forma pozwolenia na budowę wymaga zmiany planu. Ale zmiany planu nie zrobimy w tej kadencji. Wydaje się możliwa koncepcja zmian na targowisku bez zmiany w planie.

Tadeusz Sławik

- Dziękuję za wyjaśnienie. Proponuję, jeżeli będzie to możliwe, zapoznanie się z koncepcjami w miesiącu czerwcu br. Proponuję zakończyć dyskusję na temat targowiska przy ul. A. Bożka.

Irena Mechelewska

- Dziękuję.

Tadeusz Sławik

- Witam przedstawicieli targowiska Astra. Znamy problemy tego targowiska. Funkcjonuje tam kilkudziesięciu przedsiębiorców. Warunki się pogarszają. Od początku lat 90-tych są to kioski drewniane. Były różne koncepcje rozwiązań. Grunt należy do gminy. Chciano pozyskać grunt od miasta, aby zbudować tam obiekty nowe.

Leonard Piernikarczyk

- Kioski na targowisku Astra stoją od 20-tu lat. Zostały wybudowane w technologii, nie przez nas wymyślonej. Została narzucona przez ówczesne władze i wybrana w formie przetargu przez miasto. Za koszt drewnianych budek można było postawić coś murowanego. Kioski mają prawie 20 lat i są w coraz gorszym stanie. Użytkownicy kiosków naprawiają je np. przeciekające dachy. Kioski miały chyba taki okres użytkowania. W 2000r. za kadencji prezydenta Ogieńko zaczęły się rozmowy na temat modernizacji targowiska Astra. Jest 39 kiosków i podmiotów gospodarczych. Kiedyś zatrudniano pracowników, w tej chwili część z handlujących sama prowadzi działalność, lub zatrudnia pracownika. W 2001r. podpisany został list intencyjny z tamtymi władzami i zostaliśmy zobligowani do przedstawienia koncepcji zmiany zabudowy. Odbłyły się spotkania z kupcami. W 2001r. podjęto uchwałę o przystąpieniu do spółki inwestycyjnej, została opracowana koncepcja działania spółki. Jedną z możliwości było dokapitalizowanie spółki przez miasto w formie aportu gruntu. My mieliśmy wnieść wkład pieniężny. Zabezpieczeniem dla miasta byłby udział w spółce. Po zakończeniu budowy miasto mogłoby swoje udziały w spółce sprzedać. Jednak padł zarzut, że będzie to omijanie ustawy o zamówieniach publicznych i wymogu przetargu nieograniczonego. Ta koncepcja upadła. Po zmianie władz toczyły się rozmowy. Wyniknęła sprawa gruntu, którego nie możemy nabyć w ramach przetargu nieograniczonego, bo jest to niezgodne z prawem. W gminach były podejmowane uchwały przez rady, np. w Rudzie Śląskiej uchwała w sprawie przyznania i określenia zasad pierwszeństwa najemcom, lub dzierżawiającym w nabywaniu lokali użytkowych stanowiących własność miasta. Dwadzieścia lat temu, jak stawialiśmy te kioski cały teren został uzbrojony na nasz koszt. Robiliśmy przyłącza energetyczne, przyłącza wodne i kanalizacyjne z naszych środków. Grunt jest własnością miasta, ale całe uzbrojenie powstało na nasz koszt. Do dzisiaj kanalizacja jest na naszym utrzymaniu i za ewentualne awarie płacimy z własnych środków. Zgodnie ze stanowiskiem miasta, ograniczenie przetargu, do z góry określonej liczby uczestników, jest niemożliwe. Należy rozważyć określenie ogólne, bez określenia liczby podmiotów przystępujących do przetargu. Może to stworzyć ryzyko, że nie osiągnie się celu ograniczenia przetargu. Pojawiła się propozycja trzech lat, dla osób prowadzących działalność handlową na terenie miasta, jako najmniej kontrowersyjne zbycie nieruchomości. Mieliśmy zrobione wstępne projekty, z wrysem, z opisaniem wpływu na środowisko, bo w pobliżu jest budynek mieszkalny. Nadal większość handlujących jest zainteresowana zburzeniem tych kiosków i postawieniem czegoś nowego. Jednak sytuacja ekonomiczna powoduje, że jest coraz mniej chętnych. Gdyby nie wszyscy handlujący byli w stanie zainwestować, to chętni mogliby to zrobić w ramach spółki, a inni handlowcy mieliby zapewnione prowadzenie działalności z obecnymi czynszami. Pawilony są nasze, teren sami uzbroiliśmy i płacimy miesięcznie w granicach 500 zł czynszu za 30 – 40 m² za dzierżawę gruntu i podatek od nieruchomości. Kioski nie są na fundamencie trwałym i zastanawialiśmy się odnośnie płacenia podatku od nieruchomości. Podjęta uchwała rady miasta, zgodna z prawem, jest wiążąca. Przez dwadzieścia lat 39 osób tam prowadzi działalność i odprowadza podatki do miasta, to

można chyba znaleźć wyjście, aby im pomóc.

Tadeusz Sławik

- Temat targowiska Astra również jest trudny. Można byłoby rozeznaczyć wskazane możliwości tj. spółki z udziałem miasta, lub znalezienie rozwiązania formalno – prawnego, które umożliwi przedsięwzięcie przedsiębiorcom z naszego miasta. Może tam być około 50 miejsc pracy. W poprzedniej kadencji rada podjęła uchwałę w sprawie lokali komunalnych, która daje możliwość zawierania długoletnich umów w lokalach komunalnych. Z dzierżawcami spełniającymi wymogi umowy są zawierane. Czy w sprawie targowiska nie można znaleźć rozwiązania formalno – prawnego ?

Leonard Piernikarczyk

- Do ogłoszonego przetargu mogłyby przystąpić wszystkie osoby prowadzące działalność gospodarczą w Jastrzębiu, przynajmniej przez trzy lata. Ktoś mógłby grunt wykupić i odsprzedać dla dyskontu. W naszym przypadku jest 39 osób, które mogą powołać spółkę inwestycyjną.

Tadeusz Sławik

- Jest uchwała o pierwszeństwie, ale nabycia lokali.

Krzysztof Baradziej

- Wasze obawy są uzasadnione, przy ograniczeniu przetargu do osób prowadzących działalność gospodarczą. Ograniczenie przetargu może doprowadzić do uniknięcia przetargu. Jeżeli będzie wola komisji, to wrócimy do tematu i po raz kolejny sprawdzimy, jakie były zmiany w ustawie o gospodarce gruntami. Nie wiem, czy istnieje możliwość uchwalenia przez radę miasta, prawa pierwszeństwa w przypadku nieruchomości gruntowych. W przypadku lokali jest i skorzystaliśmy z tego. Kolejna sprawa, to sprawa pierwokupu. Prawo pierwszeństwa polega na tym, że jest wycena i pytanie, czy ktoś skorzysta z prawa pierwszeństwa za cenę z operatu. Jeżeli nie skorzysta, to wtedy jest przetarg. Nie jest to dobre rozwiązanie, bo cena może być wywindowana. Można się przed tym zabezpieczyć wysokim wadium. Dziś nie powiem, czy wspomniane rozwiązania są możliwe. Ze strony miasta nie ma żadnej blokady odnośnie sprzedaży. Część z tych kiosków stoi w pasie drogowym. Wiele z nich trzeba byłoby zburzyć. Stan techniczny i estetyczny jest niezadawalający. Wasza koncepcja pasażu jest dość ciekawa. Miasto nie ma planów związanych z tym terenem np. sprzedaży. Też chcemy, aby obiekty nabrały lepszego wyglądu i można było handlować w dobrych warunkach.

Tadeusz Sławik

- Wniosku nie będziemy formułować. Wątpliwe kwestie zostaną wyjaśnione. Proponuję, aby komisja spotkała się z przedstawicielami przedsiębiorców z targowisk w czerwcu i do tego czasu przedstawione tu wątpliwości zostaną sprawdzone.

Leonard Piernikarczyk

- Naprawy wymaga parking, ale handlujący nie chcą remontować, bo jest to własność miasta. Co trzy lata mamy przedłużaną umowę i nie wiadomo, czy zostanie znowu przedłużona.

Tadeusz Sławik

- Poczekajmy do czerwca do wyjaśnienia spraw formalno – prawnych. Trzeba znaleźć rozwiązanie, bo dłużej kioski w tym stanie nie będą mogły funkcjonować. Dziękuję państwu za wyjaśnienia.

Ad. 4

Powiatowy Rzecznik Konsumentów - informacja o podejmowanych działaniach i interwencjach w 2010 roku.

Tadeusz Sławik

- Proszę, aby pani rzecznik zapoznała nas ze sprawozdaniem, bo obecni są przedstawiciele handlujących na targowiskach i mają sposobność wysłuchania informacji.

Kazimiera Lalik - powiatowy rzecznik konsumentów

- Przedstawiła sprawozdanie z pracy rzecznika za 2010r. Zgodnie z zapisem rzecznik konsumentów wykonuje ustawowe zadania miasta w zakresie ochrony konsumentów i realizuje politykę konsumencką miasta. Instytucja ta powstała w 1999r. Do zakresu zadań rzecznika należy: udzielanie porad i informacji prawnej, występowanie w imieniu i na rzecz konsumentów do przedsiębiorców w formie interwencji lub mediacji, udzielanie pomocy w kierowaniu spraw na drogę sądową i spraw w toku postępowania sądowego. Dzisiejsza informacja zawiera m.in. formy udzielania pomocy przez rzecznika, zakres współdziałania z urzędem ochrony konkurencji i konsumentów i delegaturami, organami inspekcji handlowej, organizacjami konsumenckimi i innymi instytucjami odnośnie ochrony interesów konsumentów, działania o charakterze edukacyjno – informacyjnym, pomoc przy postępowaniu sądowym oraz wnioski wynikające z działań rzecznika. Sprawozdanie jest przygotowywane corocznie, ale zwolniono rzecznika z przedstawiania go radzie miasta.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Tadeusz Sławik

- Dziękuję, pewne sprawy powtarzają się w informacji. Trudne są czasami rozmowy z konsumentami i przedsiębiorcami z naszego miasta. Najważniejsze, to pomoc dla mieszkańców miasta w trudnych sytuacjach. Należy dążyć do tego, żeby sytuacje nieprawidłowe nie pojawiały się ponownie.

Ad. 5

Sprawy bieżące.

- projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2011- 2043,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzielił Dariusz Holesz skarbnik miasta.

W związku z interpretacją Urzędu Marszałkowskiego dotyczącą ustalenia wydatku niekwalifikowanego związanego z odprowadzeniem na dochody Miasta kwoty stanowiącej wynagrodzenie płatnika za terminowe odprowadzenie podatku dochodowego do Urzędu Skarbowego istnieje konieczność zwiększenia w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2011 – 2043 o 40 zł wartość

przedsięwzięcia wieloletniego „Sieć Inkubatorów Społecznej Przedsiębiorczości”. Wobec powyższego wprowadza się następujące zmiany:

1. w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2011-2043, w tym prognoza kwoty długu oraz relacja wynikająca z art. 243 ustawy o finansach publicznych” zwiększa się kwotę wydatków bieżących objętych limitem art. 226 ust 4 ustawy o finansach publicznych w związku ze zwiększeniem wartości przedsięwzięcia wieloletniego związanego z programami finansowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych,
2. w załączniku nr 4 „Zestawienie przedsięwzięć wieloletnich związanych z programami finansowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych” zwiększa się o kwotę 40 zł limit wydatków planowanych w 2011 roku do poniesienia ze środków własnych Miasta oraz limit zobowiązań uchwalony na to przedsięwzięcie wieloletnie.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/16/2010 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 grudnia 2010r. w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2011 rok,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzielił Dariusz Holesz.

Na podstawie informacji Ministra Finansów Nr ST4-4820/109/2011 i ST3/4820/2/2011 z dnia 11 lutego bieżącego roku o planowanych na 2011 rok dla Miasta Jastrzębie-Zdrój kwotach subwencji ogólnej i kwotach udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych wynikających z ustawy budżetowej, proponuje się zwiększyć dochody bieżące budżetu Miasta w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę 329 419 zł, w tym:

- w części gminnej zwiększyć o kwotę 1 177 022 zł,
 - w części powiatowej zmniejszyć o kwotę 847 603 zł.
- Ponadto, proponuje się zwiększyć wydatki bieżące budżetu Miasta w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę 329 419 zł z przeznaczeniem na działalność bieżącą placówek oświatowych.

W związku ze zmianą harmonogramu projektu realizowanego przez Zespół Szkół Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju pn. „Zainwestuj już dziś w swoją przyszłość” w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach oraz przesunięciem terminu wykonania części wydatków z 2010 na 2011 rok, proponuje się zwiększyć dochody bieżące budżetu Miasta w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 9 664 zł i wydatki bieżące w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe o tę samą kwotę z przeznaczeniem na realizację warsztatów i wycieczki przedmiotowej w ramach projektu.

Proponuje się przenieść plan wydatków majątkowych budżetu Miasta w wysokości 350 000 zł z zadania 000-000-021-000 Modernizacja ul. Bednorza (po podpisaniu umowy na wykonanie drogi pozostają wolne środki) planowanego w dziale 600 – Transport i łączność, rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne, do działu 801 – Oświata i wychowanie, rozdziału 80104 – Przedszkola na zadanie 000-000-129-000 - Rozbudowa kompleksu budynków przy ul. Cieszyńskiej 146-148, w związku z koniecznością wykonania dodatkowych robót związanych z dobudową klatki schodowej wraz z windą do przyległego do budynku przedszkola budynku ośrodka zdrowia.

Proponuje się przenieść plan wydatków bieżących budżetu Miasta w wysokości 40 zł w ramach działu 852 – Pomoc społeczna, z rozdziału 85212 – Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego do rozdziału 85295 - Pozostała działalność. Zmiana ta wynika z konieczności ustalenia wydatku niekwalifikowanego w postaci wynagrodzenia płatnika za terminowe odprowadzenie podatku dochodowego do Urzędu Skarbowego, związanego z realizacją przedsięwzięcia wieloletniego pn. „Sieć Inkubatorów Społecznej Przedsiębiorczości –Przedsięwzięcie Wieloletnie z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust1 pkt 2i3 ustawy o finansach publicznych”.
Decyzją Nr B.I.3024.2.5.2011 z dnia 25 lutego 2011 roku dokonano zwiększenia planowanej kwoty dotacji udzielanych z budżetu Miasta o 934 zł z przeznaczeniem na zwrot dotacji gminie Marklowice i miastu Żory za dowóz dzieci z tych gmin do szkół poza terenem miejsca zamieszkania.

W związku z tym, niniejszą uchwałą dokonuje się zmiany „Planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Miasta” stanowiących Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr III/16/2010 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2011 rok. Na podstawie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju, proponuje się zwiększyć dochody i wydatki wydzielonego rachunku dochodów własnych o kwotę 14 229 zł z następujących źródeł:

- opłaty za wynajem powierzchni reklamowych na terenie szkół podstawowych, gimnazjalnych oraz ponadgimnazjalnych wraz z odsetkami o kwotę 5 013 zł,
- opłaty za usługi i wyroby wykonywane w ramach praktycznej nauki zawodu wraz z odsetkami o kwotę 9 216 zł.

Środki te proponuje się przeznaczyć na naprawę ogrodzenia szkoły oraz wydatki związane z uzyskaniem dochodu, tj. na zakup surowców do produkcji, zakup energii i zakup pomocy naukowych.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**, powyższy projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVII/721/10 Rady Miasta z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach miasta Jastrzębie-Zdrój,

Wyjaśnienia do projektu uchwały udzieliła Maria Pilarska naczelnik Wydz. Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych, pas drogowy stanowi wydzielony grunt liniami granicznymi. Zakres obejmuje przestrzeń nad i pod jego powierzchnią, gdzie są zlokalizowane też obiekty budowlane. Stawki opłat są za każdy dzień zajęcia 1 m2 powierzchni usytuowanych w pasie drogowym pod jego powierzchnią.

Roman Foksowicz

- Czyli, to są opłaty, które dodatkowo handlujący w podziemiach będą musieli ponieść ?

Maria Pilarska

- Opłata jest za umieszczenie w pasie drogowym obiektów handlowych. Chodzi o obiekty naziemne, podziemne i w zależności od kategorii dróg opłata jest różna.

Komisja zaopiniowała pozytywnie głosami: **za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących**

się – 2, powyższy projekt uchwały.

- odpowiedź na wniosek w sprawie remontu drogi dojazdowej do strefy ekonomicznej obszar Bzie.

Komisja zapoznała się z odpowiedzią na wniosek, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Protokół z posiedzenia komisji w dniu 15 lutego 2011r. został przyjęty głosami: **za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.**

Ad. 7

Wolne głosy i wnioski.

Tadeusz Sławik

- Chciałbym odnieść się do tematu dotyczącego potencjału rozwojowego miasta. Dziś odbyło się spotkanie z udziałem pana prezydenta Baradzieja i naczelnika wydziału polityki gospodarczej w Cieszynie.

Michał Domagała - naczeln. Wydz. Polityki Gospodarczej i Promocji

- Zostanie podpisana umowa z Wojewódzkim Urzędem Pracy, który będzie przekazywał środki. Na komisji w kwietniu zostanie przedstawiona szersza informacja. Jesteśmy na etapie robienia ankiet. Trwają prace związane z promocją projektu, są informacje w mediach.

Krzysztof Baradziej

- Będziemy od państwa radnych oczekiwać pomocy przy poparciu projektu. Firma wykona swoje prace, ale trzeba też mieszkańców zachęcać do wypełniania ankiet.

Michał Domagała

- Firma ma doświadczenie w prowadzeniu takich badań. Zobaczymy strony negatywne, rynek przedsiębiorczości, edukacji.

Tadeusz Sławik

- Interesujący jest zakres opracowania. Powstanie aktualna informacja o sytuacji gospodarczej miasta. Proponuję, aby informacje o prowadzonych działaniach i ankiecie, zamieścić w mediach. Zwrócić się do mieszkańców miasta o poważne potraktowanie badania.

Ad. 8

Przewodniczący komisji podziękował zebranych za przybycie i zakończył obrady.

Przewodniczący komisji
Polityki Gospodarczej i Bezrobocia

Tadeusz Sławik

Protokołowała
Alicja Trocka