



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE-ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-336 Jastrzębie-Zdrój
IKI.MPo.3410-13-09/2010

Jastrzębie-Zdrój, 15.10.2010 r.

Urząd Marszałkowski

Województwa Śląskiego

Wydział Rozwoju Regionalnego

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. Budowa Drogi Głównej Południowej na odcinku od DW933 – ul. Pszczyńska w Jastrzębiu Zdroju do węzła Autostrady A1 w Mszanie- etap I” Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013”

**Wyjaśnienia odnośnie treści stwierdzonych naruszeń w przedmiotowym postępowaniu przez
Departament Kontroli Zamówień Współfinansowanych ze Środków Unii Europejskiej Urzędu
Zamówień Publicznych**

Zarzuty postawione przez Urząd Zamówień Publicznych dotyczą błędnie oszacowanej wartości zamówienia wyrażonej w walucie Euro oraz nie zamieszczeniu w ogłoszeniu o zamówieniu informacji o tym, iż w przedmiotowym zamówieniu zostały przewidziane zamówienia uzupełniające.

Odnosnie zarzutu pierwszego - wartość zamówienia została oszacowana w listopadzie 2009 roku, jednakże samo przeliczenie tej wartości na walutę EURO nastąpiło już po opublikowaniu Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. /Dz. U. nr 224 poz. 1796 z dnia 30 grudnia 2009 roku/, czyli przed publikacją ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Zamawiający uważa, iż błędnym jest stanowisko jakoby wartość wyrażoną w walucie EURO należało oszacować wg Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2007 r. /Dz. U. nr 241 poz. 1763/, czyli wg rozporządzenia które obowiązywało w listopadzie 2009 r., skoro w momencie wszczęcia postępowania obowiązywało już nowe rozporządzenie. Sama wartość zamówienia została oszacowana zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który nakłada na Zamawiającego obowiązek oszacowania wartości zamówienia nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania. Ponadto z treści Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. /Dz. U. nr 224 poz. 1796 z dnia 30 grudnia 2009 roku/ jasno wynika, iż przepisy dotychczasowe, czyli rozporządzenie z 2007 roku, obowiązywało dla zamówień wszczętych przed dniem wejścia nowego rozporządzenia w życie. Przedmiotowe zamówienie zostało wszczęte w lutym, a więc już po wejściu w życie rozporządzenia z 2009 r., i to rozporządzenie stanowi podstawę dla ustalenia wartości EURO przedmiotowego postępowania. Jednakże bezspornym jest fakt, iż wartość



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

zamówienia przeliczona na walutę EURO zarówno wg rozporządzenia z 2007 roku jak i 2009 roku mieści się w progu określonym Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich. Stwierdzić należy, iż ogłoszenie zostało opublikowane w sposób prawidłowy.

Odnośnie zarzutu drugiego Zamawiający nie zamieścił w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich oraz zamieszczonym odpowiednio w siedzibie zamawiającego oraz na stronach internetowych miasta informacji o tym, iż została przewidziana możliwość udzielenia zamówień uzupełniających, ponieważ takowych zamówień nie planował. Zauważyć należy, iż z żadnego z dokumentów sporządzonych w przedmiotowym postępowaniu, tj. z kosztorysu ofertowego, protokołu postępowania czy propozycji komisji przetargowej skierowanej do Prezydenta Miasta w sprawie zatwierdzenia trybu nie wynika, iż Zamawiający de facto planował udzielanie zamówień uzupełniających. Stwierdzić należy, iż w specyfikacji zapis ten pojawił się omyłkowo. Zauważyć należy, iż zamówienia uzupełniającego na realizację dalszego odcinka drogi nie można zlecić w trybie zamówienia z wolnej ręki. Kolejny etap budowy drogi, w chwili ogłaszania zamówienia objętego niniejszą kontrolą, był w fazie projektowania a obecnie złożony został wniosek o pozwolenie na budowę. Wartość szacunkowa projektowanego etapu jest zdecydowanie wyższa niż wartość szacunkowa zamówienia objętego niniejszym postępowaniem, co wyklucza możliwość skorzystania z zamówienia uzupełniającego dla jego przyszłej realizacji.

Ponadto sam druk, wg którego Zamawiający jest obowiązany zamieszczać ogłoszenia, takowego zapisu nie przewiduje.

Zamawiający nie zamierza skorzystać w przyszłości z możliwości udzielenia zamówień uzupełniających.

Jednocześnie stwierdzić należy, iż żadne ze stwierdzonych naruszeń przez Departament Kontroli Zamówień Współfinansowanych ze Środków Unii Europejskiej Urzędu Zamówień Publicznych nie miało wpływu na wynik postępowania i wybór oferty najkorzystniejszej, wobec czego podjęto decyzję o nie wniesieniu zastrzeżeń pokontrolnych oraz przyjęciu wyniku kontroli uprzedniej i podpisaniu umowy z wybranym w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcą. Podpisanie umowy w miesiącu wrześniu gwarantowało rozpoczęcie robót w roku bieżącym, natomiast wniesienie zastrzeżeń pokontrolnych spowodowałoby przesunięcie terminu rozpoczęcia robót na rok następny.

Kopia:
Wydz. IKI a/a
MPo/2

Naczelnik Wydziału

mgr inż. Maria Piłarska

mgr inż. Maria Piłarska
Naczelnik Wydziału
IKI a/a