

Jastrzębie Zdrój, 2009-07-23

In. 00570-1/152/2009

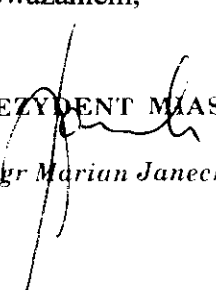
Szanowna Pani
mgr ALINA CHOJECKA

Przewodnicząca Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na pismo Pani Przewodniczącej z dnia 21 lipca 2009 roku, Nr BRM. 00570-1/152/09, zgodnie z § 64 ust.1 Statutu Miasta, w załączeniu przedkładam 3 egzemplarze odpowiedzi na interpelację złożoną do Biura Rady Miasta w dniu 20 lipca 2009 roku przez radnego Grzegorza Matusiak, a dotyczącą wyników gimnazjalnych i maturalnych jastrzębskich szkół – pismo z dnia 21 lipca 2009 roku, nr Ed.AM.00570-25/09.

Z poważaniem,

PREZYDENT MIASTA

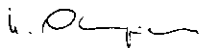

mgr Marian Janecki

Otrzymują:

2 x adresat,

1 x Wydział In a/a.

Sporządziła:



Przekazałam do BRM w dniu 24 lipca 2009r.

NACZELNIK WYDZIAŁU


mgr Olga Majkowska

Jastrzębie Zdrój, 21.07.2009 r.

Ed. AM. 00570-~~45~~²⁵.../09

PAN
GRZEGORZ MATUSIAK
RADNY RADY MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ

W odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 20 lipca 2009 r. wyjaśniam:

Ustawa z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) określa kompetencje organu sprawującego nadzór pedagogiczny oraz organu prowadzącego szkoły.

Organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych. Nadzorowi podlega w szczególności: prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem, przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów, przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły o placówki (Art. 34a ust.1). **Ocenianie stanu i warunków działalności dydaktycznej, opiekuńczej i wychowawczej szkół, placówek i nauczycieli oraz analizowanie i ocenianie efektów działalności dydaktyczno – opiekuńczo – wychowawczej należy do kompetencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny, tj. Kuratorium Oświaty (Art. 33 ust.1).**

Art. 34b ustawy o systemie oświaty wskazuje jasno, że organ prowadzący szkołę lub placówkę, a w zakresie działalności dydaktyczno - wychowawczej i opiekuńczej również organ sprawujący nadzór pedagogiczny, mogą ingerować w działalność szkoły lub placówki wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie.

Sposoby monitorowania poziomu nauczania w jastrzębskich szkołach przez organ prowadzący polegają na współpracy z Delegaturą Kuratorium Oświaty w Rybniku, która w ramach swoich kompetencji przeprowadza wizytacje szkół/placówek. W przypadku stwierdzenia niedostatecznych efektów kształcenia lub wychowania w szkole/placówce organ sprawujący nadzór pedagogiczny poleca dyrektorowi opracowanie, w uzgodnieniu z organem

prowadzącym, programu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania. Wdrożenie programu następuje w terminach określonych w harmonogramie, zaakceptowanych przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny tj. Kuratorium Oświaty. Program musi uwzględnić uwagi i wnioski zgłoszone przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny.

Od momentu wprowadzenia egzaminów zewnętrznych żadna z jastrzębskich szkół nie została zobligowana do opracowania programu w zakresie poprawy efektywności pracy na płaszczyźnie dydaktycznej.

Sposoby monitorowania wyników egzaminów zewnętrznych przez organ prowadzący odbywa się poprzez współpracę z Okręgową Komisją Egzaminacyjną w Jaworznie. Rokrocznie, po zakończeniu egzaminów i ocenie arkuszy egzaminacyjnych, OKE przesyła organom prowadzącym obszerne opracowania zawierające m. in. charakterystykę zestawów zadań, ogólne wyniki egzaminów w województwie oraz wyniki poszczególnych szkół.

Zgodnie z nowym zapisem w ustawie o systemie oświaty (Art. 5a ust.4) organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów.

Wprowadzony w 2002 r. system egzaminów zewnętrznych dostarcza obiektywnych danych o osiągnięciach szkolnych. Dane te mogą być wykorzystywane do oceny efektywności nauczania. Jednak, by oceny efektywności nauczania formułowane na podstawie wyników egzaminów były adekwatne, należy uwzględnić fakt, że osiągnięcia szkolne ucznia nie zależą tylko od jakości pracy szkoły. Wynik egzaminu jest uwarunkowany trzema grupami czynników:

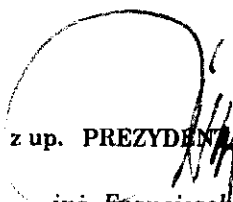
- indywidualnych, takich jak zdolności i uprzednie osiągnięcia szkolne,
- społecznych, takich jak kapitał kulturowy i społeczny rodziny, czy wpływ grupy rówieśniczej,
- szkolnych, takich jak kwalifikacje i zaangażowanie nauczycieli, metody nauczania, czy warunki nauczania.

Interpretacja przeciętnego wyniku egzaminu dla danej szkoły, jako miary efektywności nauczania, wymaga wytrącenia z wyniku wpływu czynników, których szkoła nie może skutecznie kształtować. Pozwala na to tzw. **edukacyjna wartość dodana**. Aktualnie w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej trwają prace nad stworzeniem jednolitych narzędzi

(tzw. miernika edukacyjnej wartości dodanej) pozwalających obiektywnie określić rzeczywistą jakość pracy szkoły.

Pochopne określanie poziomu nauczania wyłącznie na podstawie średnich wyników arytmetycznych jest niewłaściwe, budzi niezdrowe emocje i bywa krzywdzące dla szkół. W związku z powyższym, Dyrektor CKE podjął decyzję, że wyniki poszczególnych szkół nie będą podawane do publicznej wiadomości.

Należy podkreślić, że tegoroczna sesja egzaminacyjna nie została jeszcze zakończona, a ostateczne wyniki egzaminów maturalnych będą znane w sierpniu, po przeprowadzeniu egzaminów poprawkowych. Z danych uzyskanych ze szkół wynika, że prawo do przystąpienia do egzaminu poprawkowego przysługuje 104 absolwentom.


z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Franciszek Piksa
I ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA