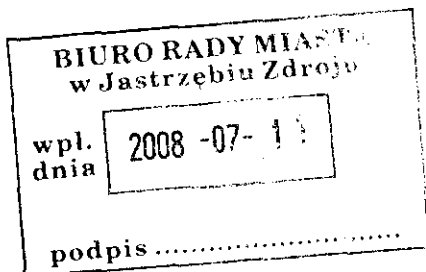


URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój
In. 00570-1/95/2008

Jastrzębie Zdrój, 2008-07-11




Szanowna Pani
mgr ALINA CHOJECKA

Przewodnicząca Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na pismo Pani Przewodniczącej z dnia 3 lipca 2008 roku, Nr BRM.00570/1/95/08, zgodnie z § 64 ust.1 Statutu Miasta, w załączeniu przedkładam 3 egzemplarze odpowiedzi na interpelację złożoną do Biura Rady Miasta w dniu 3 lipca 2008 roku przez radnego Janusza Tarasiewicza, a dotyczącą funkcjonowania Straży Miejskiej w Jastrzębiu Zdroju – pismo z dnia 10 lipca 2008 roku, Nr SM. 00570-25/08.

Z poważaniem


z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Franciszek Pihsa
I ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Otrzymują:
2 x adresat,
1 x Wydział In a/a.

Sporządziła:
inspektor - Irena Czaplńska w dniu 11 lipca 2008 r.



Jastrzębie Zdrój, dn. 10.07.2008 r.

SM- 00570-~~25~~²⁵/08

**Pan
Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta
Jastrzębia Zdroju**

Dotyczy: interpelacji złożonej w dniu 3 lipca 2008 r.

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Pana w Biurze Rady Miasta w dniu 03.07.2008 r. w sprawie funkcjonowania Straży Miejskiej w Jastrzębiu Zdroju uprzejmie informuję:

1-6. Prezydent Miasta stara się systematycznie spotykać z pracownikami poszczególnych jednostek przez niego nadzorowanych. Potrzeba takich spotkań narasta zwłaszcza gdy następują istotne zmiany w kierownictwie zainteresowanej jednostki. Spotkanie o które zapewne Panu Radnemu chodzi miało miejsce 23.06. 2008 r. i miało na celu uporządkowanie bieżących spraw związanych z kierowaniem jednostką oraz przedstawienie zarysu założeń do projektu jej reorganizacji.

Od pewnego czasu jasnym jest, że formuła dotychczasowego funkcjonowania Straży Miejskiej jako jednego z wydziałów Urzędu Miasta jest na tyle ograniczona, że należy ją ponownie przemyśleć korzystając z doświadczeń innych analogicznych jednostek. Korzystając z tych wzorów oraz kierując się koniecznością usystematyzowania funkcjonowania Straży Miejskiej celowym jest udzielenie jednostce większej swobody działania i samodzielności.

Wzrost stanu etatowego oraz zwiększanie się obszarów działań Straży Miejskiej wymusza dokonanie takich przekształceń, które pozwolą na usprawnienie realizacji jej zadań. Wyodrębniona organizacyjnie i finansowo Straż Miejska w Jastrzębiu Zdroju, funkcjonując jako odrębna jednostka ale w oparciu o dotychczas wypracowane, sprawdzone wzorce, powinna skuteczniej przyczynić się do realizacji ustawowych zadań z zakresu ochrony ładu i porządku publicznego w naszym Mieście.

Projekt przekształcenia Straży Miejskiej w samodzielną jednostkę budżetową jest w fazie koncepcyjnej i uznałem, że celowym jest w ramach prowadzonej polityki jawności zapoznanie z jego założeniami osób najbardziej zainteresowanych, to jest moich pracowników.

Nie jest moim zwyczajem informowanie Rady Miasta o każdym spotkaniu, które odbywam z pracownikami i nie wydaje mi się, by usprawiedliwione to było wagą sprawy. Rada i tak posiada uprawnienia decyzyjne co do przekształcenia i kwestii budżetowych związanych z jego skutkami, a projekt musi być na tyle dojrzały by nadawał się do prezentacji na forum Rady i zawierał odpowiedzi na przynajmniej oczywiste pytania, które radni z pewnością zadadzą.

Mam nadzieję, że powyższa krótka informacja rozwiewa Pańskie wątpliwości objęte pkt. 1-6 Pańskiej interpelacji.

Co do pozostałych kwestii:

7. „Czy władze miasta mają coś do ukrycia?”
Świadectwo tak głębokiej nieufności do sposobu działania Prezydenta Miasta skłania do pytania o jej przyczynę; czym też zasłużyłem sobie na domniemanie, że w sprawie tej mam coś do ukrycia? Wszystkie działania prowadzone są jawnie, oświadczenia składane są wobec nieograniczonej liczby osób i nie rozumiem jaka jest podstawa do domniemywania, że mam choćby intencję prowadzenia sprawy, w której decyzje należą do Rady Miasta, w sposób tajny.
Władze miasta, tak jak tego chce ustawa działają jawnie, a ograniczenia tej jawności mogą wynikać wyłącznie z przepisów ustaw.
8. Decyzje co do obsady stanowiska Komendanta Straży Miejskiej zastrzeżone są do właściwości Prezydenta Miasta. Od dnia 01 czerwca 2008 r. pełnienie obowiązków Komendanta zostało powierzone Panu Grzegorzowi Osóbka, wykonującemu dotychczas zadania Kierownika Referatu Prewencji Straży Miejskiej. Zważywszy na projekt reorganizacji jednostki uznałem, że celowe jest wstrzymanie się ze stałą obsadą tego stanowiska.
9. Nie dostrzegam związku pomiędzy wykorzystywaniem przeze mnie uprawnień pracodawcy a stanem bezpieczeństwa miasta. Jednostka jest kierowana, a celem moich działań jest podniesienie stanu bezpieczeństwa w mieście poprzez dalsze jej wzmocnienie.

10. Nie jest prawdą, że planuję rozwiązać Straż Miejską, wręczyć wszystkim dotychczasowym jej pracownikom trzymiesięczne wypowiedzenia i powołać ją na nowo tak, jak Pan Radny twierdzi w interpelacji.
Nie wiem skąd taka informacja, skoro konsekwentnie mowa jest o reorganizacji, która zakłada pewien stopień kontynuacji formacji. Nie są jednak przesądzone kwestie dotyczące sposobu przejścia pracowników dotychczas zatrudnionych do nowej jednostki organizacyjnej. Kwestia ta będzie przedmiotem dalszych prac, przy czym oczywiście zakładam pełne poszanowanie praw pracowniczych, łącznie z okresami wypowiedzenia i stosownymi świadczeniami.
11. Nie rozważałem kwestii czy kogoś z obecnie zatrudnionych w Straży Miejskiej nie zatrudnić w nowej jednostce. Przyjmowałem założenie, że jednostkę reorganizuję. Jednak nie wykluczam, że niektórzy funkcjonariusze Straży Miejskiej mogą nie chcieć takiego przejścia i do nich adresowane są gwarancje poszanowania praw pracowniczych. Decyzje w sprawie zatrudnienia będą podejmowane w odpowiednim czasie i być może przez osobę, która będzie kierować stale jednostką. Niewątpliwie dla przyszłego Komendanta jako bezpośredniego pracodawcy, dotychczas zatrudnieni funkcjonariusze stanowią będą trzon kadry przyszłej jednostki.
Przypomnieć należy, że wszystkie powyższe odpowiedzi są warunkowe – w pierw Rada musi zdecydować o zgodzie na zarysowany projekt, który musi być też kompletnie opracowany.
12. Na tym etapie nie przewiduje się, by planowana reorganizacja powodowała istotne skutki finansowe dla budżetu miasta.
13. Tak szczegółowe informacje jak Pan Radny żąda umożliwiają identyfikację osoby, której dotyczą. Wynagrodzenie to dobro osobiste pracownika, które chronione jest ustawą. Udostępnienie ich stanowiłoby naruszenie przyjętych reguł.
Nie ma godziwego wynagrodzenia za narażanie zdrowia i życia przez tych, którzy dbają o bezpieczeństwo mieszkańców miasta. Naszym strażnikom oferuję tyle ile mogę, wiedząc, że nie są to być może kwoty wystarczające. Na tyle tylko jednak pozwalają mi środki publiczne.

W odpowiedzi na wątpliwości zawarte w drugiej części Pańskiej interpelacji pozwalam sobie zwrócić uwagę Panu Radnemu, że zapytał w interpelacji z 24.04.2008 r. w sposób następujący:

- „3. Ilu funkcjonariuszy **złożyło wypowiedzenia** w roku bieżącym, licząc od dnia dzisiejszego?
4. Jak wygląda statystyka uwzględniająca **składane wypowiedzenia**, licząc od początku istnienia Straży Miejskiej w rozbiciu na poszczególne lata, z podaniem powodów składanych wypowiedzeń?”

Na co otrzymał odpowiedź:

- „3. W roku bieżącym **wypowiedzenia złożyło** dwóch funkcjonariuszy.
4. Statystyka uwzględniająca **składane wypowiedzenia** licząc od początku funkcjonowania Straży Miejskiej w rozbiciu na poszczególne lata przedstawia się następująco:
1992 – 2 osoby
1993 – 4 osoby
1995 – 1 osoba
1997 – 1 osoba
1999 – 1 osoba
2000 – 1 osoba
2003 – 1 osoba
2006 – 1 osoba
2007 – 1 osoba
2008 – 2 osoby”

Pozwalam sobie zauważyć, że pytaniem nie były objęte wszystkie przypadki rozwiązania umów o pracę lecz tylko te, które nastąpiły w wyniku wypowiedzeń, ani też Pan Radny nie pytał o wszystkie przypadki zwolnienia się pracowników. Otrzymał więc odpowiedź w granicach zadanego pytania. Gdyby było mi wiadome, że Pan Radny pytał o co innego niż napisał w interpelacji, to zapewne odpowiedziałbym inaczej. Domniemywałem jednak, że Pan Radny dokładnie wie jaka jest treść pytania.

Domniemanie to jednak zmuszony jestem skorygować; sądząc po treści interpelacji z 03.07.2008 r. Pan Radny sądzi, że otrzymał odpowiedź niezgodną ze stanem faktycznym.

Jednak z informacji, że funkcjonariusze „zwolnili się” w następujących datach:

- insp. Adrian Pietrucha – 09.09.2007 r.
- st. str. Marcin Kula – 30.11.2007 r.
- st. str. Mirosław Rostalski – 31.03.2007 r.
- mł. str. Tomasz Wrzosiweicz – 31.03.2007 r.
- mł. str. Rafał Gąsecki – 30.11.2007 r.
- apl. Rafał Kawalerowicz – 31.08.2007 r.
- kier. ref. Artur Wojtasiak – 29.02.2008 r.
- mł. insp. Krzysztof Olecki – 01.04.2008 r.
- st. str. Konrad Maniecki – 01.04.2007 r.
- mł. str. Jan Papszun – 31.03.2008 r.
- apl. Mateusz Klimek – 08.03.2008 r.
- apl. Błażej Piksa – 01.03.2008 r.

nie wynikają powody zwolnień, a upewniam Pana Radnego, że są one inne względem wszystkich funkcjonariuszy, wyjąwszy tych funkcjonariuszy, którzy byli objęci moją odpowiedzialnością z dnia 30.04.2008 r. Z listy funkcjonariuszy, którzy w ostatnich latach opuścili szeregi Straży Miejskiej statystyka uwzględniająca składane wypowiedzenia dotyczy w roku 2007 jednej osoby (p.Botorek Paulina) oraz w roku 2008 dwóch osób (p.Piksa Błażej, p. Klimek Mateusz).

Moja odpowiedź więc udzielona została na konkretnie zadane przez Pana pytanie i zgodna była ze stanem faktycznym. Mam nadzieję, że ta z kolei odpowiedź stanowi wystarczające wyjaśnienie co do kwestii objętych pkt. 1 i 2 uzupełnienia interpelacji.

Udzielając dalszych odpowiedzi:

3. Inspektor Straży Miejskiej Adrian Pietrucha nigdy nie prowadził prelekcji-szkoleń dla strażników Straży Miejskiej.
4. Od 30 kwietnia 2008 roku do chwili obecnej ze Straży Miejskiej w Jastrzębiu Zdroju odeszli na zasadzie porozumienia stron dwaj funkcjonariusze tj. Dariusz Kamiński oraz Sebastian Gembalczyk.

5. Nie wiem co należy rozumieć przez „rzeczywiste powody odejść strażników miejskich”.

W większości strażników pozwalałem na rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron i rozmawiałem z nimi osobiście, przyczyny podawane przez strażników były złożone (zmiana miejsca zamieszkania, względy rodzinne, widoki na przyszłość i inne).

Z pewnością służba jest wymagająca i odpowiedzialna, a pracownik musi mieć szczególne cechy, by sprostać jej wymogom. Są to jednak tylko ogólne uwagi, nie jest prowadzona statystyka przyczyn rezygnacji z pracy w szeregach Straży Miejskiej.

Doprawdy nie wiem na czym miałyby polegać „zweryfikowanie i uszczegółowienie” mojej odpowiedzi z 30.04.2008 r. skoro w istocie odnosiła się ona do zadanych przez Pana pytań. Z pewnością jednak Pan Radny bliżej jest nam w stanie nam wyjaśnić.

Zważywszy powyższe pozwalam sobie uznać, że kwestie objęte Pańską interpelacją z 03.07. 2008 r. zostały wyczerpująco omówione.



p.o. KOMENDANTA
STRAŻY MIEJSKIEJ
Osóbka
mgr Grzegorz Osóbka

PRYZYBENT MASTA
Janek
mgr Marian Janek