

PROTOKÓŁ NR XXIX/2008
z obrad Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie Zdrój, która
odbyła się w dniu 26 czerwca 2008r. w godz. 9.00 – 16.30
w sali Rady Miasta

Podjęto uchwały:

- | | |
|------------------|--|
| Nr XXIX/379/2008 | w sprawie zmian budżetu Miasta Jastrzębie Zdrój na 2008 rok. |
| Nr XXIX/380/2008 | w sprawie procedury uchwalania budżetu Miasta Jastrzębie Zdrój oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. |
| Nr XXIX/381/2008 | w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych miasta Jastrzębie Zdrój, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa. |
| Nr XXIX/382/2008 | w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie Zdrój, położonej przy ul. Świerczewskiego. |
| Nr XXIX/383/2008 | w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Jastrzębie Zdrój, położonych przy ulicy Wyzwolenia, na rzecz ich użytkowników wieczystych. |
| Nr XXIX/384/2008 | w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych przy Alei Jana Pawła II. |
| Nr XXIX/385/2008 | w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu samodzielnych lokali użytkowych położonych w budynku przychodni zdrowia przy ul. Wrocławskiej 12 A, stanowiących własność Gminy Jastrzębie Zdrój. |
| Nr XXIX/386/2008 | w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu samodzielnych lokali użytkowych położonych w budynku przychodni zdrowia przy ul. Wyspiańskiego 8, stanowiących własność Gminy Jastrzębie Zdrój. |
| Nr XXIX/387/2008 | w sprawie przyjęcia wykazu projektów planowanych do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013. |

- Nr XXIX/388/2008 w sprawie przyjęcia wykazu projektów planowanych do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013.
- Nr XXIX/389/2008 w sprawie zatwierdzenia Statutu Publicznego Żłobka Nr 1 w Jastrzębiu Zdroju.
- Nr XXIX/39/2008 w sprawie nadania statutu Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej w Jastrzębiu Zdroju.
- Nr XXIX/391/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników administracyjno – obsługowych Publicznego Przedszkola nr 16 im. Misia Uszatka w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.
- Nr XXIX/392/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników administracyjno – obsługowych Publicznego Przedszkola nr 24 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.
- Nr Xxix/393/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych Szkoły Podstawowej nr 1 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.
- Nr XXIX/394/2008 w sprawie zmiany Uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Szkole Podstawowej nr 3 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.
- Nr XXIX/395/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Szkole Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.

- Nr XXIX/396/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Szkole Podstawowej nr 9 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.
- Nr XXIX/397/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Szkole Podstawowej nr 10 w Jastrzębiu Zdroju w jednostce organizacyjnej jednostki samorządu terytorialnego oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.
- Nr XXIX/398/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Gimnazjum Nr 8 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.
- Nr XXIX/399/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Zespołu Szkół Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.
- Nr XXIX/400/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół nr 5 im. Jana Pawła II w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.
- Nr XXIX/401/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół Nr 6 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.

- Nr XXIX/402/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół nr 7 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.
- Nr XXIX/403/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół nr 11 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia jednego punktu w złotych.
- Nr XXIX/404/2008 w sprawie zmiany Uchwały w przedmiocie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół Zawodowych w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.
- Nr XXIX/405/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Międzyszkolnym Ośrodku Sportowym w Jastrzębiu Zdroju w jednostce organizacyjnej jednostki samorządu terytorialnego oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.
- Nr XXIX/406/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jastrzębiu Zdroju.
- Nr XXIX/407/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych Centrum Kształcenia Praktycznego w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.
- Nr XXIX/408/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych

- kategorii zaszeregowania dla pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.
 Nr XXIX/409/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Domu Pomocy Społecznej w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.
 Nr XXIX/410/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.
 Nr XXIX/411/2008 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój.
 Nr XXIX/412/2008 w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półrocze 2008r.
 Nr XXIX/413/2008 zmieniająca uchwałę w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym.
 Nr XXIX/414/2008 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na II półrocze 2008r.

Ad. 1.

Otwarcie XXIX Sesji zwyczajnej Rady Miasta, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XXIX Sesji zwyczajnej Rady Miasta dokonała Przewodnicząca Rady Miasta – Alina Chojecka. Powitała zebranych i stwierdziła, że obrady Sesji są prawomocne, ponieważ na Sesji jest wymagana liczba radnych. W Sesji udział wzięło 19 radnych. Udziału w Sesji nie wzięli radni: Wojciech Frank, Sławomir Lis, Andrzej Matusiak, Joanna Żmudzińska - usprawiedliwieni.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że radni otrzymali porządek obrad wraz z wykazem uchwał.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miasta.

Przewodn. Rady Miasta

- Protokół z XXVII Sesji Rady Miasta był do wglądu w Biurze Rady Miasta. Czy są uwagi do protokołu ? Nie widzę. Kto za przyjęciem protokołu z XXVII Sesji Rady Miasta ?

za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

- Stwierdzam, że protokół z XXVII Sesji Rada Miasta przyjęła jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Wybór komisji uchwał i wniosków.

Rutkowski Zbigniew

- W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska, zgłosił do pracy w komisji radną Bernadetę Magiera – wyraziła zgodę i radnego Damiana Gałuszkę – wyraził zgodę.

Kinasiewicz Andrzej

- W imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa, zgłaszam do pracy w komisji radną Celinę Jaworecką.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy będą jeszcze zgłoszenia ? Nie widzę. Kto za przyjęciem proponowanego składu komisji uchwał i wniosków ?

za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4.

Zgłaszanie interpelacji.

Magiera Bernadeta

- W sprawie powiększenia jedynego w mieście żłobka, aby matki mogły wrócić do pracy.

Interpelacja stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Stelmaczonek Barbara

W sprawach:

- dostosowania podjazdów dla wózków dziecięcych do obecnie obowiązujących standardów na terenie miasta,
- interwencji w PKO BP dot. umieszczenia bankomatu na osiedlu 1000 – lecia.

Interpelacje stanowią załączniki Nr 6 - 7 do niniejszego protokołu.

Lis Jerzy

W sprawach:

- pacyfikacji tzw. miasteczka namiotowego w Jarze Południowym przy ul. Wielkopolskiej naprzeciw bloku 107,
- siedziby MOK, stopniowe zewnętrzne niszczenie budynku, odpadające kafelki, zamknięcie wjazdu dla niepełnosprawnych, prośba o renegotjowanie umowy najmu obiektu z Silesia Film w celu bieżącego remontowania budynku w ramach opłat czynszu, lub w inny, ale skuteczny sposób załatwić ten problem.

Interpelacje stanowią załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Matusiak Grzegorz

W sprawach:

- gospodarki mieszkaniami komunalnymi,
- informacji dotyczącej pracy Rady Sportu,
- powołania zespołu w celu rozwiązania ruchu drogowego na osiedlu Zofiówka.

Interpelacje stanowią załączniki Nr 9 – 11 do niniejszego protokołu.

Sobczyński Leopold

W sprawach:

- naprawy drogi dojazdowej do cmentarza komunalnego, od ul. Cieszyńskiej w kierunku ul. Okrzei,
- organizacji imprez masowych na stadionie miejskim,

Interpelacje stanowią załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Chojcka Alina

- W sprawie rozpoczęcia budowy garaży przez mieszkańców spółdzielni mieszkaniowej Jas-Mos, przy ul. Krasickiego,

Interpelacja stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Do protokołu złożył interpelacje:

Kinasiewicz Andrzej

W sprawach:

- planów władz miasta dot. zatrzymania w Jastrzębiu Zdroju młodych i wykształconych jastrzębian,
- ponownego zapytania dotyczącego zagospodarowania obelisku przy ul. Katowickiej,

Interpelacje stanowią załączniki Nr 14 – 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 5.

Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta – Alina Chojcka przedstawiła informację z działalności rady od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 6.

Informacja Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta - Marian Janecki przedstawił informację z realizacji zadań w okresie od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 7.

Sprawozdanie z działalności spółek z udziałem Miasta.

- dyskusja

Przewodn. Rady Miasta

- Poproszę o zabranie głosu zaproszonych na sesję przedstawicieli spółek z udziałem miasta. Jeszcze prośba do państwa radnych, powtarzana na każdej z sesji, aby wypowiadać się do mikrofonu, bowiem najważniejsze jest to, aby nagrały się państwa wypowiedzi. Aby wszystko zostało nagrane i zapisane zgodnie z przebiegiem obrad. Proszę o zabranie głosu przedstawiciela Fundacji Jastrzębski Inkubator Przedsiębiorczości.

Kijański Piotr - Prezes Zarządu Fundacji Jastrzębski Inkubator Przedsiębiorczości

- Szanowni Państwo! Przedstawię sprawozdanie za rok 2007 z działalności Fundacji Jastrzębski Inkubator Przedsiębiorczości. To był dla nas rok przełomowy. W związku z tym, że uzyskaliśmy kredyt na spłatę naszych należności, to nasza sytuacja działalności przedmiotowej uległa wzmocnieniu. W 2006r. ośrodek wspierania przedsiębiorczości, który generalnie zajmuje się informowaniem osób, które chcą rozpocząć działalność gospodarczą, w jaki sposób ją rozpocząć oraz podnoszeniem kwalifikacji zawodowych osób zatrudnionych oraz osób bezrobotnych. W tym okresie zostało wyszkolonych 611 osób. W 90% są to szkolenia nieodpłatne. Środki finansowe pozyskiwane są z funduszy unijnych oraz są to środki finansowe otrzymywane w związku z wygranymi przetargami w urzędzie pracy w Jastrzębiu, w Wodzisławiu, w Rybniku i w Żorach. Staramy się szkolić w takich kierunkach, aby przeszkolone osoby znalazły zatrudnienie. Odbłyły się szkolenia na operatorów wózków widłowych, księgowe, kadrowe, brukarzy, czyli szkolenia, które pozwolą na znalezienie zatrudnienia. Efektywność szkoleń wzrosła, bowiem na 10 przeszkolonych osób średnio 8 osób znajduje zatrudnienie. Jeżeli chodzi o szkolenia w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych, to są to szkolenia przede wszystkim skierowane do pracowników szpitala wojewódzkiego w Jastrzębiu Zdroju, do pracowników poczty oraz do placówek opiekuńczych. Szkoliliśmy przede wszystkim w zakresie ratownictwa medycznego, opiekuńki nad osobami starszymi i dziećmi z elementami masażu. Inkubator przedsiębiorczości znajduje się w Pawłowicach, przy ul. Kruczej 8 i jest to teren o powierzchni 1,36 ha z obiektem o powierzchni 1500m². Jest tam 12 garaży o powierzchni 430 m² oraz budynek wolno stojący o powierzchni 60m². Funkcjonuje tam 12 podmiotów gospodarczych. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję. Proszę o zabranie głosu pana prezesa z Funduszu Poręczeń Kredytowych.

Brzęczek Grzegorz

- Szanowni Państwo! Fundusz Poręczeń Kredytowych powstał 1 grudnia 2003r. Minie więc w br. pięć lat od rozpoczęcia jego działalności. Założycielami funduszu było miasto Jastrzębie Zdrój i Bank Spółdzielczy w Jastrzębiu. W 2004r. został pozyskany, jako udziałowiec Bank Gospodarstwa Krajowego. Siedziba funduszu mieści się w Jastrzębiu. Fundusz działa zgodnie ze standardami określonymi w rządowym programie funduszy poręczeniowych, pożyczkowych, zatwierdzonych przez radę ministrów. Według stanu na 31 grudnia 2007r. kapitał zakładowy spółki wynosił 3 mln 30 tys. zł. jest to efekt tego, że w 2007r. nastąpiło dokapitalizowanie spółki przez miasto Jastrzębie Zdrój w kwocie 1 mln zł. To dokapitalizowanie i możliwe uzyskanie dokapitalizowania z BGK, bowiem jest spełniony warunek kapitałowy. Dodatkowe dekapitalizowanie będzie możliwe po osiągnięciu poziomu zaangażowania poręczenia na poziomie półtora raza kapitałizacji. Jest to niezbędny warunek do złożenia wniosku do banku. W najbliższym czasie ma być również ogłoszony konkurs o dokapitalizowanie funduszy poręczeniowych, pożyczkowych w województwie śląskim. Fundusz ma zamiar starać się o te pieniądze. Mówię o tym ponieważ konieczne są stałe działania, w celu dalszego pozyskania kapitału. Taki fundusz jak nasz, działający w tej skali, żeby funkcjonować w dłuższej perspektywie potrzebuje około 10 mln zł kapitału. Sytuacja związana z głównym przedmiotem działalności spółki, tzn. z poręczeniami. W 2007r. spółka podpisała umowę o współpracy z bankiem PKO BP, Rudzką Agencją Rozwoju Inwestor w Rudzie Śląskiej. W roku 2008 podpisaliśmy umowę z bankiem BPH i finalizujemy umowę z Getin Bankiem. Oprócz wymienionych spółka współpracuje również z Bankiem Spółdzielczym, funduszem Górnośląskim, Górnośląską Agencją Przekształceń Przedsiębiorstw, Stowarzyszeniem Bielskie Centrum Przedsiębiorczości, ING Bankiem Śląskim, Bankiem PKO, DNB Nord. Jeżeli chodzi o wyniki działalności poręczycielskiej za 2007r., to są one zawarte w przekazanych materiałach. Są również wyniki osiągnięte w 2008r. Narastająco od początku działalności udzieliliśmy ponad 100 poręczeń na kwotę ponad 5 mln zł. Dynamika udzielonych poręczeń sięga corocznie 50 – 60%. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Jeżeli są pytania do przedstawicieli inkubatora i funduszu poręczeń, to proszę.

Rutkowski Zbigniew

- Omawiamy dzisiaj sprawozdania z działalności pięciu podmiotów - spółek z większościovym udziałem miasta oraz fundacji. Dobrym zwyczajem, normą a nawet obowiązkiem było dołączanie do

sprawozdań bilansów. Do sprawozdania został dołączony tylko jeden bilans z TBS „Daszek”. Na moją interwencję na komisji skarbu prezes Brzęczek dołączył kolejny bilans zysków i strat. Proszę mi powiedzieć, jeżeli chodzi o pozostałe spółki jak również i fundacje, dlaczego takiego bilansu nie ma.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę o odpowiedź pana prezesa.

Kijański Piotr

- Kwestia nie dołączonego bilansu z fundacji inkubatora nie wynika z niechęci. Od ośmiu lat bilans jest dołączany. W tym roku bilans fundacji został dopiero przyjęty 23 czerwca. Rada fundacji bilans zatwierdziła. Należałoby najpierw poinformować radę nadzorczą o bilansie i pozwolić jej go przyjąć. Jednak materiały do wydziału promocji należało złożyć do 19 czerwca i zostały złożone. Jeżeli państwo sobie życzy, to osobiście wręczę bilans i rachunek zysków i strat.

Rutkowski Zbigniew

- Dziękuję. Rozumiem, że to nie tylko moja wola ale i radnych, żeby się z tym zapoznać. Mam pytanie do pana prezesa Brzęczka. Ponieważ pańska firma ma za zadanie udzielanie poręczeń kredytów i pożyczek, to proszę mi powiedzieć jakie akcje promocyjne pan prowadzi, żeby dotrzeć do osób zainteresowanych ?

Brzęczek Grzegorz

- To są informacje przekazywane przez strony internetowe funduszu, bo taką stronę fundusz posiada. Bezpośrednio informacje przekazują również doradcy. Stąd podpisane umowy z bankami. Najlepszą akcją promocyjną dla funduszu jest dobrze poinformowany pracownik banku, który doradzi przedsiębiorcy i powie z jakiej oferty i na jakich zasadach może skorzystać.

Rutkowski Zbigniew

- Proszę powiedzieć skąd zainteresowany wie, że ma trafić do banku ? Rozumiem, że chodzi o szerszy aspekt informacyjny, który trafi do mieszkańców. Czyli do drobnych i średnich podmiotów gospodarczych.

Brzęczek Grzegorz

- Przedsiębiorcy nie zależy na poręczeniu. Poręczenie jest tutaj dodatkowym elementem. Przedsiębiorcy zależy na pieniądzu, na kredycie, na pożyczce. A warunkiem uzyskania kredytu, pożyczki jest przedstawienie odpowiednich zabezpieczeń. Jeżeli przedsiębiorca takich zabezpieczeń nie posiada, to wtedy może skorzystać z naszej oferty. To wiąże się z kosztami bo to dodatkowy koszt dla przedsiębiorcy.

Lis Jerzy

- Pani przewodnicząca, niewygodna jest forma, gdy radny zadaje pytanie raz jednej osobie, a potem drugiej i prezesi odpowiadają. Uważam, że powinniśmy najpierw zadać pytania, a później na końcu powinny być odpowiedzi.

Przewodn. Rady Miasta

- Panie radny, ale nie da się trzem osobom na raz zadać pytań. Myślę, że i tak odpowiadają w kolejności zadanych pytań. W informacji inkubatora przedsiębiorczości, w rachunku zysków i strat została wykazana strata netto w wysokości ponad miliona złotych. Podano również wyjście, jak wyjść na prostą. Inkubator, żeby przynosił dochody powinien posiadać lokale, pomieszczenia, które będzie mógł wydzierżawiać firmom. Firmy proszą o takie lokale, a takich lokali nie ma. Jakie były podejmowane kroki i jaka jest wizja znalezienia tych pomieszczeń, które będą przystosowane do wykorzystania przez inkubator przedsiębiorczości. Co automatycznie zredukuje jego stratę. Dziękuję.

Kijański Piotr

- Co do struktury tej straty, to ona wynika z takiej sytuacji, że 19 lutego ubr. otrzymaliśmy pożyczkę na spłatę należności, to wtedy prowadziłem rozmowy z wierzycielami odnośnie umorzenia odsetek. Część odsetek zostało umorzonych, część kosztów sądowych należało uregulować. Wtedy okazało się jakie to są koszty. I te koszty zostały zaksięgowane dopiero w 2007r. Dlatego jest ta strata. Ona nie ma żadnego wpływu na płynność finansową. Ale wtedy biegły rewident stwierdził, że będzie można te koszty ustalić i zaksięgować. To spowodowało, że w tym roku jest taka strata. Chcielibyśmy mieć taki obiekt jak. np. 24 h i prowadzić inkubator. Nasza nieruchomość znajduje się w Pawłowicach i nie jest ona zbyt atrakcyjna dla handlu. Jest jedynie atrakcyjna dla usług i produkcji. Nie ukrywamy, że rozmawiamy z władzami miasta o naszych potrzebach. Rozmawialiśmy o obiekcie, który znajduje się przy ul. Opolskiej, chodzi o byłą siedzibę pogotowia ratunkowego. Dobrze byłoby mieć coś w Jastrzębiu, ale na razie nie mamy. Zwracają się do nas firmy, które chcą otworzyć działalność. Chcielibyśmy i mam nadzieję, że kiedyś za środki unijne miasto wybuduje obiekt, a my przejmemy go w zarządzanie. Nieruchomości w Jastrzębiu, nie ma takiej, która jest w posiadaniu miasta i można w niej stworzyć inkubator przedsiębiorczości. Ale jesteśmy otwarci i chętnie byśmy jakiś obiekt przejęli.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę, aby pan skontaktował się z panią dyrektorem Miejskiego Zarządu Nieruchomości i być może pomieszczenia, o których pan mówił znajdują się na osiedlu Przyjaźń.

Kijański Piotr

- Oglądałem te nieruchomości i nie będę komentował.

Matusiak Grzegorz

- Czy byliście zainteresowani podziemiami handlowymi, na które niedawno był przetarg ?

Kijański Piotr

- Tak jesteśmy zainteresowani. Powiedziałem już, że inkubator nie ma w Jastrzębiu żadnej swojej nieruchomości.

Stelmaczek Barbara

- Inkubator by chciał coś zrobić, ale nie ma własnych pieniędzy. Zgodnie z zapisem w statucie inkubatora miasto nie ma wpływu na inkubator. W tej sytuacji trudno, żeby miasto finansowało pomieszczenia dla inkubatora. Inkubator powinien sam zapracować na te pieniądze, właśnie przez szkolenia. Rozumiem, żeby pozyskać fundusze europejskie. Ale to trzeba wyłożyć swoje własne środki, z pieniędzy miejskich. Jeżeli jest działalność, robi się szkolenia, to powinny być zyski, żeby je zainwestować. Mówi się, że chcemy z miasta pomieszczenia, mamy długi. Pan nie powiedział, że wziął kredyt, ale to już w tym roku, żeby spłacić te długi.

Kijański Piotr

- Jeśli mogę wyjaśnić. Kwestia wygląda w ten sposób, że myśmy pożyczkę wzięli w tamtym roku 19 lutego na spłatę zobowiązań. Pani radna ma rację, że rada i prezydent nie ma na nas wpływu z punktu widzenia prawnego. Zawsze możemy współpracować i jesteśmy otwarci na współpracę. Jesteśmy instytucją non profit. My nie możemy mieć zysku, a jeżeli mamy zysk to cele statutowe mówią o tym, aby przekazać go na działalność statutową. A to jest gromadzenie środków finansowych celem tworzenia miejsc zatrudnienia. W momencie przejęcia obiektu sami go utrzymujemy. Wynajmując w Jastrzębiu obiekt na siedzibę, płacimy podatek od nieruchomości, płacimy czynsz. Czynsz nie jest wysoki, to jest dla nas wsparcie. Jeżeli zarobimy odpowiednie środki finansowe, to taki obiekt sobie wybudujemy.

Magiera Bernadeta

- Skoro jesteście jako inkubator zainteresowani pomieszczeniami w podziemiach, czy złożyliście ofertę przetargową ? Jeżeli nie, to dlaczego ?

Kijański Piotr

- Nie składaliśmy oferty na przetarg ze względu na naszą sytuację finansową. Bierzymy na siebie ryzyko inkubowania

przedsiębiorczości. Są przypadki, że komuś się prowadzenie działalności nie udaje się. Wtedy musimy pokryć jego koszty.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję. Proszę państwa do godz. 10.30 ogłaszam przerwę.

P R Z E R W A godz. 10.15 – 10.35

Przewodn. Rady Miasta

- Przystępujemy do obrad. Witam przedstawiciela Jastrzębskiej Strefy Aktywności Gospodarczej, przedstawiciela Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Daszek” oraz Jastrzębskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Proszę pana prezesa JSAG o zabranie głosu.

Jeziorek Marian - Prezes Zarządu Jastrzębskiej Strefy Aktywności Gospodarczej

- Jastrzębska Strefa Aktywności Gospodarczej istnieje od siedmiu lat. Działalność zarejestrowana była osiem lat temu. Celem spółki jest zagospodarowanie terenów po zlikwidowanej kopalni „Moszczenica”. Jesteśmy przed zwyczajnym zgromadzeniem wspólników, więc dane nie są jeszcze oficjalnie zatwierdzone. Jeżeli chodzi o realizację naszych zadań, to zagospodarowaliśmy większość terenów po kopalni „Moszczenica, z wyjątkiem atrakcyjnego terenu niedaleko autostrady A 1, szybów III. Jeśli chodzi o teren szybów tzw. głównych, to działamy na terenie o obszarze około 90 ha, ale właścicielem jako spółka prawa handlowego byliśmy na 40 ha, to właściciele – Jastrzębska Spółka Węglowa i miasto Jastrzębie Zdrój mający po 50% udziałów, wnieśli aportami do Strefy Aktywności Gospodarczej. Są to już tereny w większości zagospodarowane. Ostatnio, razem z miastem, zbyliśmy teren na tzw. głowicy wschodniej pod budowę inwestycji tj. fabryki tektury. Transakcja jest już zawarta. Umowa była trójstronna z Katowicką Specjalną Strefą Ekonomiczną. Spodziewamy się w tym miejscu dużego ożywienia. Obecnie wynik firmy jest dodatni. Natomiast księgowo zamknęliśmy ubiegły rok stratą. Wynika to z przepisów ustawy o rachunkowości. Faktycznie to mamy kilkaset tysięcy złotych na kontach, cały czas mamy płynność finansową, nie mamy długu, nie mamy kredytów. Od tego roku płacimy podatek od nieruchomości. Uchwała rady zwalnia nas nadal z płacenia podatku, jednak ustawa o pomocy publicznej określa kwotę, którą my wyczerpaliśmy. Pomoc publiczna jest ograniczona do kwoty 200 tys. euro, przynajmniej w 2007r. Zmniejszyło się też zamówienie jednego z kontrahentów JSW, co uwzględniliśmy w wyniku finansowym. Przekazaliśmy miastu nieodpłatnie grunty pod drogi na kwotę prawie 150 tys. zł.

Zaksięgowaliśmy to jako stratę nadzwyczajną z tytułu zbycia środka trwałego. I transakcja sprzedaży terenu na głowicy wschodniej dla firmy Inter Papier Polska, która była przewidywana i wkalkulowana w wynik roku ubiegłego, nastąpiła dopiero w I kwartale 2008r. Przedstawiany dla zgromadzenia wspólników wynik jest ujemny, natomiast mamy pełną płynność finansową, mamy nawet lokaty pieniężne. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę o pytania ze strony państwa radnych.

Rutkowski Zbigniew

- Pierwsze pytanie dotyczy powodu braku bilansu. Drugie pytanie jest w sprawie tabelki dot. stanu zagospodarowania na koniec 2007r. Jest przyrost powierzchni w hektarach o ponad 7 ha. Czy to jest część zagospodarowana, czy to dostaliśmy, czy oddaliśmy? Kolejne pytanie dotyczy przewidywanego w planie wyniku dodatniego w założonej kwocie 25 940 zł. Zapisane są tu dwie pozycje stałe tj. podatek od nieruchomości i pisze, że dotychczas Strefa Aktywności Gospodarczej korzystała ze zwolnienia. Nie można zakładać, że to co było w roku ubiegłym, będzie w roku przyszłym. I zmniejszenie zamówienia z Zakładu Logistyki Materiałowej JSW o kwotę 120 tys. zł. Rozumiem, że można to było przewidzieć, jeżeli chodzi o strefę aktywności. Jakie są w firmie średnie płace? Jak został wykonany plan finansowy w związku z informacją, która jest przedstawiona w sprawozdaniu. Następne pytanie dot. gospodarki nieruchomościami, gdzie jest pomniejszony wynik. Była mowa o 150 tys. zł, a ujęta jest kwota 1 mln 20 tys. zł.

Jeziorek Marian

- Jeśli chodzi o bilans, to nie może go być ponieważ nie jest zatwierdzony przez wspólników. Jeżeli zostanie zatwierdzony, to przedstawię radzie.

Rutkowski Zbigniew

- A kiedy będzie zatwierdzony.

Jeziorek Marian

- Zgromadzenie było zwołane na 24 lub 17 czerwca, natomiast JSW zwróciła się o przesunięcie terminu. Czekamy razem z miastem na uzgodnienie terminu.

Rutkowski Zbigniew

- Z tego co pamiętam, to zapis kodeksowy mówi, że czerwiec jest tym terminem ...

Jeziorek Marian

- W tej chwili nie wiem. Jeśli chodzi o średnie płace, to pracownicy fizyczni zarabiają brutto około 2 tys. zł, podobne płace mają pracownicy sprzątający budynki JSW. Tam płace są korygowane o wskaźnik wzrostu. Pracownicy umysłowi w randze kierowników wydziałów, czyli szef kadr, biura zarządu, szef gospodarki nieruchomości zarabiają około 3 tys. brutto.

Rutkowski Zbigniew

- Kolejne pytanie dotyczy planowania i aktualizacji budżetu. Założony został wynik dodatni w wysokości 25 940 zł i ujęto w tym zwolnienie z podatku, jak również zamówienia z zakładu logistyki materiałowej. Sadzę, że w trakcie roku można to było skorygować. Podatki są czymś nieuchronnym i zakładanie zwolnienia jest chyba przedwcześnie.

Jeziorek Marian

- Panie radny nie ma mowy o jakiegokolwiek korekcie czegokolwiek dlatego, że nikt nas nie zobowiązał do przedstawienia planu ekonomicznego. My, w niektórych latach jak spółka węglowa – jeden z właścicieli życzy sobie dla swojego planowania prognoz, to wtedy sporządzamy taki plan techniczno – ekonomiczny. Możemy zbyć jednorazowo nieruchomość, której wartość jest nieproporcjonalna do naszych obrotów. Przy prognozie podałem kwotę. Natomiast co do tego, czy jest to poważny problem, że zapłaciliśmy podatek to wcześniej powiedziałem, że spółka ma pełną płynność finansową. Myśmy zarobili na ten podatek, zapłaciliśmy go miastu. Nie zalegamy z żadnymi opłatami. Wypracowaliśmy pieniądze i mamy pieniądze zgromadzone na kontach. Wynik ujemny jest, ale tłumaczyłem dlaczego jest ujęty. I jakie jest zagrożenie dla tej firmy przy występowaniu tego wyniku. Mówię szanownej radzie, że w tej chwili nie ma żadnego zagrożenia. Wynik ujemny jest w księgach, natomiast fizycznie mamy pieniądze. Co do zarządu to staraliśmy się, żeby nie było żadnego zagrożenia dla firmy i go nie ma.

Rutkowski Zbigniew

- Pytanie dot. zagospodarowania powierzchni.

Jeziorek Marian

- To są przyrosty zagospodarowania. Nam nic nie przyrosło, bo nikt nam nie wniósł aportu. Nie ma obowiązku ujmowania tego w sprawozdaniu. Jeden z właścicieli był zainteresowany zmianami stąd zostało to ujęte.

Rutkowski Zbigniew

- Kwestia gospodarki nieruchomościami. Jest wynik 1 mln 20 tys., a pan chyba wymienił kwotę 150 tys.

Jeziorek Marian

- Od początku powstania strefy wynik na nieruchomościach, z założenia musiał być ujemny. Otrzymaliśmy do zagospodarowania olbrzymi majątek i naszą działalnością wyrównujemy ten minus. Tam gdzie są wykresy skutkowe, zawsze strefa aktywności musi zarobić, żeby pokryć koszty utrzymania ...

Rutkowski Zbigniew

- Rozumiem koszty stałe.

Jeziorek Marian

- Ogółem inny jest wynik dotyczący wszystkich nieruchomości w całej strefie gospodarczej. Jest jedno zdarzenie prawne, gdzie grunty były przedmiotem darowizny na rzecz miasta i należało je skreślić z ewidencji środków trwałych, generując tzw. stratę nadzwyczajną z tytułu zbycia środków trwałych. Te środki były o takiej wartości w ewidencji księgowej. Środki przekazaliśmy w drodze darowizny miastu pod drogi, stąd po skreśleniu wynikła strata.

Rutkowski Zbigniew

- Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Mówił pan o firmie Inter Papier Polska. Czy znany jest termin rozpoczęcia działalności produkcyjnej ? Czy pojawią się miejsca pracy dla kobiet ?

Jeziorek Marian

- Wiemy, że jest wszczęte postępowanie administracyjne w związku z zezwoleniami. Wstępnie firma mówiła o 200 – 300 miejscach.

Baradziej Krzysztof - II Z-ca Prezydenta Miasta

- W kwestii wyjaśnienia. Mój wydział i ja odpowiadamy za spółki z udziałem miasta. Brak bilansów w sprawozdaniach niektórych spółek wynika z dość nieszczęśliwego terminu. Jak państwo wiecie kodeksowy termin odbycia walnego, zatwierdzającego bilans, rachunek zysków i sprawozdania, zarówno rady nadzorczej jak i zarządu, upływa z końcem m-ca czerwca. Procedura rady miasta wymaga, aby materiały sesyjne były również na komisjach. W niektórych spółkach walne się odbyły zbyt późno, albo się jeszcze nie odbyły. Bilanse zostaną państwu dostarczone w najbliższym czasie. Są to dokumenty jawne. Proponuję, aby w przyszłym roku sesję na ten temat organizować we wrześniu. Wtedy jest pewność, że wszystkie walne się odbyły i jest komplet dokumentów. Wtedy we wrześniu nie będzie problemów proceduralnych jakie dziś są. Jeżeli chodzi o firmę Inter Papier Polska, to przedstawiciel był na posiedzeniu komisji polityki gospodarczej i bezrobocia. Zostało

zadane pytanie o pracę dla kobiet i o termin rozpoczęcia i zakończenia inwestycji. Inwestor jednoznacznie nie określił terminów. Jeżeli chodzi o pracę dla kobiet, to są to prace, poza administracją i księgowością, są to prace dość proste nie wymagające specjalnych kwalifikacji. Po krótkim szkoleniu każdy może przy obsłudze tych maszyn pracować również i kobiety. Trudno powiedzieć, czy to jest atrakcyjna praca dla kobiet.

Przewodn. Rady Miasta

- Uwzględnimy sugestię pana prezydenta w planie pracy na 2009r.

Stelmaczonek Barbara

- Dodam, że we wstępnej fazie produkcji będą zatrudnione 82 osoby.

Lis Jerzy

- We wszystkich sprawozdaniach podany jest skład rady nadzorczej. Natomiast w sprawozdaniu strefy gospodarczej nie ma podanego składu. A to przecież rada nadzorcza odpowiada całym swoim majątkiem za wszystko. Proszę, aby w następnej informacji była podana. Moje pytanie dotyczy zagospodarowania łaźni byłej kopalni „Moszczenica”. Czy jest jeszcze na waszym stanie, czy jeszcze nie została przekazana? Proponuję rozeznaczyć, przeprowadzić wizję lokalną i rozważyć możliwość zagospodarowania np. na potrzeby inkubatora przedsiębiorczości.

Jeziorek Marian

- Koszt może być niewspółmierny do tego zamysłu. Jest dosyć poważny klient i my wstępnie odpowiadamy. Jeżeli będzie poważnie zainteresowany, to skontaktujemy go z panem prezydentem i spółką węglową. Można to zrobić razem z zagospodarowaniem budynku basenu, bo spółka ma pewne zamiary co do basenu. Nie jest to tajemnicą, jest to firma, która chce budować zakład pirolizy. Będzie mogła korzystać z usług Spółki Energetycznej Jastrzębie, żeby pozbyć się nadmiaru wyprodukowanego ciepła. Na razie odbywa się to na etapie wstępnych zapytań.

Lis Jerzy

- Jeżeli przekazanie nie dojdzie do skutku, to warto inkubator zaangażować. Skoro jest strata. Ale pan również wykazał stratę w kwocie 924 tys. zł. W jaki sposób strata będzie pokryta? W jaki sposób pan planuje znaleźć środki? Od ubr. zaczynacie płacić podatek od nieruchomości. Jakie znajdziecie wyjście, żeby nie być obciążonym tak horrendalnymi kwotami? Jak zdobyć te środki? Strefa aktywności gospodarczej będzie musiała swój dochód przeznaczać na opłacenie podatku od nieruchomości. Wiemy jakie nieruchomości zostały tam przekazane i w jakim celu została powołana strefa. Sami sobie zaprzeczamy. Bowiem dajemy, żeby zostało tanio zbyte, można zagospodarować, żeby po obniżonych

cenach był czynsz, a z drugiej strony trzeba płacić podatek od nieruchomości.

Jeziorek Marian

- W zasadzie pan radny sam sobie odpowiedział na to pytanie. Strefa pomimo, że jest spółką prawa handlowego, nie jest firmą komercyjną. Na początku zostaliśmy obciążeni potężnym majątkiem w celu zagospodarowania. Interesem miasta było, żeby rewitalizować a spółki węglowej, żeby pozbyć się niechcianego majątku. Przez te lata robiliśmy wszystko, aby nikt do nas nie dokładał. Proszę pamiętać, że wodzisławska strefa nie istnieje, a rybnicka upadła. Jeżeli chodzi o wyniki, to od roku obrachunkowego minęło pół roku i mamy plus.

Sławik Tadeusz

- Pytanie do pana prezydenta i pana prezesa. Chcę zapytać o przyszłość JSAG-u. Po pierwsze nasze miasto nie posiada terenów inwestycyjnych uzbrojonych. Jednym z takich terenów jest teren JSAG-u, który permanentnie jest uzbrajany. Oceniam, że zbyt wolno. Ale są też zdania, że tak należy. Dziś będą zmiany budżetu miasta dotyczące następnych lat. Patrząc na uzbrojenie JSAG-u przyjęto rozwiązanie, aby w tym roku powstało rondo na zakończeniu zbudowanej drogi. Jednocześnie, żeby w roku przyszłym wybudować drogę, od nowo powstałego ronda do ul. Jagiełły. Pytanie do pana prezydenta. Czy kwoty przeznaczone w tym roku i w roku 2009 pozwolą, na podjęcie tych dwóch ważnych inwestycji. Inwestycja jest związana z uzbrojeniem terenów strefy. Pojawił się inwestor, który tworzy około 100 miejsc pracy. Patrzy, czy ta droga powstanie, czy też nie. Zacznie funkcjonować od 2010r. jest to niezwykle ważne, aby ta firma produkująca papier była mikro lokomotywą dla Jastrzębia. Może za nią przyjdą następne inwestycje.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę panie prezydencie.

Janecki Marian

- Panie radny zgodzę się z panem, że za wolno. Chyba wszyscy mamy tego świadomość ale wiemy, że jest to spowodowane, albo uwarunkowaniami prawnymi tj. kwestią własności na terenie KWK „Moszczenica” albo możliwością dysponowania środkami finansowymi. Mówiłem już wielokrotnie, że żeby uzbroić i przygotować w pełni tamten teren, to potrzebna jest kwota 40 – 50 mln zł. Mówię o wszystkich gruntach, nie tylko tych należących do spółki Strefy Aktywności Gospodarczej. W tym roku jest rondo i ono w znaczący sposób rozprowadzi w czterech kierunkach możliwość dojazdu do gruntów na tym obszarze. W swoim wystąpieniu mówiłem już, że wystąpiliśmy z wnioskiem o środki do urzędu

marszałkowskiego, bo mamy zabezpieczenie w budżecie miasta na 2008r. i rok 2009, aby odcinek od ul. Jagiełły do ronda wybudować. Nie wiemy czy uzyskamy na to środki finansowe z konkursu. Wniosek został złożony.

Kolejna sprawa. Nie odpowiem dziś jak będą się kształtowały finanse miasta. Zagrożeniem może być wzrost cen i kosztów inwestycyjnych, wzrost utrzymania miasta. Trzeba będzie w budżecie znaleźć środki na pokrycie zadań bieżących. Nie wiadomo jakie będą decyzje naszego parlamentu. W zeszłym roku wprowadzono ulgi prorodzinne, które ograniczyły dochody miasta. Mówi się o obniżeniu stawek podatkowych w przyszłym roku, które też ograniczą dochody miasta. Pewne sprawy są niewiadome i trudno dzisiaj 26 czerwca przesądzać. Chciałbym, aby tam te drogi powstały, bo to jest wskazane. Powstanie możliwość lokowania się firm na tym obszarze. Jest to teren trudny, pogórnicy, poprzecinany różnymi uzbrojeniami i fundamentami. To powoduje, że koszty budowy drogi są wyższe, niż na innym terenie. Jest wiele niewiadomych. Możemy dyskutować na ten temat przy uchwalaniu budżetu na 2009r. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję, proszę pana prezesa Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Daszek” o zabranie głosu.

Rakoczy Ryszard - Prezes Zarządu Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Daszek”

- Szanowni państwo, przedstawię sprawozdanie finansowe TBS „Daszek”. Odbyło się zgromadzenie wspólników i został zatwierdzony bilans. Bilans został sporządzony na dzień 31 grudnia 2007r. Zamyka się, po stronie aktywów i pasywów kwotą 26 766 537 zł. Rachunek zysków i strat wykazał zysk netto w wysokości 31 675 zł. Największym naszym osiągnięciem w maju 2007r. było oddanie pierwszego budynku przy ul. Witczaka. Oddaliśmy 36 mieszkań, garaż wielopoziomowy, drogę dojazdową, pełne uzbrojenie. Obecnie trwają prace przy budowie drugiego budynku na ul. Witczaka. Mamy już pozwolenie na budowę, projekt i przymierzamy się do uzbrojenia terenu. Prowadzimy nabór chętnych na zasiedlenie budynku. Prawdopodobnie będziemy to robić w systemie deweloperskim, gdyż Krajowy Fundusz Mieszkaniowy ogranicza swoje środki dostępne dla TBS-ów. Nie udało się budynku zrealizować ze środków Banku Gospodarstwa Krajowego. Będziemy więc budować jako deweloperzy.

Jeżeli chodzi o stan finansów spółki, to zysk netto wyniósł 31 675 zł. Mamy bardzo dobrą płynność finansową. Na majątek spółki składają się aporty w postaci gruntów i lokali wniesionych przez miasto oraz budynki wielorodzinne, które zrealizowała spółka od chwili powstania aż do 2008r. W tej chwili posiadamy 192 lokale mieszkalne, 29

garaży, zbudowaliśmy około 1,5 km dróg dojazdowych z wymianą wszystkich sieci, które znajdują się w obrębie naszej inwestycji.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy będą pytania do pana prezesa ?

Magiera Bernadeta

- Na kiedy planowane jest oddanie drugiego budynku przy ul. Witczaka ? Muszę powiedzieć, że budynek jest bardzo ładny.

Rakoczy Ryszard

- Jest trzystopniowa procedura uzyskania środków finansowych. Najpierw jest to wniosek wstępny, potem jest wniosek o promesę kredytową i wniosek o kredyt. Na drugi budynek przy ul. Witczaka zarząd spółki złożył wniosek w 2005r. Wniosek został opracowany w 2006r. i dostaliśmy promesę kredytową na 7,5 mln zł. Przygotowaliśmy wniosek kredytowy. Odbyły się dwa przetargi. Pierwszy przetarg odbył się w lipcu. Budynek jest duży, będą tam 73 mieszkania, chyba 3 lokale użytkowe oraz duży garaż wielopoziomowy, łącznie z drogami i uzbrojeniem terenu. Do przetargu koszt wyceniono na 20 mln 477 tys. zł. Kosztorys inwestorski opiewał wtedy na kwotę 14,5 mln zł. Z naszym udziałowcem doszliśmy do wniosku, że unieważniamy przetarg. Na etapie ważności promesy kredytowej ogłosiliśmy jeszcze jeden przetarg, który odbył się w październiku. Przystąpiła do niego tylko jedna firma Knurowa, która wybudowała nam już dwa budynki. Proponowana była kwota 18,5 mln zł. Zabrakło nam, według analizy finansowej 3,5 mln zł, żeby można było domknąć budżet. Zwróciliśmy się do naszego właściciela z prośbą o brakujące środki finansowe. Nie były one jednak przewidziane w budżecie miasta. Musieliśmy zrezygnować z tej inwestycji. Dlatego zamierzamy budować w formie deweloperskiej, czyli z pełną własnością do lokali mieszkalnych, łącznie z ułamkową częścią do gruntu. W tym roku powinniśmy zakończyć nabór. Na dziś na liście osób oczekujących na mieszkania społeczno – czynszowe wybudowane przez nas, jest około 1200 osób. Do tych osób wysłaliśmy ankiety z zapytaniem, żeby nasi potencjalni najemcy określili, czy są zainteresowani mieszkaniami na własność. Pozytywnie odpowiedziało około 220 zainteresowanych. Trwa nabór osób, które do nas przystąpiły. Na razie mamy 22 rezerwacje na 73 mieszkania. Jeżeli nie będzie chętnych osób zapisanych z listy, które złożyły wnioski, to zwrócimy się do osób spoza listy.

Magiera Bernadeta

- Który system cieszy się większym zainteresowaniem deweloperski, czy społeczny ?

Rakoczy Ryszard

- Społeczno – czynszowe z prostej przyczyny. Jeżeli ktoś ma zapłacić 35 tys. partycypacji na mieszkanie o powierzchni 55m² i 4 tys. zł kaucji zabezpieczającej, a dać 250tys. zł na mieszkanie własnościowe, to decyzja jest wiadoma. Jest jeszcze kwestia zdolności kredytowej. Niektóre z tych osób mają niską zdolność kredytową i banki nie udzielą im kredytu. Parokrotnie się to zdarzyło, bo banki bardzo szczegółowo analizują dochody rodzin.

Rutkowski Zbigniew

- Proszę o wyjaśnienie pozycji z bilansu po stronie aktywa – należności krótkoterminowych. Są tu trzy pozycje – 175 tys. zł, 161 tys. zł i 161 tys. zł.

Rakoczy Ryszard

- Bilans był określony na 31 grudnia 2007r. Inwestycje rozpoczęliśmy we wrześniu 2007r. , a zakończyliśmy w 2008r. Jeżeli faktury wpływają w grudniu 2007r. , to termin płatności jest w styczniu 2008. Dlatego są określone jako należności krótkoterminowe.

Rutkowski Zbigniew

- Proszę powiedzieć jak przebiega eksmisja bo wiem, że generuje straty. Od pół roku ta rodzina ma wyrok eksmisyjny i kiedy to się stanie.

Rakoczy Ryszard

- Dzięki staraniom miasta dostaliśmy lokal zastępczy przy ul. Gagarina. Najemca mieszkający przy ul. Truskawkowej podpisał umowę najmu tego lokalu i dobrowolnie opuści mieszkanie. Nie chce doprowadzić do sytuacji, kiedy przyjdzie komornik. Przypadek jest trudny, bowiem od sześciu lat ta osoba nie płaci. Mamy na szczęście kaucję zabezpieczającą, która pokrywa w całości wszystkie należności, które ten pan jest nam winny. Zgodnie z ustawą kaucję możemy ruszyć dopiero jak zostanie rozwiązana umowa najmu.

Rutkowski Zbigniew

- Planowana jest poważna zmiana dotycząca funkcjonowania TBS-u. Proszę powiedzieć jakie są plany na przyszłość waszej firmy.

Rakoczy Ryszard

- Jeżeli chodzi o firmę, to nie przewiduję żadnych zmian. Mam nadzieję, że zarząd dostał absolutorium za 2007r. Ten rok zamyka się również....

Rutkowski Zbigniew

- Panie prezesie, ja mówię generalnie o funkcjonowaniu TBS-ów. Nie tylko waszego.

Rakoczy Ryszard

- Pomysły są różne. Chcemy dokończyć drugi budynek przy ul. Witczaka. Zobaczymy w jakim systemie. Jeżeli nie uda się w systemie deweloperskim, może spróbujemy systemem mieszanym. Tam jest 5-cio klatkowy budynek i można byłoby trzy klatki w systemie społeczno – czynszowym, a lokale w dwóch klatkach przeznaczyć na sprzedaż.

Przewodn. Rady Miasta

- Przepraszam, chyba się nie rozumiemy. Chodzi o formułę funkcjonowania TBS-ów w Polsce.

Rakoczy Ryszard

- Jestem członkiem komisji rewizyjnej izby gospodarczej TBS-u w Warszawie. Pan minister Dziekoński, który zajmuje się budownictwem mieszkaniowym z ramienia rządu, praktycznie co miesiąc mówi co innego, w zależności od tego, gdzie jest. Rząd planuje, żeby od woli właściciela spółki zależało, czy mieszkania budowane z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego będą dostępne na rynku wtórnym, czyli na sprzedaż, czy też nie. Dotąd nie ma konkretnej odpowiedzi, nikt nie widział projektu ustawy. Pewną rzeczą jest to, że fundusz krajowy pomału się kurczy. Wszystkie fundusze celowe rządu mają być zlikwidowane. Z pewnością też i Krajowy Fundusz Mieszkaniowy.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję. Proszę o zabranie głosu pana dyrektora.

Pilarski Tadeusz - Dyr. Jastrzębskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji

- Zakład prowadzi działalność dot. zaopatrzenia w wodę i odprowadzenie ścieków. W tej chwili mamy trzech akcjonariuszy – miasto Jastrzębie Zdrój, gminę Mszanę i gminę Godów. Miasto Jastrzębie Zdrój ma 92% akcji, niecałe 4% ma gmina Mszana i gmina Godów. W tej chwili cały kapitał jest pokryty. Gminy – Mszana i Godów, wpłaciły ostatnią ratę za akcję w styczniu 2008r. Skład zarządu i rady nadzorczej nie uległ zmianie w stosunku do roku ubiegłego. W roku 2007 zostaliśmy wyróżnieni za naszą działalność i otrzymaliśmy nominację do lidera funduszu Spójność. Jest to zadanie obecnie prowadzone i najważniejsze dla spółki. To laur umiejętności i kompetencji. Działalność prowadzimy od 1994r. i średnio rocznie w granicach 4 – 7% spadała sprzedaż naszych usług. W ubr. zwiększyła się sprzedaż o 0 4%, jeśli chodzi o przemysł i dla ludności o 0,4%. Jest to dobry symptom wskazujący, że miasto się rozwija. Uzyskaliśmy dobry wynik, jeżeli chodzi o tzw. wodę nie sprzedaną w ilości 10%. Zakładaliśmy to przy tworzeniu spółki, kiedy na przejmowanych poprzednich sieciach woda nie sprzedana stanowiła 33%, a na spółkowych sieciach 60%. Zrobiliśmy olbrzymi

skok w nowoczesność. Średnia wielkość nie sprzedanej wody w krajach unijnych to 25%. W Polsce jest to 28,5%.

Jeżeli chodzi o projekt Spójność, to przewidywana jest realizacja na kwotę 34 mln euro, z czego 28,5 mln to dotacja z Unii Europejskiej. Jest to jedna z najwyższych dotacji tj. 84%. W ubr. rozstrzygnięte zostały wszystkie przetargi. Nie przekroczyliśmy zaplanowanego budżetu. Przy tych projektach średnie przekroczenie to 64%. Jest to ważne dla naszych mieszkańców bo przekroczenie nie jest dofinansowane ze środków unijnych. Jest to koszt własny beneficjenta i trzeba to umieścić w taryfie. Na koniec roku zaawansowanie projektu wynosiło 30%, dziś to 50%. W 2008r. mamy do rozdysponowania środki w kwocie 17 mln euro. Nie zmieniły się przychody firmy, jeżeli chodzi o strukturę. Nadal 50% stanowi kanalizacja, 48% to zaopatrzenie w wodę, reszta to inne usługi. Uzyskaliśmy zysk netto założony w taryfie tj. 662 723,61 zł na poziomie 2%. Nie zmieniło się zatrudnienie, które wynosi 197 pracowników.

Rutkowski Zbigniew

- W 2006r. w podziale zysku wskazano kapitał zapasowy, kapitał rezerwowy i fundusz dla załogi. Tym razem zysk jest pomniejszony o prawie 200 tys. zł i nie mamy żadnej informacji jak został rozdysponowany.

Pilarski Tadeusz

- Walne zgromadzenie wspólników podzieliło zysk następująco: zasilanie kapitału zakładowego, co jest obligatoryjne, to 8% i stanowi 53 017,89 zł., zasilanie kapitału rezerwowego to kwota 300 tys. zł przeznaczona na realizację programu Spójność oraz podział dla załogi tj. 309 705,72 zł co daje tzw. 13-tą pensję dla pracowników. Średnio na pracownika wychodzi około 1500 zł, netto to około 1000 zł.

Sprawozdanie z działalności spółek z większościovym udziałem miasta oraz fundacji za 2007 rok stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję. Ogłaszam przerwę.

P R Z E R W A godz. 11.20 – 11.45

Ad. 8.

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Przewodn. Rady Miasta

- Przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad. Proszę przewodniczącego komisji uchwał i wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący komisji uchwał i wniosków radny Damian Gałuszka przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Jastrzębie Zdrój na 2008r.

Opinie wszystkich komisji pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ?

Lis Jerzy

- Składam wniosek formalny i proszę o przegłosowanie. Chodzi o to, żeby w załączniku nr 2 wykreślić pozycję „...na zakup samochodów służbowych dla Urzędu Miasta w wysokości 250 000 zł...”. Natomiast w pozycji „...podwyżki wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych Miasta w wysokości 540 058 zł ...” zamiast tej kwoty zapisać „...790 058 zł...”. Wniosek motywuję tym, że samochody, które są w urzędzie miasta bardzo mało przejechały kilometrów w porównaniu z samochodami ze spółki. Na przykład na kopalni „Jas-Mos” sprzedaje się samochody, które mają przejechane po 500 tys. kilometrów. One są w stanie tyle przejechać. Natomiast jeżeli pracownikom będziemy dawać do wynagrodzenia po 50 zł , to są to kwoty żenująco niskie. Dlatego proponuję, aby pracownikom jednostek organizacyjnych miasta zwiększyć wynagrodzenia.

Przewodn. Rady Miasta

- Przed przystąpieniem do głosowania, poproszę pana prezydenta, ponieważ mówiono o eksploatacji o przejechanych kilometrach. Są dwa samochody do wymiany. Proszę nam powiedzieć ile kilometrów przejechały , ile mają lat, stan licznika i ile rocznie kosztują naprawy. Czy lepiej kupić nowy, czy co roku dokładać ?

Baradziej Krzysztof

- Samochód Volkswagen Caravella, czyli bus to rocznik 1993, czyli 15-letni samochód z przebiegiem prawie 300 tys. km. Koszty eksploatacji takiego samochodu są dużo wyższe niż nowego, mówię tu o naprawach, częściach zamiennych. Półtora roku temu naprawa kosztowała prawie 12 tys. zł. Drugi samochód to Opel Vectra rocznik 1998, czyli samochód 10-letni, przebieg prawie 300 tys. km. Dwa lata temu dokonano wymiany skrzyni biegów. W ubr. koszty napraw to prawie 8 tys. zł. Trzeci samochód to Peugeot 406 z 2002r. z

przebiegiem prawie 230 tys. km. Ten samochód jest w miarę dobrym stanie technicznym i nie będzie podlegał wymianie. Przebiegi prywatnym samochodem są dużo mniejsze niż samochodami służbowymi. Samochód służbowy służy nie tylko jednej osobie, służy również pracownikom urzędu, czasem i państwu radnym w czasie posiedzeń wyjazdowych komisji. Tego nie potępiam, ale trzeba sobie zdawać sprawę, że to nie jest samochód tylko dla prezydentów. Jest to samochód dla urzędu miasta, którym m.in. będzie się poruszał prezydent miasta. Tak to proszę traktować i proszę, aby to wziąć pod uwagę przy podjęciu decyzji i głosowaniu uchwały. Dziękuję.

Lis Jerzy

- Prosiłem też, żeby prezydent odniósł się do wynagrodzenia pracowników jednostek organizacyjnych. We wniosku proponowałem, żeby na ten cel przeznaczyć środki. Proszę powiedzieć o ile zwiększą się wynagrodzenia.

Janecki Marian

- Jeśli chodzi o propozycje w zmianach budżetowych, to średnio o 120 zł. Poprzednie podwyżki były w październiku. Mam świadomość, że zawsze, jeśli chodzi o sferę wynagrodzeń, jest żądanie o więcej. Staralem się przez czas kiedy jestem, każdego roku zapewniać środki na wynagrodzenia dla pracowników, nie tylko urzędu miasta, ale całej sfery samorządowej. Nigdy nie było sytuacji, że nie było podwyżki w okresie kiedy jestem prezydentem od 2002r.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję panie prezydencie. Proszę pan mecenas.

Lipień Andrzej

- Wysoka rado! Radny zgłosił propozycję poprawki do zmiany budżetu. Jemu takie prawo nie służy. Służy to prawo wyłącznie prezydentowi.

Przewodn. Rady Miasta

- Zmiana dotyczy zmiany przeznaczenia środków, których autorem rozdysponowania środków jest pan prezydent.

Sławik Tadeusz

- Jestem zdziwiony tym stanowiskiem. Uważam, że radny ma prawo zgłosić wniosek. Rozumiem, że stanowisko zajmuje również prezydent miasta. Nie wiem skąd takie stanowisko, aby pozbawić radnego prawa zgłaszania wniosków formalnych o przesunięcia w budżecie.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę o podstawę prawną panie mecenasie, żeby nie dywagować.

Lipień Andrzej

- Jest to przepis art. 60 ust. 2 pkt 4 i daje prezydentowi miasta prawo dokonywania i zgłaszania propozycji zmian w budżecie miasta. Mamy budżet gminy, mamy również osobę uprawnioną do zgłaszania zmian w budżecie gminy i żaden wniosek tego nie może zmienić. Jeżeli się to nazwie wnioskiem formalnym, to też nie zmienia tej istoty rzeczy. Jest to zmiana do budżetu gminy. W naszym statucie mamy wyliczenie takich zmian formalnych. Na pewno nie mieści się w nich tego rodzaju propozycja, jak pana radnego Lisa.

Sławik Tadeusz

- Mam prośbę o odczytanie tej podstawy prawnej, na którą się pan mecenas powołał. Proszę o akt normatywny.

Lipień Andrzej

- Proszę, to jest ustawa o samorządzie gminnym. Czy bliżej coś powiedzieć ?

Sławik Tadeusz

- Wcześniej pan tego nie powiedział.

Lipień Andrzej

- Podałem artykuł naszej ustawy, oczywiście konstrukcyjnej, to nie jest ...

Sławik Tadeusz

- Proszę odczytać.

Lipień Andrzej

- Artykuł 60 „...Za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada wójt...”. Ustęp 2 „...Wójtowi gminy przysługuje wyłączne prawo: zaciągania zobowiązań, emitowania papierów wartościowych, dokonywania wydatków budżetowych, zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy...”.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy jeszcze są wątpliwości ? Każdy z nas ma ustawę o samorządzie gminnym i może się zapoznać.

Sławik Tadeusz

- Pani przewodnicząca, ja mam uwagi do sposobu pracy nad uchwałą w sprawie zmian budżetu miasta. Po pierwsze termin sesji znany był w grudniu. We właściwym czasie radni otrzymali projekt uchwały. Mam przed sobą chyba 4 autopoprawki nie wiem, czy to są wszystkie. Poprawki radni otrzymali jak komisje już pracowały. Następnie jest wniesiona bardzo poważna autopoprawka, która w

sposób znaczący zmienia pierwotny projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu. Odbywa się posiedzenie komisji skarbu w terminie określonym harmonogramem pracy rady. Nie mogłem być na tym posiedzeniu. Radni materiały otrzymali, jednak nie wszyscy mogli być na komisji skarbu, mam więc propozycję, aby prezydent miasta lub skarbnik udzielili krótkiej informacji w tym zakresie. Abyśmy na sesji usłyszeli wraz z uzasadnieniem potrzebę dokonania tak istotnych zmian. W mojej ocenie metodologia pracy była bardzo zła. Jeśli jest taka potrzeba, zgodnie z ustawą o samorządzie prezydent miasta ma te kompetencje, ma prawo uważam, że należało te propozycje zgłosić w pierwotnym projekcie uchwały. Wtedy byłaby inna praca, inne postrzeganie tego projektu uchwały. Tak się dzieje z wielu powodów niezależnych od miasta, władzy wykonawczej. Praktycznie co miesiąc zmian trzeba dokonywać. Wskazuję na zły obyczaj, kiedy wprowadza się projekt uchwały i potem jest wiele autopoprawek. Dobrze chociaż, że jest tekst jednolity zawierający autopoprawki.

Przewodn. Rady Miasta

- Po autopoprawkach wszyscy radni otrzymali tekst jednolity projektu uchwały.

Janecki Marian

- Prosiłbym, aby konkretnie zadawać pytania do poszczególnych zapisów uchwały. Projekt uchwały był przygotowany w terminie, odbyło się posiedzenie komisji skarbu, można było w nim uczestniczyć. Proszę zadawać i ja wraz ze służbami odpowiem na państwa wątpliwości. Odczytywanie całego projektu uchwały to, moim zdaniem pewne torpedowanie prac rady. Autopoprawki były dwie. Była informacja dot. uwag i prognoz przygotowanych na potrzeby ustalenia możliwości finansowych miasta Jastrzębie Zdrój w aplikowaniu o środki unijne, stanowiące współfinansowanie realizacji zadań inwestycyjnych. Ustaliśmy z Regionalną Izbą Obrachunkową, że w wieloletnim planie inwestycyjnym wpisujemy zadania inwestycyjne jednoroczne, a które do tej pory stanowiły element integralny wieloletniego planu inwestycyjnego. Obecnie RIO twierdzi, że skoro jest budżet miasta, to zapisane i realizowane są w budżecie i powinny być nie ujęte w wieloletnim planie inwestycyjnym. Tego dotyczy autopoprawka. Druga sprawa to sprawa dachu w Miejskiej Bibliotece Publicznej i trzeba to teraz wnieść do budżetu tej jednostki, wykonać całą procedurę przetargową i jesienią dach wyremontować. Jeżeli chodzi o inne zapisy to proszę pytać.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę o konkretne pytania ze strony państwa radnych i odpowiedzi pana prezydenta.

Lis Jerzy

- Czy pan prezydent może wprowadzić autopoprawkę dot. rezygnacji w tym roku z zakupu samochodów służbowych za 250 tys. zł i przeznaczyć te pieniądze na podwyżkę wynagrodzeń dla pracowników jednostek organizacyjnych miasta.

Janecki Marian

- Jeżeli zostaną przegłosowane procedury uchwalania budżetu, to deklaruję, że w budżecie miasta na 2009r. będą zapisane kolejne środki finansowe dla pracowników całej sfery budżetowej. Jeżeli zostanie przegłosowany w grudniu br. budżet, to również zapewnimy środki finansowe na podwyżki. W tym roku są środki. W październiku były podwyżki dla sfery samorządowej. Po trzech miesiącach wchodzili w nową podstawę, która od stycznia była liczona inaczej. Pan jest doświadczonym radnym i powinien pan wiedzieć o ile wzrosło procentowo wynagrodzenie w stosunku do ubiegłego roku, dla sfery samorządowej. W październiku były podwyżki i teraz po upływie kilku miesięcy mamy kolejne, to życzylbym sobie, aby też rząd i parlament zachował zasadę, że też będzie tak postępował wobec innych grup zawodowych.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję, pan radny przyjął informację. Proszę o kolejne pytanie.

Matusiak Grzegorz

- Czy te trzy pojazdy są konieczne do funkcjonowania urzędu miasta ? Jeżeli wydano duże środki finansowe na remont tych samochodów , to one są już niesprawne ?

Baradziej Krzysztof

- Mówiłem nie o trzech pojazdach, ale o dwóch. Samochód Peugeot jest w stanie wskazującym na to, że jeszcze może być użytkowany. Powiedziałem już, że decydują względy ekonomiczne. Nie wiem co np. jutro zepsuje się w 15-letnim volkswagenie i ile będzie kosztowała naprawa. Rachunek ekonomiczny wskazuje, że samochody stare należy wymieniać na nowe, bo koszty eksploatacji są niższe. W ciągu kilku lat naprawami można pokryć koszt nowego samochodu.

Matusiak Grzegorz

- Czy te trzy pojazdy muszą być na stanie ?

Bardziej Krzysztof

- Dwa pojazdy. Na moją wiedzę i służb technicznych jeden pojazd może być dalej eksploatowany. Jednak z punktu ekonomicznego jest to kosztowne. My nie możemy robić napraw w przypadkowych warsztatach. Robimy naprawy w serwisie autoryzowanym, bo takie

serwisie autoryzowanym, bo takie są warunki rynkowe. I dlatego jest potrzeba wymiany tych samochodów. To są samochody służbowe serwisowane przez autoryzowany serwis.

Sławik Tadeusz

- Przedstawię stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2008, w wersji proponowanej przez prezydenta miasta. Z dezaprobatą przyjmujemy sposób pracy nad tą uchwałą o czym już wspominałem. Mam przed sobą cztery dokumenty - autopoprawka z datą 19 czerwca, autopoprawka z datą 23, autopoprawka następna z datą 23, autopoprawka z datą 24. I drugi projekt uchwały tekst jednolity zawierający wszystkie te autopoprawki.

Janecki Marian

- Czy te poprawki dotyczą tej uchwały ?

Sławik Tadeusz

- Nie, przepraszam ta jedna autopoprawka nie dotyczy tego projektu uchwały. To ja popełniłem pomyłkę. Tym niemniej w ostatnich dniach przed sesją wpływa ostateczny projekt uchwały, znacząco różniący się od projektu wyjściowego. Jest to bardzo zła praktyka. Proszę w imieniu klubu o zmianę tej praktyki. O to, żeby w należyтым czasie wszystkie dokumenty, a szczególnie tak ważny, jak w sprawach finansowych wpływały do radnych, aby mieli czas na rozeznanie sytuacji. Jeżeli chodzi o zapisy dot. zmian budżetu, to chciałem sięgnąć do początków kadencji tej rady miasta, kiedy w głębokim przekonaniu ówczesnej większości rady, po zapoznaniu się z dokumentami finansowymi miasta, z prognozowaną sytuacją na najbliższe lata. Po wielu dyskusjach podjęliśmy decyzję, że należy dążyć do ograniczenia deficytu budżetowego miasta. Ta decyzja była konsekwentnie wprowadzana w życie. Pamiętam również, że na tej sali wyrażano różne stanowiska. W projekcie uchwały i w dokumentach towarzyszących jest pokazana, dziękuję panu skarbnikowi miasta, droga wprowadzania tego w życie.

Jaworecka Celina

- Przepraszam, to nie na temat.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę o wypowiedź do tego projektu uchwały, który mamy głosować.

Sławik Tadeusz

- Prezentuję stanowisko klubu radnych i bardzo proszę o pozwolenie mi w sposób spokojny kontynuować. Nie wiem czemu jest taki zwyczaj na tej sali, aby przerywać wystąpienia.

Przewodn. Rady Miasta

- Przepraszam panie radny, ale nie ma takiego punktu jak wystąpienia w porządku obrad. Jeżeli chce się pan ustosunkować do tego projektu uchwały, to proszę.

Sławik Tadeusz

- Mam nadzieję, że będę mógł skończyć swoje wystąpienie. To nie jest błaża uchwała, to jest jedna z najważniejszych uchwał w tym półroczu. Tak daleko idące zmiany budżetu miasta. Jeśli chodzi o przyszłą sytuację miasta, to będzie ona związana ze zwiększonym deficytem. Podane liczby są bardzo niepokojące. Cały czas nad nami wisi utrata płynności finansowej miasta. W tymże kontekście, tym ważniejsze i trudniejsze jest podejmowanie decyzji, aby gmina realizowała podstawowe swoje zadania. Zarówno w zakresie polityki gospodarczej jak i społecznej. Prezydent proponuje podjęcie decyzji dotyczących ograniczeń wielu inwestycji. Oczywiście takie decyzje trzeba podjąć. To będzie zawsze trudne do określenia, które inwestycje należy ograniczyć. Moim zdaniem i zdaniem kolegów nastąpiło zbyt dalekie ograniczenie inwestycji związanych z lokalami socjalnymi. Również sprawa dotyczy schroniska dla bezdomnych. Jedynie będzie prowadzona inwestycja przy ul. Gagarina. W tym czasie pan prezydent proponuje dwa rozwiązania, w tej bardzo trudnej sytuacji finansowej miasta. Po pierwsze, to jest zakup samochodów służbowych, w tym limuzyny na własne potrzeby, drugie to podwyżka wynagrodzeń o 2 tys. zł. Podwyżka jest zawarta w innej uchwale, ale koreluje z tą sytuacją budżetu miasta. Uważam, że te decyzje są decyzjami złymi, nie w tym czasie. Jeżeli będzie taka potrzeba należy je podjąć kilka lat później. Te samochody, którymi miasto dysponuje zupełnie wystarczą. A jeśli chodzi o lokale socjalne, to jest największy problem. Z zakresu budownictwa będzie realizowana jeszcze jedna inwestycja, tj. modernizacja budynku zarządu przy ul. 1 Maja. Do tego klimatyzacja w tym budynku. Czy to jest najważniejsza inwestycja? Oczywiście urzędnicy winni pracować we właściwych warunkach. Pytanie, jak powinni mieszkać mieszkańcy naszego miasta? To pytanie pozostawiam radnym i panu prezydentowi.

Stelmaczonek Barbara

- Pytałam o to na posiedzeniu komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia, gdzie był pan obecny i słyszał wyjaśnienia. Klimatyzacja będzie w pomieszczeniach, gdzie są komputery. Pan mówi, że w instytucjach zakładają klimatyzację. Trochę uczciwości.

Przewodn. Rady Miasta

- Czyli sprawa klimatyzacji jest wyjaśniona.

Sławik Tadeusz

- Proszę pozwolić mi skończyć. Zapisano, że chodzi o dostosowanie pomieszczeń biurowych. W dokumencie pisze „...dostosowanie pomieszczeń biurowych w budynku Miejskiego Zarządu Nieruchomości do obowiązujących przepisów BHP zachodzi potrzeba instalacji klimatyzatorów...”. Więc rozumiem, że pomieszczenia biurowe to pomieszczenia, gdzie są urzędnicy.

Przewodn. Rady Miasta

- Panie radny, ale po co są komisje rady miasta ? Po to, żeby odpowiedzieć na takie wątpliwości. Z tego co słyszę, to temat był... Z sali słyszę podpowiedź, że pan jest członkiem tej komisji. Dziękuję państwu za wyjaśnienie. Pan radny ma taką wiedzę. Proszę o dokończenie wypowiedzi na temat zmian budżetu.

Sławik Tadeusz

- Trudno w takim klimacie się wypowiadać. Ubolewam nad tym obyczajem rady miasta. Mam takie stanowisko i proszę je uszanować. Słucham do końca innych stanowisk. Proszę o przyjęcie takiego sposobu procedowania. Po to jest mikrofon i mównica, aby spokojnie przedstawić swoje stanowisko.

Przewodn. Rady Miasta

- Przepraszam panie radny, ale jestem tu od tego, żeby czuwać nad prowadzeniem obrad. Nie można wprowadzać nikogo w błąd. I dlatego mam żal do pana, że pan to robi.

Sławik Tadeusz

- Pani przewodnicząca pani konsekwentnie uniemożliwia mi pełne spokojne wystąpienia.

Przewodn. Rady Miasta

- Pan podobnie się zachowuje.

Sławik Tadeusz

- Będą kończył wystąpienie, bo nie ma możliwości, abym spokojnie w sali obrad rady miasta wypowiedział swoje stanowisko. Powiem jeszcze, że Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie będzie głosował za zmianami budżetu miasta w wersji proponowanej przez prezydenta miasta.

Tarasiewicz Janusz

- Pani przewodnicząca myślałem, że dziś wytrzymam bez odzywania się na sali. Bardzo do pani apeluję, aby pani pilnowała jednak porządku, bez względu na to, kto się wypowiada, żeby nie dawać możliwości przerywania.

Przewodn. Rady Miasta

- Dotyczy to oczywiście przedstawicieli wszystkich klubów radnych. Proszę panie prezydencie o odniesienie się do wystąpienia.

Janecki Marian

- Przedstawiona została prognoza związana z sytuacją finansową miasta na lata następne. Zostało to przedstawione, aby była pełna świadomość, że decyzje, które podejmujemy mają dalekosiężne skutki. Mówiłem już o tym na poprzedniej sesji, że w związku z tym, że jesteśmy beneficjentem środków w wysokości 45 mln euro na budowę obwodnicy Jastrzębia – drogi głównej południowej, której koszt jest oszacowany i tak zgłoszono do urzędu marszałkowskiego, na 187 mln zł. Dostaniemy jutro, ale będziemy realizować zadanie w złotych. W pierwotnym wyliczeniu finansowym, kiedy był przygotowywany wniosek euro kosztowało około 4,05 zł i wkład miasta był wtedy inny niż teraz, kiedy euro jest po około 3,30 zł. Spadek jest w granicach 0,75 groszy na euro. Mówiłem już państwu, że to powoduje, że miasto musi znaleźć środki na pokrycie tej różnicy. Ani Unia Europejska, ani nasz rząd i parlament nie zabezpieczają środków na różnice kursowe. Chyba wszyscy uznaliśmy i nikt tego nie podważy, że to zadanie jest kluczowe z punktu widzenia funkcjonowania miasta w latach następnych. Urząd marszałkowski również uznał to zadanie, jako projekt kluczowy w woj. śląskim. Buduje się autostrada, zostanie wybudowana w latach 2010, jeżeli terminy zostaną dochowane. My chcemy do roku 2012 wybudować obwodnicę, żeby tam skierować ruch drogowy. Pod tym kątem przygotowaliśmy plan zagospodarowania przestrzennego. Otworzyliśmy nowe możliwości, zarówno w budownictwie jednorodinnym, w usługach, w sferach przemysłowych. Droga jest więc niezwykle ważna z tego punktu widzenia. Ale realizacja tego zadania razem ze środkami dodatkowymi, które mamy przyznane z programu subregionalnego w kwocie 10 mln euro, to musimy mieć świadomość przy podjęciu się tego zadania i patrzeć kompleksowo na długi okres finansowania tych zadań. Wszyscy mamy świadomość, że nie chcemy kredytów spłacać tylko w najbliższych latach, ale będzie to również w kolejnych latach. Przypuszczam, że w następnych latach tak wielkich zadań w mieście nie będzie. Wielkie zadania to kanalizacja i obwodnica wokół Jastrzębia. Resztę zadań budżet może realizować w kolejnych latach. Będzie to również zależało od sytuacji finansowej.

Wcześniej już mówiłem, o polityce prowadzonej i to nie tylko przez ten rząd, ale i przez poprzednie rządy. Przykładowo ulgi prorodzinne dają pieniądze do budżetów rodzinnych mieszkańców, ale skutkiem ich jest uszczuplenie dochodów gmin. Jeżeli zostaną wprowadzone nowe proponowane progi podatkowe, a na pewno zostaną wprowadzone w przyszłym roku, to znowu będzie uszczuplenie wpływów do budżetu miasta. Z jednych zadań musimy zrezygnować

i to nie z naszej winy. To są sprawy poza nami. Bo my nie mamy wpływu na różnice kursowe, nie mamy wpływu na ceny usług. Dlatego daliśmy państwu tę informację, aby się z nią zapoznać. Autoporawki są do ostatniej chwili przed przyjęciem uchwały przez radę.

Moim zamiarem od początku tej kadencji było zmniejszanie kredytu i zadłużenia. I jeżeli jest to możliwe, to tak robię. Jak był głosowany budżet, to kredyt był w kwocie 24 mln 600 tys. zł. Po zmianach dzisiaj mamy 15 mln 100 tys. Chcemy aby było 9 mln zł. Jeżeli ma nie być zadłużenia, to nie róbmy drogi południowej. Jak jej nie będzie, to nie będzie zadłużenia. Za chwilę będziemy mówić o dochodach miasta, o sprzedaży gruntów, o sprzedaży lokali. Jestem ciekawy jaka tu będzie decyzja. Ciągłe mówi się o wydatkach, ale trzeba też zobaczyć jak pozyskać dochody. Ciekawy jestem następnych głosowań.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję, czy jeszcze są pytania ?

Matusiak Grzegorz

- Z czego wynika te 250 tys. zł. ? Na jakiej podstawie jest to 250 tys. zł ?

Przewodn. Rady Miasta

- Chodzi panu o operat szacunkowy, skąd jest ta kwota ?

Matusiak Grzegorz

- Tak.

Baradziej Krzysztof

- To jest plan, który nie musi być w całości wykonany. Zakup samochodów będzie się odbywał w drodze przetargu. W specyfikacji przetargowej podaje się ogólne parametry, które ma spełniać pojazd. Z przetargu wyniknie kwota zakupu. Ten szacunek wynika z cen samochodów. W przetargu może być mniejsza kwota.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za proponowanym projektem uchwały ?

Uchwała Nr XXIX/379/2008 w sprawie zmian budżetu miasta Jastrzębie Zdrój na 2008r. została przyjęta głosami: za – 13, przeciw – 3, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu Miasta Jastrzębie Zdrój oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Opinie komisji:

- Skarbu pozytywna,
- Polityki Gospodarczej i Bezrobocia negatywna,
- Edukacji pozytywna,
- Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywna,
- Mieszkaniowa i Polityki Lokalowej pozytywna,
- Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego pozytywna,
- Kultury i Sportu pozytywna,
- Gospodarki Komunalnej i Ekologii wstrzymała się od głosu,
- Gospodarki Przestrzennej pozytywna
- Rewizyjna negatywna.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Pozwolę sobie zapytać czym się różnią te dwa projekty uchwał ?

Janecki Marian

- Na komisji skarbu wniesiona została autopoprawka, która jest ujęta w drugim projekcie uchwały. Poszerzony został zapis dot. upoważnienia prezydenta miasta m.in. dokonywanie zmian w budżecie miasta z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami. Przekazywanie niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym miasta. Wśród radnych kontrowersje wzbudził zapis paragrafu 3, który został wykreślony. Zakładał, że trzeba dokładnie określić i uszczegółowić celowość i wysokość środków , głównie przy zmianach i propozycjach do budżetu miasta.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ?

Sławik Tadeusz

- Mam pytanie do załącznika nr 1 paragraf 2 pkt 16. Po autopoprawce jest to pkt g. Zapis jest niedookreślony. Uważam, że wynika potrzeba doprecyzowania.

Janecki Marian

- Zostało to określone jak w ustawie o finansach publicznych. Taki jest wymóg i zostało to zacytowane.

Sławik Tadeusz

- Ale my to możemy doprecyzować ?

Przewodn. Rady Miasta

- Wtedy zmienimy zapisy ustawy. Proszę o opinię panie mecenasie.

Lipień Andrzej

- Kognicją rady jest objęte przekazywanie, samo przekazywanie nie rodzaj tych uprawnień. Rodzaj uprawnień wynika z ustawy o finansach publicznych. Stąd nie ma możliwości doprecyzowania. Nie ma też możliwości, jakby połowicznego przekazywania. Musimy zdecydować. Jest to sytuacja decyzyjna.

Przewodn. Rady Miasta

- Panie radny rozumiem, że została przyjęta informacja wyjaśniająca. Czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/380/2008 w sprawie procedury uchwalania budżetu Miasta Jastrzębie Zdrój oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu została przyjęta głosami: za – 13, przeciw – 4, wstrzymujących się – 1.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych miasta Jastrzębie Zdrój, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa.

Opinie wszystkich komisji rady miasta - pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Na komisji skarby pan skarbnik podał kwoty, które mogą być umarzane przez kierowników, prezydenta i radę miasta. Jest to

istotna informacja dlatego proszę o podanie jak to wygląda na dzień dzisiejszy.

Holesz Dariusz - Skarbnik Miasta

- Do kwoty 4680 zł to kierownicy jednostek. Powyżej tej kwoty prezydent, ale do kwoty 14 040 zł. Powyżej 14 040 zł rada miasta.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/381/2008 w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych miasta Jastrzębie Zdrój, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa została przyjęta głosami: za 14, przeciw – 0, wstrzymujących się - 4.

- Stwierdzam, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie Zdrój, położonej przy ul. Świerczewskiego.

Opinie komisji Skarbu, komisji Gospodarki Przestrzennej - pozytywne. Komisja Gospodarki Komunalnej i Ekologii nie zajęła stanowiska.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ?

Winkler Bronisław

- Zapoznałem się z treścią projektu uchwały i uzasadnieniem. Zwróciłem się do pana prezydenta i przedstawiłem swoje uwagi i spostrzeżenia. Spostrzeżeń było dużo i zawarłem je w piśmie, które tu przytoczę. Na powyższe pismo otrzymałem odpowiedź i jestem z niej niezadowolony. Jest mi przykro, że pan Marian Janecki nie dał mi na to odpowiedzi. Jedna sprawa z tego pisma, to napisano, że teren w Bziu dotyczy powierzchni jeszcze niezagospodarowanej w granicach 7 ha. Tu mówimy o działce 0,36 ha. Najpierw należy planować, a potem sprzedać, a nie na odwrót. Mamy już przykład tego w Bziu obok szkoły, gdzie najpierw sprzedano działkę, na której

mogło być boisko, a potem odkupiono od osób prywatnych. W tej chwili przy gimnazjum jest boisko. Należy opracować w oparciu o plan przestrzenny, który jest zrobiony dla miasta. Mieć wizję funkcjonowania poszczególnych sołectw i osiedli.

Ten teren znajduje się w obecnym stanie, z tego co pamiętam od 10 lat. Czy trzeba akurat dzisiaj podjąć decyzję? Uważam, że to jest pojęcie względne. Proszę zobaczyć, gdzie organizuje się imprezy miejscowe. W czasie odpustu stoją tam stoiska i karuzele. Jest to miejsce wykorzystywane dla potrzeb lokalnej społeczności. Cały czas, również w piśmie do prezydenta, nie użyłem słowa, że jestem przeciwny sprzedaży. Mnie chodzi o to, że wspomniane obiekty powinny być. Przed podjęciem decyzji pewne sprawy należy sobie wyjaśnić. Ponawiam swoją prośbę i proszę szanownych radnych o wstrzymanie się dzisiaj od podjęcia decyzji o sprzedaży przedmiotowej działki.

Powyższe pismo stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

Lis Jerzy

- Objeżdżaliśmy tereny inwestycyjne samochodem służbowym, busem. Jest to ogromny zielony plac, ogrodzony żywopłotem odgrodzony od drogi. Super miejsce na działalność rekreacyjną. Dlatego jestem bardzo zdziwiony, że prezydent akurat tak wspomniał teren chce oddać pod stację CPN, skoro nawet droga nie jest tam, zgodnie z poprzednią koncepcją, zrealizowana.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję. Najwięcej wiedzy na temat tego terenu mają mieszkańcy.

Toborowicz Anna

- Dobrze znam te tereny. Chcę panu powiedzieć, że od 50-ciu lat to są stawy, gdzie niejednokrotnie pływałam będąc małym dzieckiem. Są tam zasypane bagna żwirem i potem nawieziono ziemi. Posiana jest trawa. Teren jest ze wszystkich stron otoczony drogami tj. ul. Świerczewskiego i odnogą ul. Świerczewskiego. To w kwestii formalnej. Dziękuję.

Baradziej Krzysztof

- Pan radny powiedział, że jak jest odpust, to stoją tam karuzele. Ale nie mają umowy, bo w wydziale umowy na dzierżawę tego gruntu nie ma. Działka jest własnością miasta, stąd uchwała o jej sprzedaży. Jeżeli na działce, która jest własnością miasta odbywa się działalność, to należy zawrzeć umowę z urzędem miasta, z wydziałem mienia. Takiej umowy nie ma. To w kwestii wykorzystywania terenów miejskich, w tym przypadku nielegalnie.

Przewodn. Rady Miasta

- Panie prezydencie proszę się odnieść do tych wypowiedzi.

Janecki Marian

- Odkąd pamiętam na tym gruncie były stawy. W latach 80-tych kopalnie zasypały je kamieniem dołowym. Chwała tym, którzy teren kupią, bowiem będą musieli więcej zainwestować w fundamenty. Na zebraniu mieszkańców powiedziałem, że jest chęć zbycia tych terenów i nikt na ten temat nie dyskutował. Szkoda, bo gdyby mieszkańcy i pan panie radny powiedzieli, że się nie zgadzają, to byśmy przedyskutowali temat na zebraniu. Wtedy nikt się nie odezwał. Dziś dowiedziałem się od pana sołtysa, że była dyskusja na radzie sołeckiej, bo pan również skierował pismo do rady. Rada odpowiedziała, że należy tak postąpić, aby były przedszkola, żeby to funkcjonowało.

Chcę się odnieść do pisma. Wczoraj mnie nie było, stąd odpowiedź na pismo podpisał pan prezydent Piksa. Uchwalaliśmy plan zagospodarowania przestrzennego. Czemu my na etapie uchwalania planu nie wnosimy uwag ? A robimy to, kiedy już jest skutek tego i trzeba podejmować pewne decyzje. Na tym terenie przewidziane są usługi i określono ich zakres. Jeżeli chodzi o produkcyjną działalność, to nie może być uciążliwa. Są określone warunki z możliwością stacji paliw, bo to jest dopuszczone na jednej z działek w kierunku Pielgrzymowic. Pytanie do radnych - jak ja mam powiedzieć mieszkańcom Jastrzębia, że wydatki poniesione na zamek w Bziu, to było oszukanie. Wtedy bowiem mówiłem, że do prawidłowego funkcjonowania przedszkola konieczna jest modernizacja budynku, gdyż były uwagi ze strony straży pożarnej. Dobudowana została klatka i rozwiązano problemy przedszkola. W zamku funkcjonuje również przychodnia zdrowia. Stąd pytanie, z czego wynika z jakich przepisów to, że pan radny pisze, że przedszkole i przychodnia zdrowia, nie spełniają wymogów. Nie mam takiej informacji. Pan pisze, że nie spełniają stąd trzeba wybudować przychodnię zdrowia, przedszkole i bibliotekę. Sądzę, że najlepiej dla mieszkańców Bzia, jeżeli będą pieniądze, nadbudować segment w szkole podstawowej. Dziś proponuje się, żeby nie głosować nad uchwałą. Mogę przedstawić państwu koncepcję, jednak nowa budowa może kosztować parę milionów złotych. Proszę powiedzieć, jak to wpisać do budżetu miasta ? W Jastrzębiu służba zdrowia jest prywatna i my będziemy komuś budować przychodnię. Są zainteresowani kupnem tego terenu i może to wszystko powstać np. punkt apteczny. Będzie przetarg nieograniczony. Mieszkańcy Bzia będą się cieszyć z większej oferty sklepów spożywczych, przemysłowych. Mnie to nie przeszkadza. Należy się również zastanowić skąd wziąć pieniądze. Nie należy obiecywać mieszkańcom i potem tego nie zrealizować. Pana, jako przewodniczącego stowarzyszenia budowy skansenu niepokoi sprzedaż, bo w drugim piśmie jest konkluzja, że sprzedaż uniemożliwi budowę skansenu. I już wiadomo kto jest winien temu, że nie ma skansenu w Bziu. Jako mieszkaniec Bzia powinienem zapytać, jak daleko jest sprawa powstania skansenu w

Bziu ? Pytanie nie jest do mnie, bo to nie był mój program wyborczy. Jeżeli coś się obiecuje, to proszę to zrealizować. Dziękuję.

Winkler Bronisław

- Panie prezydencie, pan mówił o koncepcji i tu o nią chodziło, żebyśmy widzieli te elementy. Nie upieram się, że mamy to już budować. Jeśli chodzi o środki, to nie będzie ich od razu. Nie upieram się, żeby nie sprzedawać działki, ale należy to przeanalizować. Pan prezydent Piksa w odpowiedzi napisał, że jest 7 ha powierzchni. Na tym można zrealizować nie tylko te obiekty. Po co ten pośpiech ?

Janecki Marian

- Panie radny proszę powiedzieć, gdzie ma być przedszkole. Jaka jest potrzeba budowy przedszkola, jaka jest zasadność ? Skoro za ponad milion złotych remontujemy pomieszczenia w zamku na potrzeby przedszkola, to jak mam teraz wytłumaczyć, że będziemy jeszcze budować nowe przedszkole. Przychodnia zdrowia proszę również powiedzieć jaka jest zasadność. Dziś nie będziemy budować żadnemu lekarzowi prywatnej przychodni zdrowia. Jeżeli prywatny inwestor wybuduje przychodnię i punkt apteczny, to będę się z tego cieszył. Nie może tego miasto robić. Przychodnię zdrowia mamy w zamku i nikt nie będzie jej z zamku wyprowadzał, że względu na koszt inwestycji.

Matusiak Grzegorz

- W jakim celu jest budynek tzw. agronomówka ? Komu on służy , na jakie cele służy ? Czy nie można tego budynku zagospodarować np. na bibliotekę, na przychodnię, czy na przedszkole ?

Janecki Marian

- Nie wiem, czy układ wewnętrznych pomieszczeń pozwala wprowadzić tam inne funkcje wykorzystania. To jest nasz budynek i pewnie można w pewnej perspektywie czasowej. Ale nie ma potrzeby budowy przedszkola, ani adaptacji nowych pomieszczeń, bo przedszkole jest w Bziu. Nie ma również potrzeby, jeżeli chodzi o przychodnię zdrowia. Agronomówkę możemy wykorzystać na coś innego, ale nie na te dwa cele, bo to jest.

Przewodn. Rady Miasta

- Mówiliśmy o 7 ha. Czy mam rozumieć, że ten skrawek tej całości jest tak atrakcyjny i obawiają się państwo, że tam przyjdzie inwestor. Wskazane zostały instytucje, które ewentualnie mogły by powstać. Miejsc do zagospodarowania jest tam dużo. Zadanie – przedszkole zostało zrealizowane ze środków z budżetu miasta, na które było przyzwolenie. I jeżeli znajdzie się ktoś chętny, kto zechce zagospodarować ten teren, to powinniśmy się wszyscy cieszyć. Nie ma zgody miasta, może mówię w imieniu nie wszystkich nas na to, żebyśmy zakładom niepublicznej opieki zdrowotnej budowali

siedziby, czy punktem aptecznym. Jeżeli inwestor będzie miał pomysł na zagospodarowanie tego kompleksu, to zrobi to. I proszę mu dać taką szansę.

Matusiak Grzegorz

- W zamku jest przychodnia, czy to jest prywatna przychodnia ? To jest publiczna, tak ? Czyli wynajmujący remontują, partycypują w kosztach ? Czy oni partycypują w kosztach remontu zameczku ?

Janecki Marian

- My nie remontujemy wewnątrz pomieszczeń NZOZ-u, to sprawa dzierżawcy. Oni są dzierżawcami i płacą czynsz dzierżawny. Pojawił się tu zrozumiały niepokój, że budowa obiektu szybowego na Libowcu może spowodować zwiększenie uciążliwości. Na pewno będą to utrudnienia. W projekcie poszerzamy linię od nowego śladu ul. Świerczewskiego jako własność miasta, aby zapewnić rezerwę komunikacyjną, w tym również zatokę autobusową. O to wnosili mieszkańcy. Nie sprzedajemy w całości i zabezpieczamy na to grunt.

Jaworecka Celina

- Powiedziano tu już, że w planie miejscowym zapisane są wszystkie usługi, które wymienił pan Winkler, dlatego pozwólm ty, co to kupią zrealizować zamierzenia. Pan Winkler nie powiedział, że mieszkańcy oczekują, że w końcu powstanie tam jakiś sklep. Pan Winkler mieszka obok i prowadzi działalność gospodarczą, prowadzi sklep i tej działalności nie wymienił dlatego uważam, że jest to sprawa dotycząca bezpośrednio jego. Dlatego proponuję, aby pan Winkler wyłączył się z głosowania. Pani przewodnicząca proszę już ogłosić głosowanie.

Przewodn. Rady Miasta

- Przepraszam pani radna nie mogę zarządzić głosowania, bo teraz jest punkt, gdzie można dyskutować nad projektem uchwały.

Sławik Tadeusz

- Nawiązując do wypowiedzi pana Winklera, to dla mnie intencja jest jasna. To jest spojrzenie na potrzeby społeczności z Bzia. Pomijając tę nieruchomość to jest potrzebne zastanowienie się, jakie są potrzeby, zdefiniowanie tych potrzeb i określenie, gdzie te potrzeby mogą być zrealizowane. Pytanie, jaka jest rola społeczności lokalnej, jej liderów, jaka jest rola władz miasta, samorządu. Rozumiem, że rolę władz miasta, samorządu zarówno rady, a może w większym zakresie organu wykonawczego jest zaprezentowanie pewnej koncepcji. Pan prezydent częściowo to zaprezentował ale w dniu dzisiejszym. Jeśli trzeba będzie przenieść przedszkole, to przeniesie się do szkoły podstawowej. Podobnie z biblioteką. Co do przychodni, to w tej chwili propozycji nie ma. Być może przyjdzie czas, że zameczek trzeba będzie opuścić. Ale z pewnością społeczność Bzia

oczekuje pewnej spójnej koncepcji, która będzie zaprezentowana jako możliwa do realizacji w przyszłych latach. Co nie oznacza, że te obiekty będą budowane. Może należy je budować, albo zrealizować w już istniejących obiektach. Rozumiem i w pełni podzielam takie stanowisko radnego. Natomiast nie będę komentował stanowiska pani radnej, bo jest oburzające. Proszę nie patrzeć w sposób pani radnej Jaworeckiej, jako załatwienie swoich interesów. Absolutnie nie o to chodzi. Proszę takich argumentów tutaj nie przedstawiać. Dziękuję.

Matusiak Grzegorz

- Prośba do pani Jaworeckiej, żeby sprecyzowała, skoro już wie co tam będzie. Z tego wynika, że wie.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę grzecznie się do siebie odzywać. Z uwagą przysłuchuję się tej dyskusji i różnym stanowiskom. Mam wrażenie, że tutaj jest jeden słuszny pogląd. Pan prezydent powiedział, że rozmawiał na ten temat, przedstawił pomysł i nikt na ten temat się nie wypowiadał. Nie było żadnego protestu. Natomiast dzisiaj usłyszałam też inne stanowisko, które wyraziła pani radna Toborowicz. Jest ona od wielu lat mieszkanką tego sołectwa. Będzie głosowanie. Jeżeli państwo radni w większości powiedzą, że ten projekt uchwały ma być odrzucony, to tak się stanie. Jeżeli nie to uchwała będzie podjęta. Rozwiążemy to w demokratyczny sposób.

Stelmaczonek Barbara

- Ma pani rację. Należy przegłosować projekt uchwały. Był czas zgłaszania uwag do planów zagospodarowania przestrzennego i wtedy państwo mogliście wnosić. Były do wglądu mieszkańców i radnych. A teraz zaczynamy dyskusję o tym co i gdzie ma być. Panie Winkler chyba to trochę za późno.

Rutkowski Zbigniew

- Nie jestem mieszkańcem Bzia. Wpisuję się w ton wypowiedzi pani radnej Stelmaczonek. Konsultacja społeczna była poprzez wyłożenie planu. I wszyscy którzy chcieli mieli możliwość się z nim zapoznać i wnieść swoje uwagi. W tym planie jest zapisane to, o czym mówił pan prezydent. I dzisiejsza dyskusja, czy to będzie Bzie, czy Ruptawa lub osiedle Staszica, jest spóźniona przynajmniej o pół roku. Nie bardzo rozumiem, co państwo w tym momencie chcą uzyskać, taką dyskusję wywołując. Chyba tylko taki tani efekt publiczny.

Przewodn. Rady Miasta

- Jeżeli to jest głos przeciwny, to udzielam go panu radnemu Matusiakowi.

Matusiak Grzegorz

- Myśmy też do planu zagospodarowania przestrzennego złożyli uwagi. I niech pan prezydent powie, jaka była odpowiedź. Jaka była kwestia naszej społeczności lokalnej. Przy planie zagospodarowania przestrzennego różnie to było.

Baradziej Krzysztof

- Pan radny Matusiak pytał o procedurę. Myślę, że procedura radnym jest znana, bo wszyscy ją przeszliśmy przy uchwalaniu planu. I zawsze zgłaszane uwagi są rozpatrywane w odpowiednim terminie. Jedne uwagi są uwzględniane w części, jedne są uwzględniane w całości, a inne są odrzucane. Natomiast w tym przypadku nie było uwag. Proszę więc nie używać takiego argumentu. Jeśli takich uwag nie było, to trudno było się do nich odnosić. Gdyby uwagi się pojawiły i były przez prezydenta odrzucone, to wtedy można mieć pretensje. Skoro uwag nie było, to trudno się odnosić do ich rozstrzygnięcia.

Jeszcze sprawa wypowiedzi pana radnego Sławika na temat koncepcji spełniającej zapotrzebowanie i oczekiwania społeczności lokalnej to, jak w przypadku strefy centrum mówiło się o opracowaniu wspólnej koncepcji. I ta ówczesna działalność doprowadziła do tego, że cztery lata mieliśmy zwłoki. Mam nadzieję, że w tym przypadku będzie to krócej niż cztery lata.

Przewodn. Rady Miasta

- Przystępujemy do głosowania, był głos „za” i głos „przeciw”. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/382/2008 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej , stanowiącej własność Miasta Jastrzębie Zdrój położonej przy ulicy Świerczewskiego została przyjęta głosami: za – 9, przeciw – 7, wstrzymujących się - 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych będących własnością gminy Jastrzębie Zdrój, położonych przy ul. Wyzwolenia, na rzecz ich użytkowników wieczystych.

Opinie komisji Skarbu, komisji GP oraz komisji GKiE - pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/383/2008 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych będących własnością gminy Jastrzębie Zdrój, położonych przy ul. Wyzwolenia, na rzecz ich użytkowników wieczystych została przyjęta głosami: za – 14, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że uchwałę rada przyjęła większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych przy Alei Jana Pawła II.

Opinie komisji Skarbu, komisji GP oraz komisji GKİE - pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/384/2008 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych przy Alei Jana Pawła II została przyjęta głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

- Stwierdzam, że rada uchwałę przyjęła jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu samodzielnych lokali użytkowych położonych w budynku przychodni zdrowia przy ul. Wrocławskiej 12 A, stanowiących własność Gminy Jastrzębie Zdrój.

Opinie komisji Skarbu, komisji ZiOS, komisji GP oraz komisji GKİE - pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ?

Matusiak Grzegorz

- Proszę o informację, jaki to będzie przetarg ograniczony, czy nieograniczony ?

Baradziej Krzysztof

- Przetarg będzie nieograniczony i to jest w treści uchwały.

Gałaszka Damian

- Nie jest w drodze przetargu.

Baradziej Krzysztof

- Nieograniczony. Przypominam o uchwale z 27 kwietnia 2006r., którą rada podjęła i znowelizowała ją 20 grudnia 2007r. W uchwale jest zapisane prawo pierwszeństwa w nabyciu dla dzierżawców, spełniających warunki określone w tej uchwale. Dopiero jak dzierżawcy spełniający warunki wystąpią z wnioskiem i nie skorzystają z prawa pierwszeństwa, to w tym przypadku odbędzie się przetarg nieograniczony.

Sławik Tadeusz

- Zadałem kilka pytań na posiedzeniu komisji i dziękuję za wyczerpujące odpowiedzi. Proszę o informację co do metodologii postępowania, jeśli chodzi o sprzedaż tego obiektu. Podejmiemy uchwałę, wykazana jest wartość księgowa. Jaka zostanie przyjęta wartość, jeśli dojdzie do sprzedaży na zasadzie pierwszeństwa wskazanym podmiotom.

Baradziej Krzysztof

- Podjęcie uchwały będzie pierwszym krokiem tej procedury zmierzającej do sprzedaży tych lokali. Po podjęciu uchwały jest podstawa do zlecenia wykonania operatu szacunkowego przez rzeczoznawcę. Nie będzie brana pod uwagę wartość księgowa, tylko wartość faktyczna budynku w dniu sporządzenia operatu. Cena wynikająca z operatu będzie ceną proponowaną dzierżawcom, którzy złożyli wnioski. Jeżeli ceny wynikającej z operatu dzierżawcy nie zaakceptują, wtedy rozpocznie się procedura przetargu nieograniczonego.

Sławik Tadeusz

- Czy ta propozycja zostanie złożona tym dwóm podmiotom, które mają w tej chwili umowę ?

Baradziej Krzysztof

- W paragrafie 7 uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami jest zapis: „...Ustanawia się pierwszeństwo w nabyciu lokali wykorzystywanych na realizację zadań z zakresu opieki zdrowotnej, za wyjątkiem aptek najemcom, którzy łącznie spełniają następujące warunki: korzystają z tych lokali na podstawie pisemnej umowy najmu lub dzierżawy nie krócej niż trzy lata...”. Ten zapis został zmieniony tą nowelizacją na jeden rok. Drugi warunek to „...świadczą usługi medyczne na rzecz mieszkańców w ramach kontraktów z NFZ lub każdorazowym jego następcą prawnym...”. Warunek trzeci to złożenie stosownego wniosku. Najemcy z budynku przy ul. Wrocławskiej spełnili te warunki. Świadczą usługi w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia, mają umowy dzierżawy dłużej niż jeden rok i złożyli stosowny wniosek. I do nich będzie skierowana oferta nabycia i będą mieli prawo skorzystać z prawa pierwszeństwa.

Sławik Tadeusz

- Czyli rozumiem te dwa podmioty. Z pierwszego warunku najmu lokali ...

Baradziej Krzysztof

- Tak panie radny, tylko że każdy z nich do zajmowanej części. Sprzedajemy lokale a nie budynek.

Sławik Tadeusz

- Czy ta zasada pierwszeństwa może dotyczyć tych 17-tu dzierżawców.

Baradziej Krzysztof

- Nie.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są jeszcze pytania ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/385/2008 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu samodzielnych lokali użytkowych położonych w budynku przychodni zdrowia przy ul. Wrocławskiej 12 A, stanowiących własność Gminy Jastrzębie Zdrój została przyjęta głosami: za 13, przeciw – 0, wstrzymujących się - 1.

- Stwierdzam, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu samodzielnych lokali użytkowych położonych w budynku przychodni zdrowia przy ul. Wyspiańskiego 8, stanowiących własność Gminy Jastrzębie Zdrój.

Opinie komisji Skarbu, komisji ZIOS, komisji GP oraz komisji GKIE - pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała nr XXIX/386/2008 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu samodzielnych lokali użytkowych położonych w budynku przychodni zdrowia przy ul. Wyspiańskiego 8, stanowiących własność Gminy Jastrzębie Zdrój została przyjęta głosami: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się - 1.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia wykazu projektów planowanych do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

Opinie komisji Skarbu, komisji PGiB, komisji ZIOS oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/387/2008 w sprawie przyjęcia wykazu projektów planowanych do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 została przyjęta głosami: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

- Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej w Jastrzębiu Zdroju.

Opinie wszystkich komisji rady miasta - pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/390/2008 w sprawie nadania statutu Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej w Jastrzębiu Zdroju została przyjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.

Gałaszka Damian

- Pani przewodnicząca proponuję, aby od kolejnej uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia odczytać kogo projekt dotyczy i jaka jest wartość punktu.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy państwo radni wyrażają na to zgodę ? Nie widzę sprzeciwu, proszę o kolejną uchwałę.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników administracyjno – obsługowych Publicznego Przedszkola nr 16 im. Misia Uszatka w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/391/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników administracyjno – obsługowych Publicznego Przedszkola nr 16 im. Misia Uszatka w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli została przyjęta głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że uchwałę rada przyjęła jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników administracyjno – obsługowych Publicznego Przedszkola nr 24 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/392/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników administracyjno – obsługowych Publicznego Przedszkola nr 24 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli została przyjęta głosami: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że uchwałę rada przyjęła jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych Szkoły Podstawowej nr 1 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/393/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych Szkoły Podstawowej nr 1 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli została przyjęta głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że uchwałę rada przyjęła jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały zmieniający Uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Szkole Podstawowej nr 3 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/394/2008 uchwały zmieniająca Uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Szkole Podstawowej nr 3 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych została przyjęta głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Szkole Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/395/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Szkole Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych została przyjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej

kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Szkole Podstawowej nr 9 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/396/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Szkole Podstawowej nr 9 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych została przyjęta głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Szkole Podstawowej nr 10 w Jastrzębiu Zdroju w jednostce organizacyjnej jednostki samorządu terytorialnego oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/397/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Szkole Podstawowej nr 10 w Jastrzębiu Zdroju w jednostce organizacyjnej jednostki samorządu terytorialnego oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli została przyjęta głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Gimnazjum Nr 8 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/398/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Gimnazjum Nr 8 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli została przyjęta głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Zespołu Szkół Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/399/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Zespołu Szkół Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli została przyjęta głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół nr 5 im. Jana Pawła II w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/400/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół nr 5 im. Jana Pawła II w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych została przyjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół Nr 6 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/401/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół Nr 6 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych została przyjęta głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 42 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej

kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół nr 7 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/402/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół nr 7 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych została przyjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

- Stwierdzam, że uchwałę rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół nr 11 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/403/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół nr 11 w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych została przyjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 44 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w przedmiocie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół Zawodowych w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/404/2008 w sprawie zmiany Uchwały w przedmiocie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Zespole Szkół Zawodowych w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych została przyjęta głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Międzyszkolnym Ośrodku Sportowym w Jastrzębiu Zdroju w jednostce organizacyjnej samorządu terytorialnego oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji KiS - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/405/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych w Międzyszkolnym Ośrodku Sportowym w Jastrzębiu Zdroju w jednostce organizacyjnej samorządu terytorialnego oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli została przyjęta głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że uchwałę rada przyjęła jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jastrzębiu Zdroju.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji KiS - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/406/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jastrzębiu Zdroju została przyjęta głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że uchwałę rada przyjęła jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych Centrum Kształcenia Praktycznego w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji Edukacji - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/407/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno – obsługowych Centrum Kształcenia Praktycznego w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli została przyjęta głosami: za – 12, przeciw – 0 wstrzymujących się - 0.

- Stwierdzam, że uchwałę rada przyjęła jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 48 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji ZiOS - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/408/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli została przyjęta głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada uchwałę przyjęła jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Domu Pomocy Społecznej w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji ZiOS - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała Nr XXIX/409/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Domu Pomocy Społecznej w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli została przyjęta głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada uchwałę przyjęła jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 50 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Miejskiego

Zarządu Nieruchomości w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli.

Opinie komisji Skarbu oraz komisji MiPL - pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/410/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Jastrzębiu Zdroju oraz ustalenia wartości w złotych jednego punktu tej tabeli została przyjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada uchwałę przyjęła jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 51 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój.

Opinie wszystkich komisji - pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ?

Matusiak Grzegorz

- Proszę powiedzieć kto jest wnioskodawcą tej uchwały.

Przewodn. Rady Miasta

- To ja jestem wnioskodawcą.

Sławik Tadeusz

- Jakie argumenty przemówiły za tym, że pani podjęła inicjatywę uchwałodawczą w tej sprawie ?

Przewodn. Rady Miasta

- Wpłynęło na to kilka zdarzeń, że podjęłam taką decyzję. Spotkało się to ze zrozumieniem części rady miasta. A pierwszy argument koronny to ten, że od 2002r. pan prezydent nie otrzymał podwyżki.

Zgłaszamy na sesji wnioski, propozycje żebyśmy się tak troszczyli o wszystkich urzędników. I jest to po części realizacja tego, co państwo robicie. Ponieważ i pan prezydent i wiceprezydenci są pracownikami urzędu miasta. I stąd właśnie taka moja decyzja. Oczywiście jeżeli państwo zechcecie to ją uszanujecie, a jeżeli nie to wyrażicie swoją wolę w głosowaniu. Tyle tytułem moich wyjaśnień.

Matusiak Grzegorz

- Z czego wynika akurat tak duża podwyżka ?

Przewodn. Rady Miasta

- To jest pojęcie względne.

Matusiak Grzegorz

- Ale to jest najwyższa, jeżeli chodzi ...

Przewodn. Rady Miasta

- Nie jest przekroczony próg, na który zezwala ustawa.

Piksa Franciszek - II Z-ca Prezydenta Miasta

- Odbyło się posiedzenie prezydium rady miasta i tam był podnoszony ten temat. Nigdy od początku istnienia tej rady miasta takiego posiedzenia prezydium nie było. Dziękuję pani przewodniczącej za to. Nie był wcześniej zapraszany prezydent i nie uzgadniano tematu. Dziwię się panu Matusiakowi, który był na tym spotkaniu i słyszał.

Przewodn. Rady Miasta

- Panie prezydencie był wtedy pan Andrzej Matusiak.

Piksa Franciszek

- Przepraszam pana radnego.

Przewodn. Rady Miasta

- Pan prezydent ma rację. Było spotkanie szefów wszystkich klubów rady miasta. Został przygotowany projekt uchwały, który znalazł się w biurze rady miasta. Prosiłście państwo, aby te projekty były na wszystkich spotkaniach klubowych, co uczyniłam. W związku z tym, że każdy projekt uchwały jest podpisany, więc bez żadnych wyrzutów sumienia podpisałam również i ten projekt. Z panem przewodniczącym Matusiakiem umówiłam się, że państwo porozmawiać na ten temat i udzielcie odpowiedzi. I taka odpowiedź do mnie trafiła. Była to odpowiedź negatywna, czyli państwo powiedzieli, że w żaden sposób nie wyrażają pozytywnej opinii na temat tej uchwały. Informację przyjął. Dziś wszyscy będą mogli wyrazić swoją opinię.

Gałużka Damian

- Dodam, że wszystkie komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Stelmaczonek Barbara

- Porządny pracodawca to chociaż raz w roku o wskaźnik inflacji podnosi pensję. Rada miasta w tamtej kadencji nie podniosła pensji prezydentowi. Jest już drugi rok rady tej kadencji i cieszę się, że wreszcie się zdecydowała. Pan prezydent pracował dla miasta cztery lata, zarządzał miastem i mieszkańcy ponownie go wybrali na to stanowisko. To znaczy, że oceniają go pozytywnie. I uważam, że ta podwyżka mu się należy.

Przewodn. Rady Miasta

- Ad vocem, pracownikami urzędu miasta i osobami, które podlegają panu prezydentowi są jego zastępcy. Traktuję wszystkich równo, to są też pracownicy urzędu miasta.

Sławik Tadeusz

- Jaka jest obecnie kwota netto i jaka będzie po podwyżce ?

Przewodn. Rady Miasta

- Panie skarbniku proszę powiedzieć.

Holesz Dariusz - Skarbnik Miasta

- To chyba 10 500 zł brutto.

Baradziej Krzysztof

- Jest to chyba kwota 10 224 zł brutto obecnie, a po podwyżce ma być 12 110 zł brutto. Trudno mówić o netto, bo nie wiem w jakim progu podatkowym jest pan prezydent. To kwestia oświadczenia majątkowego. Kwota netto wynika z progu podatkowego w jakim znajduje się dany pracownik. Od brutta są jeszcze odliczenia składki rentowej, emerytalnej i zaliczka na podatek. Dodam jeszcze, że od sześciu lat ta płaca nie była regulowana. Nieobecność pana prezydenta jest zamierzona, aby państwa radnych nie krepować w podjęciu właściwej decyzji.

Sławik Tadeusz

- Podwyżka wynagrodzenia związana jest z pozytywną oceną pracy. Osobiście tę pracę oceniam inaczej i chciałem wskazać na kilka faktów. Chociażby fakt, który może mieć miejsce niebawem tj. proces sądowy. Jak podały media w Raciborzu, gdzie zostanie rozstrzygnięta sprawa. I tutaj zagrożone są pieniądze publiczne. Mam pytanie o jakiej kwocie jest mowa ? Bardzo proszę o odpowiedź w tej sprawie.

Baradziej Krzysztof

- Nie odpowiem jaka to jest kwota, może pan radca prawny wie. Nie widzę związku tego pytania z projektem uchwały, którą podejmujemy. Jak pan słusznie zauważył podwyżka wynagrodzenia prezydenta powinna wynikać z oceny jego pracy. To co powiedziała pani radna Stelmaczek, to ocena pracy prezydenta jest dokonywana co roku przez radę przy udzieleniu absolutorium i co cztery lata przez mieszkańców, którzy dokonują wyboru. Ostatnia podwyżka miała miejsce w roku 2002. Cała czteroletnia kadencja została oceniona pozytywnie o czym świadczy wynik wyborów i ocenili to mieszkańcy. Państwo radni z drogiego wyboru, jesteście przedstawicielami tych mieszkańców. Być może, że opinia poszczególnych radnych może być inna. Ale jeżeli chcecie być wyrazicielem waszych wyborców, to powinniście głosować „za”. To jest normalna konsekwencja. Natomiast trudno mi się wypowiedzieć, bo nie wiem o jaką kwotę pan pyta. Czy o kwotę, która ma być w wyniku tego rozstrzygnięcia sądowego ? Tam się nie mówi o kwotach.

Sławik Tadeusz

- Tam się o kwocie głównej chyba wspomina, przepraszam.

Baradziej Krzysztof

- Nie mam takiej wiedzy, bo ja się nie kontaktuję z sądem. Jeśli państwo radni mają jakąś wiedzę z sądu, czy z prokuratury, skoro się mówi o kwotach, to powiedzcie o tych kwotach. Bo ja takiej wiedzy nie mam. Wiem, że postępowanie jest w toku, nie ma oczywiście żadnych rozstrzygnięć i nieznany jest wynik tych rozstrzygnięć, bo wierzę w niezawisłość sądów. I trudno używać argumentu, że przeciwko komuś jest wszczęte postępowanie, to wynik tego postępowania może zaważyć na jego ocenie. Może, ale tego wyniku dziś nie mamy. A prezydenta oceniamy dziś i tutaj. A nie za rok, czy za dwa w jakimkolwiek sądzie. Na dziś nie ma rozstrzygnięcia i pan Sławik jako prawnik doskonale zna zasadę domniemania niewinności. Nie można skazywać człowieka głosując dzisiaj przeciwko podwyżce, bo jakiś tam proces się kiedyś odbędzie. Nie znając wyniku tego procesu.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy pan radny jest zadowolony z tej odpowiedzi ?

Sławik Tadeusz

Nie, bo kwoty nie uzyskałem. Oczywiście ja stwierdziłem, że są zagrożone pieniądze i może to być z winy prezydenta, może nie. Sąd rozstrzygnie, zgadzamy się tu w pełni. Sąd jest niezawisły, niezależny. Wskazuję, że mogą być zagrożone interesy finansowe miasta. Również jeśli chodzi o stan budżetu.

W dniu dzisiejszym podjęliśmy uchwałę w znaczny sposób ograniczającą inwestycje w naszym mieście. Z przyczyn uzasadnionych, to była tylko kwestia decyzji, czy te inwestycje czy inne ograniczyć, bo nad nami wisi zadłużenie. I czy w tym kontekście jest to dobra i słuszna decyzja, aby akurat podwyższać wynagrodzenie prezydentowi miasta przy pewnych wątpliwościach, które przynajmniej ma część radnych. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są jeszcze pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/411/2008 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój została przyjęta głosami: za – 12, przeciw – 4, wstrzymujących się - 1.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 52 do niniejszego protokołu.

- Ogłaszam 15 minut przerwy.

P R Z E R W A godz. 14.20 – 14.35

- Proszę o kolejny projekt uchwały.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półrocze 2008r.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ?

Sławik Tadeusz

- Chciałem zgłosić wniosek do projektu uchwały. Zdziwiony jestem propozycją planu pracy sesji, bowiem w II półroczu oprócz spraw zasadniczych i oczywistych jak podatki i opłaty lokalne oraz budżet miasta, nie ma sesji tematycznych. Sądzę, że ta formuła jest potrzebna, aby dokonać przeglądu różnych dziedzin życia w naszym samorządzie, aby różne sytuacje definiować. Dlatego proponuje, aby we wrześniu oprócz spraw bieżących, pojawił się temat zasadniczy -

problemy rozwoju przedsiębiorczości w Jastrzębiu Zdroju. Proszę o poddanie wniosku pod głosowanie.

Przewodn. Rady Miasta

- Oczywiście za chwilę to uczynię. Chciałam tylko poinformować radę, że odbyło się spotkanie przewodniczących klubów radnych z panem prezydentem i z panem wiceprezydentem i takie tematy zostały na spotkaniu uzgodnione. Przystępujemy do przegłosowania wniosku pana radnego Sławika w sprawie rozwoju przedsiębiorczości w Jastrzębiu Zdroju. Kto jest za wnioskiem ?

za – 13, przeciw – 4, wstrzymujących się – 0

- Stwierdzam, że rada przyjęła wniosek pana radnego Sławika większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 53 do niniejszego protokołu.

Matusiak Grzegorz

- Chciałbym złożyć wniosek, aby w październiku był temat - rozwój sportu.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę sprecyzować temat.

Matusiak Grzegorz

- Proponuję rozwój sportu w Jastrzębiu Zdroju.

Kinasiewicz Andrzej

- Proszę o sprecyzowanie, czy to ma być sport amatorski, wyczynowy, czy chodzi o rozwój obiektów sportowych, ilość sportowców.

Przewodn. Rady Miasta

- Później będzie zarzut, że materiały są źle przygotowane. Potem są konsekwencje takiego precyzowania tematów.

Matusiak Grzegorz

- Myślę, że to dotyczy bazy sportowej, rozwoju społeczności szkolnych wyczynowców. Pod pojęciem sportu trzeba rozumieć rozwój sportu.

Przewodn. Rady Miasta

- Na jednej z sesji, pan radny Sławik pamięta, były zarzuty pod adresem pana prezydenta i osób odpowiedzialnych za przygotowanie materiałów, bowiem temat sesji został niewłaściwie zinterpretowany. Nie utrudniam niczego, tylko proszę o sformułowanie tematu.

Matusiak Grzegorz

- Rozwój bazy sportowej i omówienie strategii przez pana prezydenta dotyczącej rozwoju sportu, bazy sportowej.

Przewodn. Rady Miasta

- Ale czy sport amatorski, czy sport uczniowski o to nam wszystkim chodzi.

Matusiak Grzegorz

- Sport wyczynowy, sport amatorski, sport masowy.

Przewodn. Rady Miasta

- Mam pytanie panie radny. Cemu to ma służyć ? Jeżeli planujemy jakieś przedsięwzięcie, to jest założony jakiś cel. Czy ma być to element informacji, czy przekazanie radnym wiedzy merytorycznej ? Nie wiem czemu ma to służyć. W maju odbyła się sesja tematyczna, obchodzone było święto działacza kultury i musimy sobie wyznaczyć cele.

Janecki Marian

- W planie sesji w kolejnych miesiącach mamy tematy dotyczące podatków, gdzie z pewnością będzie dyskusja. Jeżeli dodamy jeszcze sport, to będzie duży zakres tematyczny. Czy nie można ująć tego tematu np. w styczniu przyszłego roku ?

Przewodn. Rady Miasta

- Mam polubowną propozycję ...

Matusiak Grzegorz

- Przychylam się do sugestii pana prezydenta. Można temat ująć w styczniu. Wycofuję swój wniosek.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy jeszcze są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/412/2008 w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półrocze 2008r. została przyjęta głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 54 do niniejszego protokołu.

Rutkowski Zbigniew

- Zgłaszam wniosek o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym.

Przewodn. Rady Miasta

- Jest to zmiana porządku obrad, więc jest potrzebna bezwzględna ilość głosów, czyli 12, żeby wniosek przyjąć.
- Odczytała pismo w sprawie inicjatywy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/135/2003 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 20 marca 2003r. w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym oraz uzasadnienie.

Pismo wraz z załączonym uzasadnieniem oraz projektem uchwały stanowi załącznik Nr 55 do niniejszego protokołu.

- Przystępujemy do głosowania nad zmianą porządku obrad, bo jeżeli nie będzie zgody rady, to sprawa jest bezprzedmiotowa.

Sławik Tadeusz

- Skoro mam głosować nad wniesieniem tego pod obrady rady, to muszę mieć wiedzę na temat tego co jest w projekcie uchwały. Wnoszony jest projekt uchwały. Proszę o poważne podejście do projektu uchwały i aby radni otrzymali projekt uchwały w formie pisemnej. Moim zdaniem powinna odbyć się przerwa.

Przewodn. Rady Miasta

- Naturalnie panie radny będzie przerwa, aby państwo zapoznali się z projektem uchwały. Panie mecenasie, czy jest jakaś przeszkoda natury prawnej, abyśmy przegłosowali porządek obrad ?

Lipień Andrzej

- Nie.

Przewodn. Rady Miasta

- Kto jest za wnioskiem zgłoszonym przez radnego w sprawie zmiany porządku obrad i wprowadzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym. Głosujemy nad zmianą porządku obrad. Kto jest za zmianą ?

za – 13, przeciw – 5, wstrzymujących się – 0

- Stwierdzam, że wniosek w sprawie zmiany porządku obrad został przyjęty większością głosów.

Proszę biuro rady o przekazanie wszystkim radnym projektu uchwały. W przerwie odbędzie się posiedzenie komisji Skarbu. Zapraszam do wzięcia udziału w posiedzeniu komisji pana skarbnika, pana prezydenta i pana radcę prawnego. Ogłaszam przerwę.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 56 do niniejszego protokołu.

P r z e r w a godz. 14.50 – 15.15

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę przewodniczącego komisji uchwał i wniosków przedstawienie projektu uchwały.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały zmieniający Uchwałę w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym.

Opinia komisji Skarbu - pozytywna.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ?

Sławik Tadeusz

- Ponawiam pytanie, kieruję je do pani i proszę o informację jakie są obecnie diety w czterech kategoriach: przewodniczący komisji, wiceprzewodniczący komisji, wiceprzewodniczący rady i radny na dzień dzisiejszy i jakie będą kwoty bezwzględne po podwyżce.

Kinasiewicz Andrzej

- Proponuję uzupełnienie do projektu uchwały o taki paragraf, że dotyczy posiedzeń rady miasta i komisji, zgodnych z ramowym planem pracy rady miasta i komisji rady miasta.

Przewodn. Rady Miasta

- Jeżeli chodzi o aktualną dietę przewodniczącej rady miasta, to jest 1990 zł. , wiceprzewodniczący 1390 zł. , przewodniczący komisji rady miasta 1390 zł. , zastępcy przewodniczących komisji rady 1190 zł. , radni rady miasta po 900 zł. Nie dokonałam obliczeń ile to będzie po podwyżce. Proszę o uzupełnienie pana prezydenta.

Janecki Marian

- Po podwyżce wiceprzewodniczący rady 1790 zł. , przewodniczący komisji 1790 zł. , z-ca przewodniczącego komisji 1590 zł, radny 1290 zł.

Sławik Tadeusz

- Dziękuję bardzo za odpowiedź. Muszę przyznać, że jestem zbulwersowany tą sytuacją i w ogóle przebiegiem dzisiejszej sesji rady miasta, gdzie następuje wielki skok na kasę publiczną. Gdzie pieniądze publiczne, przez koalicję rządzącą Wspólnoty Samorządowej i Platformy Obywatelskiej i Lewicy, są dzielone w taki sposób, że z jednej strony podejmuje się decyzje o ogromnych zmianach w budżecie, bo brakuje pieniędzy i będzie ich brakować, bo zadłużenie miasta wzrasta. Z drugiej strony ta rada podejmuje decyzję o nowej limuzynie dla prezydenta miasta, podejmuje decyzję o podwyżce dla prezydenta miasta o dwa tysiące, podejmuje decyzję o podwyżce diet radnych. Ta trzecia decyzja jest podjęta w takich oto okolicznościach. O godz. 14.50 zostaje zgłoszony, zgodnie z prawem oczywiście wolno to radnym, projekt uchwały. A co państwo mieliście do ukrycia, że nie odbyło się to trybem zwykłym ? Czy to był wstydlivy temat ? Trzeba było pójść trybem zwykłym. Czy nasze miasto stać przy wskazanej, w najbliższej przyszłości mizerii budżetowej, na zaczynanie od siebie. To zawsze władza, która chce służyć publicznie, chce służyć mieszkańcom winna sama się ograniczać. Taka była zawsze idea solidarności, samoograniczenie, samo ograniczająca rewolucja. Ta władza, ta większość postępuje zupełnie inaczej. Najpierw pieniądze dla siebie, pięknie rozdzielone, każdemu coś z pieniędzy publicznych. Jestem zbulwersowany, jestem zdecydowanie przeciw takiemu działaniu władzy. Dziękuję bardzo.

Lis Jerzy

- Trudno mi określić jak to się stało, że na dzisiejszej sesji dowiaduję się, że koledzy z klubu Lewica podpisują nie informując mnie o tym. Stwierdziłem, że do tego klubu należę i jestem jego członkiem. Teraz się okazuje inaczej. Proponuję, aby wprowadzić poprawkę do tego projektu uchwały. Aby w pozycji 5 pozostała ta kwota, która była, czyli 45% diety, o której mowa w paragrafie 1. Mówię to w imieniu trzech radnych, których ta sprawa dotyczy. Czyli swoim, pana Sławika i pana Grzegorza Matusiaka. Proszę o wniesienie tej poprawki i możemy głosować za przyjęciem tej uchwały.

Rutkowski Zbigniew

- Ponieważ z ust pana radnego Sławika padły znamienne słowa – czy miasto na to stać ? A czy miasto stać, panie i panowie radni, ja mówiłem o tym na komisji skarbu, żeby nieobecność w roku 2007 na posiedzeniach komisji wynosiła 128, a na sesjach 43. W tym roku do

maja 39 nieobecności na komisjach i 12 na sesjach. Czy miasto na to stać, czy w tym celu zostaliśmy wybrani ? Czy tego od nas oczekują mieszkańcy ? Rozumiem, że część uważa iż stan, który jest do tej pory powinien pozostać. Lepiej robić mniej, nie mieć więcej, ale nie mieć też problemu z potrąceniem, z drukiem L-4, z tłumaczeniem się dlaczego nie byłem, dlaczego się spóźniłem, mogę wyjść wcześniej, mogę przyjść później na sesję. Prawda panie radny tak, jak to było dzisiaj. I wszystko jest w porządku ponieważ nikt tego nie sprawdza. Teraz chcemy dyscyplinować. Ta część radnych, która się spóźnia, która jest nieobecna zapracuje na tych, którzy pracują w tych komisjach, pracują na sesjach. Padło takie pytanie, czy obecność to oznacza pracę. Nie, ale jest to jeden z elementów, bo jak powiedział pan radny Kinasiewicz nieobecni nie pracują. Więc jest to coś, co jest w tym momencie pierwszym krokiem. Natomiast aktywność radnego, to jest już sprawa wtórna. Ta sytuacja pozwala na pewną normalizację , na to do czego chcemy dążyć. Jest sytuacja, że państwo tłumaczycie się, że pracodawca nie chce was zwolnić. Jeszcze raz powtarzam, dieta jest kompensatą za utracone wynagrodzenie, o tym mówi ustawa. Państwo pracujecie w różnych zawodach i nastąpił wzrost płac. Mówicie państwo, że się nie opłaca. Ale taki status quo państwu odpowiada. Kwota 1400 i być na co drugiej komisji i na co trzeciej sesji. Ale na to już zgody nie będzie, przynajmniej od 1 września.

Sławik Tadeusz

- Można przyjąć argument, że chodzi o dyscyplinę. I ten argument może być zrozumiały. Wobec tego proponuję wnioskodawcom zmianę tego projektu uchwały. Dobrze, utrzymajmy to dyscyplinowanie radnych, ale bez podwyżki diet radnych. I dyscyplinujemy się, ale nie za większe pieniądze publiczne. Myślę, że bardzo nietrafna jest propozycja, aby komisje odbywały się w czasie pracy urzędu. Może jest to wygodne dla rencistów i emerytów. Części radnym będzie trudno dopasować terminy. Może stracą dietę, bo nie zawsze będą mogli być. Ale pytanie - jak to wpłynie na pracę komisji ? Czy jest to dobre rozwiązanie ? Sądzę, że nie. Myślę, i taką miałem nadzieję, że pewien wypracowany kompromis polegający na tym, że rada rozumie i przyjmuje sugestie prezydenta miasta, żeby sesja odbywała się w czasie pracy urzędu, rada przyjęła i przegłosowała. Natomiast szanując również pracowników i radnych przyjęliśmy wtedy rozwiązanie, że posiedzenia komisji odbywają się w godzinach odpowiadających większości radnym. Myślę, że jest złym pomysłem, aby ten kompromis burzyć. Natomiast czekam tutaj na decyzję wnioskodawców. Jestem za dyscyplinowaniem się, za oszczędnością pieniędzy publicznych. Proszę bardzo wprowadzajmy te zasady, ale bez podwyżki diet radnych.

Janecki Marian

- Chcę się odnieść do spraw dyscyplinujących. Od samego początku tej kadencji mówiłem o tym, aby posiedzenia rady miasta tj. sesje odbywały się w godzinach popołudniowych. Apelowalem również, aby to samo dotyczyło komisji. Zdarza się bardzo często, że pracownicy urzędu miasta przychodzą na posiedzenie komisji i czekają godzinę, albo dłużej na rozpatrzenie projektów uchwał. Z tego tytułu są nadgodziny. Tego nigdy nie wyodrębniamy jako osobnego elementu składowego finansów urzędu miasta. Ale to jest fakt, bo pracownicy są inaczej traktowani. Prezydent i zastępcy prezydenta to jest nasza rola i mamy wiele zajęć po południu, w soboty i w niedziele. Nowe elementy powinny pokazać efekt finansowy. Drugi efekt to zadziałanie 30% i 40% rygoru wykonalności. To tu żadnej podwyżki de facto nie będzie. Z tego co mówił pan radny Rutkowski jest ogromnie dużo nieobecności. Pytanie, ile z nich jest usprawiedliwionych, tylko ze względów losowych ?

Rutkowski Zbigniew

- 90%.

Matusiak Grzegorz

- Pytanie do pana prezydenta, czy pracownicy są zobowiązani pracować tylko na pierwszą zmianę, czyli do południa ? Czy w czasie komisji nie mogą przyjść do pracy np. o 12.00 o 15.00 ? Jest jakiś problem w tym ?

Janecki Marian

- Tak jest problem, przepisy prawa. Czas pracy jest od 7.30 do 15.30, w czwartki do 17.00, ale w piątek już do 14.00. to nie jest jakiś wymysł z naszej strony i brak chęci pracowania, ale nie może być przekroczony limit tygodniowy czasu pracy. Wszystko co się odbywa po 15.30, a w czwartek po 17.00, to są nadgodziny. Również oddelegowania w soboty, czy w niedziele na różnego rodzaju imprezy. To też są godziny ponad wymiarowe. Jest to zrozumiałe, bo wynika z pewnego harmonogramu czasu pracy. Wynika to z przepisów prawa.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję za wyjaśnienia. Padły tu konkretne propozycje zgłoszone przez pana radnego Kinasiewicza, przez pana radnego Sławika. Panie mecenasie dwie różne sprawy. Pierwsza to pozostawienie wysokości diet na tym poziomie, który był i zostawić uwarunkowanie finansowe. Druga propozycja dotyczyła ramowego planu pracy sesji i komisji rady miasta. Czyli panie mecenasie powinniśmy przegłosować osobno jeden i drugi wniosek, zgłoszony przez panów radnych.

Lipień Andrzej

- Być może, że nie zrozumiałem za dobrze wniosku pana radnego Sławika, bo on apelował raczej do radnych, by oni cofnęli projekt tej uchwały. Czy to tak ? Jeżeli tak, to wniosek jest bezprzedmiotowy, bo nie mamy wszystkich radnych tutaj na sali i nie uzyskamy zgody wszystkich. I to z góry wiadomo, że nie uzyskamy tej zgody. Albo jest to jakaś konkretna poprawka, albo coś innego. Trzeba sformułować w takiej formie, żebyśmy wiedzieli za czym głosujemy.

Sławik Tadeusz

- Pan mecenas ma rację, ja de facto zwróciłem się z apelem. Jest jasne, że zgodnie ze statutem miasta musi być zgoda wnioskodawców. Wobec tego sformułuję wniosek o wykreślenie tego zapisu.

Przewodn. Rady Miasta

- Ale nie wszyscy wnioskodawcy są obecni...

Sławik Tadeusz

- Ale nie ma o czym dyskutować, nie ma wszystkich wnioskodawców, taki jest stan rzeczy. Wobec tego wnoszę o wykreślenie w paragrafie 1 punktów 1, 2, 3, 4, 5. Nie ma tekstu jednolitego jakie będą konsekwencje. Nie jestem przygotowany, nie mam starej uchwały. Rada przegłosuje, czy chce utrzymać te podwyżki, czy nie.

Przewodn. Rady Miasta

- Co by według pana pomysłu zostało ? Proszę powiedzieć bo łatwiej radnym będzie podjąć decyzję. Co by zostało we wnoszonym dzisiaj projekcie uchwały ?

Sławik Tadeusz

- Punkt 2, czyli potrącenie by zostało.

Przewodn. Rady Miasta

- Jeśli chodzi o zwolnienie lekarskie, to pan to wyrzuca, czy to zostaje ?

Sławik Tadeusz

- Zostaje ...

Przewodn. Rady Miasta

- Zostaje tylko punkt trzeci.

Sławik Tadeusz

- Na podstawie tego zaświadczenia nie następuje potrącenie.

Tarasiewicz Janusz

- Mam pytanie do wnioskodawców. Rozumiem, że jedyną rzeczą, która usprawiedliwia jest L – 4, zwolnienie lekarskie. A jeżeli ktoś zostanie wezwany w charakterze świadka, czy do sądu, czy do prokuratury. Czy to nie jest naruszenie wartości konstytucyjnych panie mecenasie ? Tylko tyle. I po drugie bardzo bym prosił mimo wszystko, żeby był tekst jednolity. Bo żeby się odnieść do tego, to trzeba mieć przed sobą tekst uchwały.

Przewodn. Rady Miasta

- Ale my mamy przed sobą tekst jednolity zgłoszony przez wnioskodawców.

Lipień Andrzej

- Można oczywiście tę kazeistykę kontynuować, wskazywać konkretne dalsze stany faktyczne, które mogą usprawiedliwiać nieobecność radnego. Ale ja tylko przypominam. To jest kompetencja rady. Nie kogo innego. To wy określacie, co usprawiedliwia w oczach rady nieobecność radnego. I to jest jedyne prawo, żadne normy konstytucyjne nie są naruszone poprzez to, że rada działa w granicach swojej kognicji. A działa w tych granicach.

Przewodn. Rady Miasta

- Panie radny, czy to wyjaśnienie jest wystarczające ?

Matusiak Grzegorz

- Mam taką propozycję. To również można skreślić pkt 2 w ogóle, jeżeli chodzi o usprawiedliwienie zwolnieniem lekarskim. Brak nieobecności i potrącenie 30% bez jakichkolwiek informacji dodatkowych, chorobowe też. Właściwie w tym czasie nie pracuje radny. Jeżeli ktoś ma obowiązki służbowe, ktoś jest wezwany do sądu i to się nie usprawiedliwia, a usprawiedliwia się zwolnienie chorobowe.

Przewod. Rady Miasta

- To jest pana opinia, radni podejmą decyzję w tym temacie, albo nie podejmą.

Lipień Andrzej

- Rozumiem, że są trzy poprawki kolejno według zgłoszenia. To jest poprawka pana radnego Kinasiewicza, który sformułował ją precyzyjnie.

Przewodn. Rady Miasta

- Panie radny proszę o powtórzenie.

Kinasiewicz Andrzej

- W paragrafie 1 punkt 1) do punktu trzeciego dodać „...zasady te stosuje się do posiedzeń komisji i sesji przewidzianych planem pracy...”.

Janecki Marian

- Dla niektórych radnych jest to problem. Myślę, że jeżeli ktoś nie chce tej diety, tej podwyżki to może ją zostawić.

Przewodn. Rady Miasta

- Można ją przeznaczyć na cele charytatywne. Pan radny Matusiak proponował zrezygnować z punktu 3 „...za przyczynę usprawiedliwiającą niemożność wzięcia udziału w Sesji Rady Miasta lub posiedzeniu komisji uważa się okres choroby...”. Zrezygnować z zapisu punktu 3. Taka jest propozycja pana radnego. Ogłaszam 10 minut przerwy.

P r z e r w a godz. 15.45 – 15.55

- Przystępujemy do dalszych obrad. Mamy do przegłosowania wnioski. Przypominam, że zostały zgłoszone trzy wnioski przez radnych: pana Andrzeja Kinasiewicza, pana Tadeusza Sławika i pana Jerzego Lisa. Kto jest za wnioskiem pana radnego Andrzeja Kinasiewicza, aby w paragrafie 1 w punkcie 1 do punktu 3 dodać sformułowanie „...przez czym zasady te stosuje się do posiedzeń komisji i sesji przewidzianych planem pracy, nieobecność na innych posiedzeniach usprawiedliwiają przyczyny losowe...”.

za – 13, przeciw – 1, wstrzymujących się – 3

- Stwierdzam, że wniosek radnego Andrzeja Kinasiewicza rada przyjęła większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 57 do niniejszego protokołu.

- Kto jest za wnioskiem pana radnego Tadeusza Sławika, aby w paragrafie 1 punkt 1 skreślić w punkcie 2 podpunkt a.

za – 2, przeciw – 11, wstrzymujących się – 0

- Stwierdzam, że wniosek pana radnego Tadeusza Sławika nie został przyjęty.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 58 do niniejszego protokołu.

- Kto jest za wnioskiem pana radnego Jerzego Lisa, aby w paragrafie 1 punkt 1 podpunkt 5 otrzymał brzmienie: „...radny 45% diety, o której mowa w punkcie 1...”.

za – 3, przeciw – 13, wstrzymujących się – 1

- Stwierdzam, że wniosek pana radnego Jerzego Lisa nie został przyjęty.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 59 do niniejszego protokołu.

- Proszę przewodniczącego komisji uchwał i wniosków o odczytanie projektu uchwały wraz z naniesionym wnioskiem pana radnego Andrzeja Kinasiewicza.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały zmieniający Uchwałę w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym.

Tarasiewicz Janusz

- Apel do pani przewodniczącej, aby przed głosowaniem sprawdzić łączność.

Sławik Tadeusz

- Wyniki głosowań są zaskakujące. Wobec tego proszę o odnotowanie w protokole, że głosowałem pozytywnie za drugim i trzecim wnioskiem. Były trzy głosy, a przy kolejnym dwa o ile dobrze pamiętam, albo nie było łączności. Nie chcę tego teraz sprawdzać, bo można przecież poprosić o wydruki. Bardzo proszę o stosowny zapis w protokole rady miasta. Dołącza się również radny Janusz Tarasiewicz.

Przewodn. Rady Miasta

- Oczywiście łączność zostanie sprawdzona. Wcześniej już zwróciłam uwagę na fakt, że niektórzy radni w momencie kiedy było głosowanie, a zwróciłam uwagę ilu radnych jest na sali i mogło to się wcześniej zdarzyć. Po sesji spróbujemy zidentyfikować problem z czego to wynika. Uwaga zostanie zapisana w protokole. Proszę o sprawdzenie łączności. Widzę, że są problemy z uzyskaniem łączności z niektórymi radnymi.

Lipień Andrzej

- W statucie w paragrafie 31 jest zapis mówiący o głosowaniu: „...1. Głosowanie na sesjach rady jest jawne. 2. Jawne głosowanie ma charakter imienny. W głosowaniu jawnym radni głosują przez podniesienie ręki oraz przy wykorzystaniu urządzenia do liczenia głosów. W przypadku, gdy głosowanie przy wykorzystaniu urządzenia do liczenia głosów nie jest możliwe radni głosują wyłącznie przez podniesienie ręki...”.

Przewodn. Rady Miasta

- Panie mecenasie proszę powiedzieć co w sytuacji, kiedy ilość głosów oddanych za pomocą urządzenia będzie inna niż ilość głosów w głosowaniu przez podniesienie ręki. Który wynik jest ważny ?

Lipień Andrzej

- Wyniki urządzenia są przesądzające.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy państwo wyrażacie zgodę na to, żeby ręcznie głosować ?

Tarasiewicz Janusz

- Pani przewodnicząca, jeżeli dojdzie do tego, że głosowanie jest ręcznie , bardzo proszę o odnotowanie nazwisk radnych, którzy głosowali „za”, „przeciw”, „wstrzymujących się” do protokołu. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Naturalnie panie radny. Urządzenie do głosowania zostało sprawdzone. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały
Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/413/2008 w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym została przyjęta głosami: za – 10, przeciw – 5, wstrzymujących się - 2.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 60 do niniejszego protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na II półrocze 2008r.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXIX/414/2008 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na II półrocze 2008r. została przyjęta głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.
Dziękuję członkom komisji uchwał i wniosków za pracę w komisji.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 61 do niniejszego protokołu.

Ad. 9.

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta.

Komisje Rady Miasta nie zgłosiły wniosków.

Ad. 10.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w zakresie dotacji celowej przeznaczonej na adaptację pomieszczeń na potrzeby stacji pogotowia ratunkowego przy ul. Krasickiego w Jastrzębiu Zdroju.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę pana przewodniczącego komisji rewizyjnej, który zapozna nas z wynikami przeprowadzonej kontroli w zakresie dotacji celowej.

Rutkowski Zbigniew - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w zakresie dotacji celowej przeznaczonej na adaptację pomieszczeń na potrzeby stacji pogotowia ratunkowego przy ul. Krasickiego w Jastrzębiu Zdroju.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 62 do niniejszego protokołu.

Ad. 11.*Wolne głosy i wnioski.*

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są wolne głosy i wnioski ? Proszę pani radna Magiera.

Magiera Bernadeta

- Będę wyrazicielem wielu mieszkańców Zdroju i naszego miasta i gospodarzowi tego miasta oraz organizatorom podziękuję serdecznie za organizację Dni Jastrzębia. Mieszkańcy byli zadowoleni. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję panu prezydentowi i organizatorom.

Lis Jerzy

- Proszę, aby w przerwie wakacyjnej sprawdzić urządzenia do głosowania, aby funkcjonowały prawidłowo na sesji we wrześniu.
- Sprawa drogi publicznej budowanej za pieniądze miasta, pomiędzy dwoma hipermarketami, jak pytałem to nie uzyskałem ostatecznej odpowiedzi

Przewodn. Rady Miasta

- Panie radny, ale proszę powiedzieć o jakie ulice chodzi.

Lis Jerzy

- Chodzi o łącznik między ul. Małopolską, a ul. Podhalańską. To tam miasto zabezpieczyło 1,5 mln na odszkodowania...

Przewodn. Rady Miasta

- Ewentualne odszkodowania.

Lis Jerzy

- Ewentualne odszkodowania. Wiem, że to będzie budowane kosztem 20 mln przez te firmy. Natomiast chciałem się dowiedzieć co będzie po dziesięciu latach. Czy umowa gwarantuje nam, że ta droga przechodzi na własność miasta, czy te firmy zażądają zwrotu.
- Następną sprawą to rozmieszczenie koszy na psie odchody, ładnych i eleganckich, ustawionych w jarze południowym. Według mnie zostały ustawione w złym miejscu. Kosze są dewastowane i z trzech został już tylko jeden. Natomiast należy się zastanowić, czy nie rozmieścić ich przy placach zabaw dla dzieci tam, gdzie z psami nie wolno wchodzić, a jeżeli pies wejdzie to właściciel będzie mógł zareagować i usunąć odchody. Trzeba stopniowo ludzi przyzwyczajać. Ustawiać w takich punktach, gdzie jest więcej osób. Przy chodnikach, np. koło Supersamu.

- Jest okres wakacji, mówiłem już o tym na komisjach, ale ponownie przypomnę, żeby w gazecie „Jastrząb” były zamieszczane telefony alarmowe, czy dyżury radnych. Aby to była stała rubryka. W czasie wakacji może się zdarzyć dużo różnego typu zdarzeń wymagających natychmiastowej interwencji.
- Jeżeli chodzi o obchody, to były bardzo fajne, ale skarżyli się ludzie, że nie mogli dojechać do stadionu.

Kinasiewicz Andrzej

- Mam pytanie do pana radnego Tarasiewicza. Panie Januszu na poprzedniej sesji, akurat nie byłem w tym momencie, kiedy żegnał się tutaj publicznie pan komendant straży miejskiej i ponoć użył jakiś gróźb pod pańskim adresem. Co zaowocowało strachem pańskim i wnioskiem do prokuratury. Takie plotki do mnie dochodzą. Niech pan potwierdzi, albo zaprzeczy, czy coś takiego miało miejsce i czy to zakończyło się wnioskiem do prokuratury.

Tarasiewicz Janusz

- To odpowiem tak, ale ja spowiednika mam w kościele. Dziękuję.

Janecki Marian

- Dwa pytania pana radnego trzeba rozpatrzyć, nie potrafię teraz odpowiedzieć. Natomiast co do kwestii zwołania sesji nadzwyczajnej, to jestem załamany. Rozmawialiśmy wtedy cztery godziny, ale jeszcze krótko powtórzę. Proszę państwa droga, która będzie łącznikiem między ul. Podhalańską, a ul. Małopolską jest budowana zgodnie z tzw. specjalną ustawą dotyczącą drogownictwa. I w tym momencie, kiedy decyzja lokalizacyjna zostaje określona, to wszystkie grunty przez które przebiega ta droga, stają się własnością gminy. Czyli my budujemy tę drogę na gruntach gminy. I droga jest publiczna. Wykonuje to inwestor zewnętrzny, ale własność zostaje przekazana i rozliczona w nakładach w gminie. Jest to chyba art. 16 ustawy o drogach i mówi, że jak ktoś wykonuje inwestycje drogowe przy obiektach handlowych, to po wykonaniu przekazuje na rzecz danego miasta. Za darmo zostaną przekazane nakłady i drogi. Myśmy sobie jeszcze zastrzegli, że on przez 10 lat ma utrzymywać tę drogę. Naszą publiczną. A po dziesięciu latach, ktoś inny będzie o tym decydował. Na tym gruncie, który wzbudza tyle sensacji, a moim zdaniem nie ma tam żadnych sensacji, będzie przebiegała droga publiczna. Czyli, jeżeli byłby to grunt prywatny, to trzeba byłoby go wykupić. Ale jest dzisiaj naszym gruntem komunalnym i z małym prawdopodobieństwem, że będzie zwrócony.

Ad. 12

Przewodn. Rady Miasta