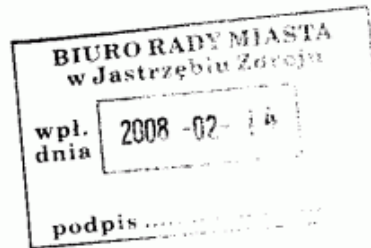


**PREZYDENT MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

Jastrzębie Zdrój, 2008-02-13

In. 00570-1/67/2008



Szanowny Pan
mgr TADEUSZ SŁAWIK

Przewodniczący Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na pismo Pana Przewodniczącego z dnia 31 stycznia 2008 roku, Nr BRM.00570-1/67/08, zgodnie z § 64 ust. 1 Statutu Miasta w załączeniu przedkładam po 3 egzemplarze odpowiedzi na interpelacje złożone na Sesji Rady Miasta w dniu 31 stycznia 2008 roku:

1. Do Pana Radnego - Andrzej Kinasiewicz

- Pismo z dnia 11 lutego 2008 roku, Nr Km. III. 00570-4/08 - odpowiedź dotycząca rozkładów jazdy na przystankach Międzygminnego Związku Komunikacyjnego i poruszających się po ulicach pojazdów nauki jazdy.
- Pismo z dnia 11 lutego 2008 roku, Nr SM. 00570-2/08 - odpowiedź dotycząca uciążliwości związanych z hałasem.
- Pismo z dnia 12 lutego 2008 roku, Nr GM. 00570-2/08 - odpowiedź dotycząca likwidacji barier architektonicznych w budynku przy ul. Marusarzówny.

2. Do Pana Radnego - Andrzej Matusiak

- Pismo z dnia 11 lutego 2008 roku, Nr IKI. 00570-11/08 - odpowiedź dotycząca rosnących wzdłuż ogrodzenia Szkoły Podstawowej Nr 6.

3. Do Pani Radnej - Alina Chojęcka

- Pismo z dnia 11 lutego 2008 roku, Nr Or. IV. 00570-2/2008 - odpowiedź dotycząca zmiany Regulaminu Pracy Urzędu Miasta w zakresie czasu pracy.
- Pismo z dnia 11 lutego 2008 roku, Nr SM. 00570-05/08 - odpowiedź dotycząca zakłócania spokoju przez działalność lokalu „Zacisze” na Osiedlu „Przyjaźń”.

4. Do Pani Radnej - Anna Toborowicz

- Pismo z dnia 5 lutego 2008 roku, Nr IKI. 00570-8/2008 - odpowiedź dotycząca długości zielonego światła na przejściu dla pieszych przez Aleję Piłsudskiego, na wysokości Gimnazjum Nr 8 i Szkoły Podstawowej Nr 10.
- Pismo z dnia 5 lutego 2008 roku, Nr IKI. 00570-9/2008 - odpowiedź dotycząca rowów przydrożnych przy ul. Świerczewskiego.
- Pismo z dnia 4 lutego 2008 roku, Nr IKI. 00570-10/2008 - odpowiedź dotycząca położenia asfaltu na drodze łączącej ul. Libowiec z ul. Podleśną.
- Pismo z dnia 12 lutego 2008 roku, Nr IKI. 00570-14/2008 - odpowiedź dotycząca kontynuacji budowy chodnika przy ul. Świerczewskiego.

5. Do Pana Radnego - Jerzy Lis

- Pismo z dnia 6 lutego 2008 roku, Nr Ar. 00570-2/08 - odpowiedź dotycząca budowy parkingu przy budynku 108, przy ul. Wielkopolskiej.
- Pismo z dnia 11 lutego 2008 roku, Nr M. 00570-7/08 - odpowiedź dotycząca sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej przy ul. Warszawskiej.
- Pismo z dnia 11 lutego 2008 roku, Nr IKI. 00570-12/2008 - odpowiedź dotycząca budowy Hali Widowiskowo-Sportowej przy ul. Leśnej.
- Pismo z dnia 12 lutego 2008 roku, Nr M. 00570-5/2008 - odpowiedź dotycząca nie skorzystania przez Miasto z prawa pierwokupu nieruchomości sprzedawanej przez Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną w Boryni.

6. Do Pana Radnego - Leopold Sobczyński

- Pismo z dnia 5 lutego 2008 roku, Nr IKI. 00570-7/2008 - odpowiedź dotycząca zamknięcia drogi dojazdowej do cmentarza komunalnego od strony ul. Okrzei.

7. Do Pana Radnego - Janusz Tarasiewicz

- Pismo z dnia 6 lutego 2008 roku, Nr Ar. 00570-1/08 - odpowiedź dotycząca inwestycji w kwartale ulic: Podhalańskiej, Cieszyńskiej, Małopolskiej i Mazowieckiej.
- Pismo z dnia 11 lutego 2008 roku, Nr SM. 00570-03/08/07 - odpowiedź dotycząca dewastacji mienia w blokach 106 i 105 przy ul. Wielkopolskiej.
- Pismo z dnia 11 lutego 2008 roku, Nr SM. 00570-04/08/07 - odpowiedź dotycząca parkowania pojazdów na całej szerokości chodnika, przy wjeździe do bloku 107.
- Pismo z dnia 11 lutego 2008 roku, Nr IKI. 00570-13/2008 - odpowiedź dotycząca remontu sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej Nr 9.
- Pismo z dnia 12 lutego 2008 roku, Nr M. 00570-6/08 - odpowiedź dotycząca odmowy sporządzenia kopii operatu szacunkowego oraz wglądu do niego.
- Pismo z dnia 13 lutego 2008 roku, Nr M 00570-8/2008 - odpowiedź dotycząca dzierżawy podziemnych pasażów handlowych.
- Pismo z dnia 13 lutego 2008 roku, Nr Or. IV. 00570-3/2008 - odpowiedź dotycząca obsługi prawnej Urzędu Miasta.

8. Do Pana Radnego - Tadeusz Sławik

- Pismo z dnia 11 lutego 2008 roku, Nr SM. 00570-06/08 - odpowiedź dotycząca gromadzenia się młodzieży na ławkach przy trakcie pieszym, pomiędzy ulicą Małopolską a Wielkopolską.

9. Do Pana Radnego - Zbigniew Rutkowski

- Pismo z dnia 4 lutego 2008 roku, Nr Ed. G.W. 00570-4/08 - odpowiedź dotycząca stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Jastrzębie Zdrój nr XIX/205/2007 z dnia 22 listopada 2007 r.

10. Do Pana Radnego - Tadeusz Markiewicz

- Pismo z dnia 6 lutego 2008 roku, Nr Or. I. 00570-1/2008 - odpowiedź dotycząca kosztów związanych z utrzymaniem jednostek pomocniczych Zarządów Osiedli i Rad Sołeckich.

Z poważaniem

PREZIDENT MIASTA

mgr Marian Janecki

A. Chojeda

Jastrzębie Zdrój, dnia 12.02.2008r.

GM.00570 – 2/08

**Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój
Pan Andrzej Kinasiewicz**

Nawiązując do Pana interpelacji, zgłoszonej na Sesji Rady Miasta Jastrzębie Zdrój, uprzejmie informuję.

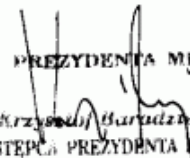
Zważając na to, że odpowiedź w temacie poruszonym przez Pana w w/w interpelacji, leży w kompetencji Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju;

- wystosowano do wspomnianej wyżej Spółdzielni pismo, w którym to zwrócono się o udzielenie pisemnej odpowiedzi w przedstawionej przez Pana sprawie.

Z chwilą uzyskania przedmiotowej informacji, o jej treści poinformujemy Pana odrębnym pismem.

Otrzymują:

1. Górnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa
Jastrzębie Zdrój ul. Graniczna 1
 2. Wydział Organizacyjny
 3. Wydział GM a/a
- LO

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krysztof Baranowski
II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Jastrzębie Zdrój, dnia 05.02.2008r.

GM. 00570 – 2/08

**Górnicza Spółdzielnia
Mieszkaniowa
ul. Graniczna 1
44 – 335 JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

W załączeniu przesyłam Państwu kserokopię interpelacji, zgłoszonej na Sesji Rady Miasta Jastrzębie Zdrój, przez Radnego Pana Andrzeja Kinasiewicza.

W treści wskazanej wyżej interpelacji poruszony został temat „pomocy w usunięciu barier architektonicznych w budynku przy ul. Marusarzówny”. Wspomniane bariery architektoniczne związek mają z (osobą poruszającą się na wózku inwalidzkim), a zam. w Jastrzębiu Zdroju przy

Zważając na to, że budynek, o którym mowa wyżej jest w dyspozycji Waszej Spółdzielni, o wyniku rozpatrzenia sprawy poruszonej w interpelacji, proszę pisemnie poinformować Wydział Gospodarki Mieszkaniowej tut. Urzędu.

Z wyrazami szacunku


ZASTĘPCA PRÉZYDÉNTA MIASTA
Krzysztof Baradziej

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Kinasiewicz
2. Wydział Informacyjny
3. Wydział GM a/a
LO

Przetworzone
16.02.2008 10:00

Jastrzębie Zdrój 11.02.2008 r.

SM 00570-2/06

**Pan
Andrzej Kinasiewicz
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

Dotyczy: interpelacji złożonej na sesji Rady Miasta w dn. 31.01.2008 r.

W związku z Pana interpelacją, złożoną na sesji Rady Miasta w dn. 31.01.2008 r., dotyczącą uciążliwości związanych z hałasem, w załączeniu przesyłam odpowiedź w tej sprawie Komendanta Miejskiego Policji w Jastrzębiu Zdroju.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

mgr Marian Janecki

Załącznik:

- Odpowiedź z dn. 7.02.09 r. Komendanta Miejskiego Policji

Otrzymują :

- Adresat
- Biuro Rady Miasta
- Wydz. Organizacyjny
- a/a

Jawstrzebie Zdrój, 2008.02.07

Prezydent Piłsudskiego 8.02.08

ZW 942/08

3M PAN

PREZYDENT MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ

7045

Panel

IKI

11.02.08

W odpowiedzi na pismo Pana Prezydenta dotyczące interpelacji w sprawie nadmiernego hałasu, zgłoszone przez , wyjaśniam.

Pojazdy Pomocy Doraźnej, Straży Pożarnej, Policji i innych służb wyposażone są w sygnalizatory świetlne i dźwiękowe, które po ich włączeniu czynią te pojazdy jednostkami uprzywilejowanymi w rozumieniu Ustawy Prawo o Ruchu Drogowym z 2005 roku. Używanie sygnalizacji świetlnej i dźwiękowej regulują stosowne przepisy, nakazujące i zezwalające na ich stosowanie włączanie w określonych przypadkach takich jak: ratowanie życia i zdrowia, mienia zapobieganie zagrożeniom. Uczynienie z pojazdu jednostki uprzywilejowanej ma na celu spowodowanie szybkiego dotarcia do miejsca zagrożenia lub zdarzenia bez narażania innych uczestników ruchu na niebezpieczeństwo.

Natężenie dźwięku i częstotliwość sygnałów określają jednolite normy i nie ma możliwości dowolnego regulowania głośności lub rodzaju sygnału w zależności od pory dnia, jak sugeruje . Dobro jakim jest życie, zdrowie osób ratowanych nie może przedkładać się nad indywidualne odczucia mieszkańców.

Odnosnie zakłócenia ciszy przez emitowanie głośnej muzyki z samochodów, lokali gastronomicznych i mieszkań, to informuję, że jest to wykroczenie porządkowe i wymaga złożenia zawiadomienia przez osobę, której spokój zakłócono. Funkcjonariusze Komendy Miejskiej Policji w Jastrzębiu Zdroju wielokrotnie interweniowali w tego typu przypadkach stosując przewidziane prawem środki represji karnej na podstawie złożonych zawiadomień o wykroczeniu. Nadmieniam iż nie zgłaszała interwencji ani też nie składała zawiadomień w sprawie opisanej powyżej.

Z poważaniem:

I ZASTĘPCA
KOMENDANTA MIEJSKIEGO POLICJI
W JASTRZĘBIU ZDROJU

nadkom. mgr Krzysztof JUSTYŃSKI

Wyk. w 2 egz LK

Egz nr 1 adresat
Egz nr 2 aa

UKŁAD
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 61
44-335 Jastrzębie Zdrój

12.02.2008
Za zgodność
kserokopii
z oryginałem

Jastrzębie Zdrój, dn. 11.02.2008 r.

**Pan
Andrzej Kinasiewicz
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrói**

Odpowiadając na Pańskie interpelacje zgłoszoną na sesji Rady Miasta w dniu 31 stycznia 2008 roku uprzejmie informuję:

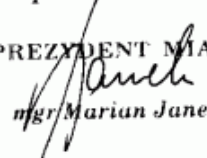
1. Pański wniosek dotyczący słabego oświetlenia i użycia małej czcionki przy drukowaniu rozkładów jazdy na przystankach został przekazany do Międzygminnego Związku Komunikacyjnego z prośbą o rozważenie możliwości podjęcia kroków mających na celu poprawę czytelności tych rozkładów.
2. Ilość pojazdów przystosowanych do nauki jazdy jest istotnie znaczna w naszym mieście od czasu powstania Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego, a w ciągu ostatnich dwóch lat mogła jeszcze dodatkowo wzrosnąć z uwagi na zmianę zasad egzaminowania. Ten wzrost ilości „Elek” na naszych drogach stanowi ciężar jaki ponoszą wszyscy mieszkańcy za możliwość, daną im samym i ich dzieciom, najpierw szkolenia się, a potem zdawania egzaminu we własnym mieście: na dobrze znanym terenie i bez konieczności dojazdu.

Kandydaci na kierowców poruszają się zasadniczo z prędkością około 50 km/h. Należałoby zatem w ich przypadku mówić nie tyle o spowolnieniu przez nich ruchu drogowego, co o jego ograniczeniu do przepisowej prędkości. Wydaje się również, że te w najlepszym razie 50-60 pojazdów poruszających się dodatkowo po naszych drogach nie stwarza takiego problemu w płynności ruchu, jak około dwa tysiące pojazdów przybywających każdego roku wskutek nabywania pojazdów przez kolejne grupy mieszkańców.

Natomiast ograniczenie możliwości poruszania się „Elek” w określonych porach dnia spowoduje, szereg niedogodności dla mieszkańców naszego miasta, którzy są główną grupą osób szkolących się w Jastrzębiu Zdroju. Utrudnią funkcjonowanie około trzydziestu ośrodków szkolenia kierowców, którym ograniczy się możliwość wykonywania pracy. Wreszcie niewątpliwie wydłużeniu ulegnie również, obecnie sięgający dwóch miesięcy, czas oczekiwania na egzamin.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA


mgr Marian Janicki

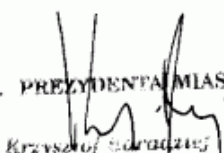
Jastrzębie Zdrój, 2008-02-11

IKI.00570 – *M* /08

Pan
Andrzej Matusiak
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na Pana interpelację nr 1/2008 z dnia 31.01.2008r. wyjaśniam:

Sprawa topoli rosnących wzdłuż ogrodzenia Szkoły Podstawowej nr 6 przy ul. Kurpiowskiej w Jastrzębiu Zdroju rozpatrywana była w roku ubiegłym. Właścicielem terenu, na którym rosną drzewa jest Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Miasto nie ma możliwości usunięcia drzew rosnących na gruntach nie będących własnością Gminy Jastrzębie Zdrój. Urząd Miasta ponownie wystosuje w tej sprawie pismo do właściciela terenu z prośbą o zajęcie stanowiska w powyższym temacie.


z up. PREZYDENTA MIASTA
Krzysztof Stachurski
II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Otrzymują:

1. Wydz. In.
2. Kopia:
Wydz. IKI a/a

Jastrzębie Zdrój 11.02.2008 r.

SM - 00570-05/08

**Pani
Alina Chojecka
Radna Rady Miasta
Jastrzębia Zdroju**

Dotyczy : interpelacji zgłoszonej na sesji Rady Miasta w dn. 31.01.2008 r.

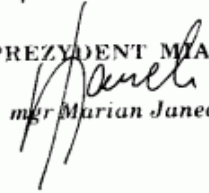
W odpowiedzi na interpelację z dn. 31.01.2008 r., dotyczącą zakłócania spokoju przez działalność lokalu „Zacisze” na osiedlu Przyjaźń, uprzejmie informuję, że od dn. 1 lipca 2008 r. Straż Miejska nie odnotowała żadnego zgłoszenia od mieszkańców osiedla Przyjaźń na nieprawidłową działalność ww. lokalu. Policja w tym samym czasie podjęła 1 interwencję (w dn. 14.07.07 r.), dotyczącą zakłócania spokoju w tzw. ogródku piwnym przy lokalu.

Pragnę nadmienić, że jeśli nie ma osób zgłaszających, którym zakłócany jest spokój, czy cisza, to trudno podjąć skuteczną interwencję wobec właściciela lokalu. Dzielnicowy Straży Miejskiej wielokrotnie pouczał (i czyni to w dalszym ciągu) osoby mieszkające w pobliżu lokalu, aby w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości natychmiast powiadamiały służby porządkowe. Potwierdzenie przez funkcjonariuszy wykroczenia oraz informacja o osobie pokrzywdzonej dają możliwość skutecznej interwencji. W przypadku dwukrotnego w ciągu 6 miesięcy stwierdzenia zakłócenia porządku publicznego w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, można cofnąć przedsiębiorcy zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. Dlatego wspólne działanie służb porządkowych oraz mieszkańców może przyczynić się do wyeliminowania uciążliwości związanych z działalnością baru „Zacisze”.

Niemniej jednak informuję, że mimo braku zgłoszeń od osób pokrzywdzonych, Straż Miejska będzie częściej patrolować teren wokół lokalu, ze zwróceniem uwagi na zakłócanie spokoju.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA


mgr Marian Janecki

Otrzymują :

- Adresat
- Biuro Rady Miasta
- Wydz. Organizacyjny
- a/a

Jastrzębie Zdrój, 2008.02.11

Or. IV.00570-2/2008

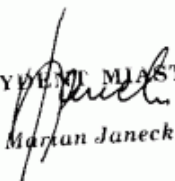
Szanowna Pani
ALINA CHOJECKA
RADNA RADY MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ

Dot: interpelacji złożonej na Sesji Rady Miasta w dniu 31 stycznia 2008 r. w sprawie zmian Regulaminu pracy Urzędu Miasta w zakresie czasu pracy.

Mając na uwadze określenie czasu pracy Urzędu Miasta w sposób zapewniający obywatelom załatwianie spraw w dogodnym dla nich czasie oraz pozostanie w zgodności z przepisami prawa przygotowywane są i w najbliższym czasie zostaną dokonane zmiany w Regulaminie pracy Urzędu Miasta w tym zakresie.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA


mgr Marian Janecki

Otrzymują:

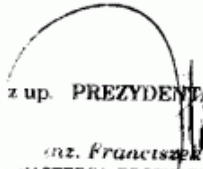
1. In
2. Or -a/a

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój
IKI 00570-10 /2008

Jastrzębie Zdrój 04.02.2008 r.

Pani
Anna Toborowicz
Radna Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na Pani interpelację zgłoszoną na sesji Rady Miasta w dniu 31.01.2008 r. w sprawie położenia asfaltu na drodze łączącej ul. Libowiec z ulicą Podleśną informuję, iż w roku bieżącym środki finansowe przeznaczone na remonty dróg i ulic zostały już rozplanowane i brak środków finansowych na wykonanie powyższego.


z up. PREZYDENTA MIASTA
orz. *Franciszek Piśka*
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Otrzymują:
Wydz. In w miejscu

Kopia:
Wydz. IKI a/a

Jastrzębie Zdrój dnia 5.02.2008

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 66
44-335 Jastrzębie Zdrój
- 58 -

IKI. .00570- 9 /2008

**Pani
Anna Toborowicz
Radna Rady Miasta**

W odpowiedzi na Pani interpelację zgłoszoną na sesji Rady Miasta w dniu 31.01.2008 roku informuje, że rowy przydrożne przy ul.Świerczewskiego na odcinku od ul.Kłosowej do granicy Miasta w kierunku Pielgrzymowic zostały wykonane w całości przy modernizacji nawierzchni drogi w 2007 roku.

Z uwagi na fakt, iż z dokumentacji mapowej wynika, że rów wzdłuż działki Pana Henryka Dyrny jest położony na terenie Gminy Pawłowice zostanie zorganizowana wizja lokalna w celu precyzowania zgłoszonego problemu.

Do wiadomości:
1. Wydział In

Kopia:
Wydział IKI
ZT/5

z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Franciszek Piśsa
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Jastrzębie Zdrój 2008-02-05

**Pani
Anna Toborowicz
Radna Rady Miasta**

W odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 25.01.2008 r. w sprawie długości światła zielonego na przejściu dla pieszych przez al. Piłsudskiego na wysokości Szkoły Podstawowej nr 10 i Gimnazjum nr 8 informuję że zmiana długości w/w światła wiąże się z wydłużeniem całego cyklu oraz ze zmianą programu sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu al. Piłsudskiego - ul. Harcerska - ul. Katowicka. Obecnie czas trwania światła zielonego dla pieszych wynosi 17s. Długość drogi ewakuacji dla pieszych wynosi: $7,0m + 4,2m + 7,0m = 18,2m$. Pieszy porusza się z prędkością 1,4m/s. Aby przejść z jednej strony alei Piłsudskiego na drugą, pieszy potrzebuje 13 s. Dodatkowe 4s stanowią zapas czasu dla pieszych poruszających się wolno. W sytuacji, gdy pieszy wejdzie na jezdnię zbyt późno lub porusza się bardzo wolno to ma możliwość pokonania przejścia na dwa razy tj. oczekując na następne światło zielone na pasie rozdziału. Pas rozdziału posiada szerokość ponad 4 m co zapewnia bezpieczny azyl dla pieszych. Nie mniej sprawa programu sygnalizacji świetlnej będzie jeszcze przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Zespołu ds. Organizacji Ruchu. Po uzyskaniu opinii Zespołu, zostaną podjęte dalsze działania.

Z poważaniem

Prezydent Miasta

mgr. Stanisław Piksa
Zastępca Prezydenta Miasta

Kopia:

1. Wydz. INx4
2. Wydz. IKI

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
ul. Wolności 60
44-340 Jastrzębie Zdrój
IKI. 00570 - 1/2008

Jastrzębie Zdrój, dn. 12.02.2008 r.

Pani
Anna Toborowicz
Radna Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną dnia 25.01.2008 r. w sprawie kontynuacji budowy chodnika na ul. Świerczewskiego informuję, iż w roku bieżącym środki finansowe zostały już rozplanowane, wobec tego nie ma możliwości jego wykonania.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Krzysztof Błaszczak
II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Otrzymują:
Wydz. In x 4

Kopia:
Wydział IKI a/a

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
ul. Józefa Piłsudskiego 18a
44-150 Jastrzębie Zdrój
M.00570-5/2008

Jastrzębie Zdrój dnia 12.02.2008 r.

Pan
Jerzy Lis
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego złożoną na Sesji Rady Miasta w dniu 31 stycznia 2008 r. w sprawie nie skorzystania przez Miasto z prawa pierwokupu sprzedawanej przez Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną w Boryni nieruchomości informuję:

Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna sprzedała w dniu 21.12.2007 r. aktem notarialnym nr 21671/2007 osobom fizycznym nieruchomość niezabudowaną o pow. 2,9508 ha oznaczoną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolami: 12R – tereny rolnicze, 3 PU – tereny zabudowy produkcyjno – usługowej, 43 KDD, 7 KDZ - tereny ulic i dróg publicznych, 41 MNU - tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, za cenę 28,47 zł/m². Sprzedażą nie były objęte tereny przewidziane pod budowę „Drogi Głównej Południowej”.

Z uwagi na przeznaczenie w planie części zbywanej nieruchomości na cele publiczne, protokołem z rokowań zobowiązano nabywców do zawarcia z Miastem umowy sprzedaży części działki obejmującej tereny oznaczone w planie symbolami 43KDD i 7KDZ o orientacyjnej powierzchni, pierwsza z nich 1034 m² a druga z nich 3884 m² – łącznie 4918 m² przeznaczonych pod drogi.

W dniu 21.01.2008 r. Miasto zawarło z osobą fizyczną przedwstępną warunkową umowę sprzedaży, którą nabywcy nieruchomości zobowiązali się po uprzednim nabyciu prawa własności i po dokonaniu podziału geodezyjnego zbyć Miastu w terminie do 21.07.2008 r. za cenę 28,47 zł/m² część nieruchomości o powierzchni około 0,4918 ha przeznaczonej pod budowę dróg publicznych.

Cena nabycia nieruchomości 28,47 zł/m² będzie odpowiadać cenie sprzedaży podanej w akcie notarialnym nr 21671/2007 z dnia 21.12.2008 r.

W tym stanie rzeczy zarzut Pański uznaję za wyjaśniony.

Otrzymują:
4 x Wydział Informacji

Kopia:
1 x a/a

z up. PREZYDENTA MIASTA
Krzysztof Baranowski
II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Jastrzębie Zdrój, dn. 11.02.2008 r.

**Pan
Jerzy Lis
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

W odpowiedzi na interpelację złożoną dnia 31.01.2008r. informuję:

- Ad.3 Hala Widowiskowo – Sportowa - aktualnie trwa postępowanie dotyczące pozwolenia na budowę. Ogłoszenie przetargu jest uzależnione od terminu podpisania umowy z władzą wdrażającą tj. Marszałkiem Województwa Śląskiego na dotację unijną w wysokości 2.830.000,00zł. Na dofinansowanie z Ministerstwa Sportu w kwocie 2.500.000,00zł została zawarta stosowana umowa w grudniu 2007 roku. Nie może więc być mowy, że przepadły dofinansowania. Przewidywana realizacja robót - około 2 lata.
- Ad.5 Drzewa rosnące w rejonie parkingu między ul. Wrocławską a Aleją J. Piłsudskiego poddane będą prześwietleniu. Przycięte zostaną gałęzie wierzb wystające bezpośrednio nad stanowiska postojowe. Prace planuje się wykonać w okresie wiosennym.
- Ad.6 Sprawa ograniczenia pojazdów do 10t na ulicy Kusocińskiego rozpatrywana była na posiedzeniu Zespołu ds. Organizacji Ruchu w dniu 10.01.2008 r. Zespół negatywnie ustosunkował się do wniosku. Ulica Kusocińskiego jest drogą gminną łączącą ulicę Jagiello z Aleją Jana Pawła II. Posiada ona prawidłowe parametry techniczne oraz obustronne chodniki, toteż ograniczenie nośności w tym miejscu jest nieuzasadnione.

Otrzymują:
Wydz. In.

Kopia:
Wydz. IKI a/a

z up. PREZYDENTA MIASTA
Krzysztof Barański
II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Jastrzębie Zdrój, dnia 11 lutego 2008 roku

M.00570-7/08

Pan
Jerzy Lis
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego złożoną na Sesji Rady Miasta w dniu 31 stycznia 2008 roku w sprawie nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie Zdrój położonej przy ul. Warszawskiej informuję, że sprzedaż nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Jastrzębie Zdrój, w drodze przetargu lub w drodze bezprzetargowej, odbywa się w oparciu o przepisy *ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późniejszymi zmianami)*.

Zgodnie z powołanymi przepisami, przy sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej, cenę nieruchomości ustala się w wysokości nie niższej niż jej wartość. Określenia wartości nieruchomości dokonują rzeczoznawcy majątkowi sporządzając na piśmie opinię o wartości nieruchomości w formie operatu szacunkowego.

W rozpatrywanym przypadku operat szacunkowy został sporządzony przez wyłonioną w drodze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Agencję Nieruchomości i Budownictwa PROMIKS Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach.

Rzeczoznawca Majątkowy sporządził operat szacunkowy w oparciu o przepisy:

- Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami,
 - Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 roku w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego
- oraz Standardy Zawodowe Rzeczoznawców Majątkowych.

W oparciu o wartość określoną przez Rzeczoznawcę Majątkowego oraz po uwzględnieniu kosztów związanych z przygotowaniem nieruchomości do zbycia, ustalono cenę sprzedaży nieruchomości w wysokości 350 000,00 zł, która wraz z należnym podatkiem VAT wyniosła 427 000,00 zł.

W operacie szacunkowym Rzeczoznawca uwzględnił fakt, iż nieruchomość zbywana jest na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Zgodnie z dyspozycją zawartą w § 54 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 roku w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego w celu określenia wartości nieruchomości zbywanej, określił różnicę wartości nieruchomości przyległej wraz z nieruchomością, która ma być nabyta i wartość nieruchomości przyległej przed nabyciem. Podkreślić należy również, iż zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Nr XLV/918/2006 z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu jednostki bilansowej Centrum o symbolu roboczym C70 działki 425/79, 425/82 pomimo tego, iż znajdują się w strefie CO13UC- terenów rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² zlokalizowane są poza

nieprzekraczalną linią zabudowy. Oznacza to, że nie ma możliwości zagospodarowania tych nieruchomości jakimikolwiek obiektami kubaturowymi.

Zbyte przez Miasto działki o powierzchni 1 307 m² stanowią jedynie niewielką część powierzchni nieruchomości będącej przedmiotem wspomnianej przez Pana Radnego transakcji i to jak zaznaczono powyżej, częścią nienadającą się do zabudowy.

Odnosząc się do drugiej kwestii wynikającej z Pańskiej interpelacji informuję, iż Uchwałą Nr XXI/237/07 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 20 grudnia 2007 r. przyjęto miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego o symbolu MJ51 obejmujący teren byłej KWK Moszczenica.

Rada Miasta przyjmując uchwałę rozstrzygnęła m.in. o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu miejscowego a odnoszących się m.in. do możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Obecnie plan jest w publikacji i wejdzie w życie 30 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Rozpatrując uwagi do projektu planu jako pozytywne w przedmiocie przywrócenia zapisów umożliwiających lokalizację w/w obiektów przywrócono również zapis o 30 % stawce opłaty planistycznej, o której mowa w art. 36 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Oznacza to, że w przypadku zbycia nieruchomości przed upływem 5 lat od uprawomocnienia się planu miejscowego Prezydent Miasta pobiera opłatę zależną od wzrostu wartości nieruchomości, która jest dochodem własnym gminy.

Otrzymują:

4 x Wydział Informacji

Kopia:

1 x a/a

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Baradziej
II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Jastrzębie Zdrój, dn. 6.02.2008r.

**Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój
Pan Jerzy Lis**

dot.: odpowiedzi na interpelację złożoną na Sesji Rady Miasta Jastrzębie Zdrój
w dniu 31 stycznia 2008r.

Odpowiadając na interpelację zgłoszoną na Sesji Rady Miasta Jastrzębie Zdrój w dniu 31 stycznia 2008r. w sprawie budowy parkingu przy budynku 108 przy ul. Wielkopolskiej przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Uchwałą Nr XII/129/2007 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z 28 czerwca 2007r. przyjęto miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu w kwartale ulic: Cieszyńska – Al. Piłsudskiego – Arki Bożka – Podhalańska. W przedmiotowym planie tereny miejskie położone po północnej stronie ścian szczytowych budynków nr 108 i 109 przy ul. Wielkopolskiej znajdują się w strefie 5ZP – zieleni urządzonej.

Podstawowym przeznaczeniem terenu jest zieleni urządzonej wraz z ciągami pieszym i ścieżkami rowerowymi tj. funkcje związane ze sportem i wypoczynkiem.

Należy podkreślić, że obszary te stanowią również fragmenty urządzonego Jaru Południowego, co przemawiało za podtrzymaniem funkcji zieleni jako całości. W tym stanie rzeczy nie ma powodów by zmieniać w tym zakresie plan miejscowy.

Tereny po północnych stronach bloków nr 108 i 109 stanowią częściowo ciągi piesze, a pod poziomem terenu znajdują się sieci wodociągowe, ciepłownicze, kanalizacji sanitarnej oraz energetyczne. Przeznaczenie tych terenów na parkingi, poza aspektem ekonomicznym, jest nieuzasadnione również z powodu różnicy wysokości pomiędzy istniejącymi drogami dojazdowymi a poziomem istniejących zieleni.

Miejsca parkingowe dla przedmiotowych budynków są zabezpieczone zarówno od strony wejść do klatek schodowych jak i od strony ul. Wielkopolskiej przy obiektach usługowych.

Otrzymują:

1. Biuro Rady Miasta x 3
2. Wydział Informacji
3. Ar. a/a

x up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Baradziej
II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Jastrzębie Zdrój dnia 5.02.2008

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój
IKI.00570-⁵ /2008

**Pan
Leopold Sobczyński
Radny Rady Miasta**

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na sesji Rady Miasta w dniu 31.01.2008 r. dotyczącą zamknięcia drogi dojazdowej do cmentarza komunalnego od strony ul. Okrzei informuje, że powodem ustawienia znaku B-1 jest stan nawierzchni drogi dojazdowej. Występujące na w/w odcinku drogi uszkodzenia w nawierzchni /skoleinowania/ stanowią zagrożenie dla pojazdów udających się w kierunku cmentarza, czego dowodem były interwencje w Jastrzębskim Zakładzie Komunalnym o uszkodzeniach samochodów spowodowanych na przedmiotowej drodze. W najbliższym czasie oznakowanie w/w/ odcinka drogi zostanie zmodyfikowane poprzez wprowadzenie znaków ostrzegawczych. Naprawa chodnika w jarze pomiędzy ul. Zieloną i Turystyczną została zlecona do wykonania w ramach zadania „Prace awaryjne na terenie Miasta” w terminie do końca lutego bieżącego roku, przy sprzyjających warunkach atmosferycznych.

Do wiadomości:

1. Wydział In

Kopia:
Wydział IKI
ZT/EJ/5

z up. PREZYDENTA MIASTA

Andrzej Piśka
i ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Jastrzębie Zdrój, dn. 6.02.2008r.

**Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój
Pan Janusz Tarasiewicz**

dot.: odpowiedzi na interpelację złożoną na Sesji Rady Miasta Jastrzębie Zdrój
w dniu 31 stycznia 2008r.

Odpowiadając na interpelację zgłoszoną na Sesji Rady Miasta Jastrzębie Zdrój w dniu 31 stycznia 2008r. w sprawie inwestycji w kwartale ulic: Podhalańskiej, Cieszyńskiej, Małopolskiej i Mazowieckiej informuję:

1. W postępowaniu administracyjnym dot. pozwolenia na budowę prowadzonym z wniosku Rank Progress S.A. z Legnicy zostały spełnione wymogi ustawy Prawo budowlane, w tym przepisy art. 35 oraz art. 32 ust. 4 pkt 2 powołanej ustawy.
2. Inwestor złożył wniosek o pozwolenie na budowę w grudniu 2006r., zaś oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane – we wrześniu 2007r.
3. Pozwolenie na budowę dla przedmiotowej inwestycji na parcelach: 189/1, 189/2, 189/3, 189/4, 298 i 190/9 zostało wydane w październiku 2007r.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Kozłowski
II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Otrzymują:

1. Biuro Rady Miasta x 3
2. Wydział Informacji
3. Ar. a/a

Jastrzębie Zdrój, 13.02.2008 r.

Or.IV.00570-3/2008

Pan Radny
Rady Miasta Jastrzębie Zdrój
Janusz Tarasiewicz

W odpowiedzi na Pańską interpelację zawartą w piśmie z dnia 31.01.2008 roku w sprawie kosztów i zasad, na których świadczone są usługi obsługi prawnej Prezydenta Miasta, Urzędu Miasta i Rady Miasta, uprzejmie wyjaśniam:

1. Wykonawca obsługi prawnej Prezydenta Miasta, Urzędu Miasta i Rady Miasta wylaniany jest w drodze procedury zgodnej z prawem zamówień publicznych.
2. Szczegółowy zakres obowiązków wykonawcy z obowiązującej umowy z dn. 09.02.2006 r. Nr Or. II 08130/W/22/06 dotyczy:

1. opiniowania pod względem prawnym i redakcyjnym aktów prawnych Prezydenta oraz projektów uchwał kierowanych pod obrady Rady Miasta,
2. opiniowania projektów umów i porozumień, których stroną jest działający imieniem Miasta – Prezydent Miasta, Zastępcy Prezydenta Miasta lub Sekretarz Miasta,
3. obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz jednostek organizacyjnych Miasta w odniesieniu do stosunków tych jednostek z Radą Miasta i Prezydentem Miasta,
4. obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz wydziałów i referatów Urzędu Miasta,
5. prowadzenia spraw zastępstwa sądowego oraz występowania przed innymi organami orzekającymi w sprawach związanych z zakresem obsługi prawnej ujętym powyżej,
6. udzielania wyjaśnień w sprawie obowiązującego stanu prawnego w zakresie działania Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta oraz jednostek organizacyjnych Miasta,
7. udział w komisjach przetargowych,
8. uczestnictwa w sesjach Rady Miasta, a na żądanie Przewodniczącego Komisji i Prezydenta Miasta uczestniczenie w ich posiedzeniach.

3. Zakres obowiązków z kolejnych umów na obsługę prawną podlegał zmianie.

I tak w okresie, w którym obowiązywała umowa Nr RKW/2236/91/2002 zawarta w dniu 06.02.2002 roku, oraz umowa Nr RKW/2236/66/2003 zawarta w dniu 13 lutego 2003 roku, zakres ten dotyczył:

1. opiniowania pod względem prawnym i redakcyjnym aktów prawnych Prezydenta oraz projektów uchwał kierowanych pod obrady Rady Miasta i Zarządu Miasta,
2. opiniowania projektów umów i porozumień, których stroną jest działający imieniem Miasta - Zarząd Miasta,
3. obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz jednostek organizacyjnych Miasta w odniesieniu do stosunków tych jednostek z Zarządem Miasta i Radą Miasta,
4. obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz wydziałów i referatów Urzędu Miasta,
5. prowadzenia spraw zastępstwa sądowego oraz występowania przed innymi organami orzekającymi w sprawach związanych z zakresem obsługi prawnej ujętym powyżej,
6. udzielania wyjaśnień w sprawie obowiązującego stanu prawnego w zakresie działania Rady Miasta, Zarządu Miasta, Prezydenta oraz jednostek organizacyjnych Miasta,
7. uczestnictwo w sesjach Rady Miasta, a na żądanie Przewodniczącego Komisji i Prezydenta Miasta uczestniczenie w ich posiedzeniach.

Natomiast w okresie którym obowiązywała umowa Nr BZP-2236/W/1061/2003 zawarta w dniu 30.12.2003 roku zakres ten dotyczył:

1. opiniowania pod względem prawnym i redakcyjnym aktów prawnych Prezydenta oraz projektów uchwał kierowanych pod obrady Rady Miasta,
2. opiniowania projektów umów i porozumień, których stroną jest działający imieniem Miasta – Prezydent Miasta, Zastępcy Prezydenta Miasta lub Sekretarz Miasta,
3. obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz jednostek organizacyjnych Miasta w odniesieniu do stosunków tych jednostek z Radą Miasta i Prezydentem Miasta,
4. obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz wydziałów i referatów Urzędu Miasta,
5. prowadzenia spraw zastępstwa sądowego oraz występowania przed innymi organami orzekającymi w sprawach związanych z zakresem obsługi prawnej ujętym powyżej,
6. udzielania wyjaśnień w sprawie obowiązującego stanu prawnego w zakresie działania Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta oraz jednostek organizacyjnych Miasta,
7. udział w komisjach przetargowych,
8. uczestnictwa w sesjach Rady Miasta, a na żądanie Przewodniczącego Komisji i Prezydenta Miasta uczestniczenie w ich posiedzeniach.

Następna z umów w tej samej sprawie oznaczona została Nr Or 342/8/2005 i zawarta w dniu 27.01.2004 roku dotyczyła:

1. opiniowania pod względem prawnym i redakcyjnym aktów prawnych Prezydenta oraz projektów uchwał kierowanych pod obrady Rady Miasta,
2. opiniowania projektów umów i porozumień, których stroną jest działający imieniem Miasta – Prezydent Miasta, Zastępcy Prezydenta Miasta lub Sekretarz Miasta,
3. obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz jednostek organizacyjnych Miasta w odniesieniu do stosunków tych jednostek z Radą Miasta i Prezydentem Miasta,
4. obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz wydziałów i referatów Urzędu Miasta,
5. prowadzenia spraw zastępstwa sądowego oraz występowania przed innymi organami orzekającymi w sprawach związanych z zakresem obsługi prawnej ujętym powyżej,
6. udzielania wyjaśnień w sprawie obowiązującego stanu prawnego w zakresie działania Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta oraz jednostek organizacyjnych Miasta,
7. udział w komisjach przetargowych,
8. uczestnictwa w sesjach Rady Miasta, a na żądanie Przewodniczącego Komisji i Prezydenta Miasta uczestniczenie w ich posiedzeniach.

Bieżąca umowa opisana jest w punkcie poprzednim.

4. Zmiany dotyczyły udziału wykonawcy w komisjach przetargowych. Oczywiście wprowadzano też zmiany związane z dostosowaniem nazewnictwa instytucji do aktualnego stanu prawnego.
5. W poszczególnych latach tytułem wykonania umów o obsługę prawną wykonawcy uprawnieni byli do wynagrodzenia:

rok 2003

- w okresie od 01 stycznia 2003 roku do 14 lutego 2003 roku obowiązywała umowa Nr RKW/2236/91/2002 zawarta w dniu 06.02.2002 roku, zgodnie z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 8.000,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 1.760,00 zł, co łącznie stanowiło kwotę brutto 9.760,00 zł miesięcznie; łącznie więc za półtora miesiąca 9.760,00 zł + 4.880,00 zł, czyniło to kwotę brutto 14.640,00 zł.
- w okresie od 15 lutego 2003 roku do 31 grudnia 2003 roku obowiązywała umowa Nr RKW/2236/66/2003 zawarta w dniu 13 lutego 2003 roku, zgodnie z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA”

S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 8.000,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 1.760,00 zł, co łącznie stanowiło kwotę brutto 9.760,00 zł miesięcznie.

Wynagrodzenie w 2003 roku wyniosło łącznie 14.640,00 zł + 102.480,00 zł, co czyni 117.120,00 zł brutto.

rok 2004

- w okresie od 01 stycznia 2004 roku do 14 lutego 2004 roku obowiązywała umowa Nr RKW/2236/66/2003 zawarta w dniu 13.02.2003 roku, zgodnie z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 8.000,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 1.760,00 zł, co łącznie stanowiło kwotę brutto 9.760,00 zł miesięcznie; łącznie więc za półtora miesiąca 9.760,00 zł + 4.880,00 zł, czyniło to kwotę brutto 14.640,00 zł.

- w okresie od 15 lutego 2004 roku do 31 grudnia 2004 roku obowiązywała umowa Nr BZP-2236/W/1061/2003 zawarta w dniu 30.12.2003 roku zgodnie, z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 8.800,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 1.936,00 zł, co łącznie stanowiło kwotę brutto 10.736,00 zł miesięcznie.

Wynagrodzenie w 2004 roku wyniosło łącznie 14.640,00 zł + 112.728,00 zł, co czyni 127.368,00 zł brutto.

rok 2005

- w okresie od 01 stycznia 2005 roku do 14 lutego 2005 roku obowiązywała umowa Nr BZP-2236/W/1061/2003 zawarta w dniu 30.12.2003 roku zgodnie, z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 8.800,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 1.936,00 zł, co łącznie stanowiło kwotę brutto 10.736,00 zł miesięcznie; łącznie więc za półtora miesiąca 10.736,00 zł + 5.368,00 zł, czyniło to kwotę brutto 16.104,00 zł.

- w okresie od 15 lutego 2005 roku do 31 grudnia 2005 roku obowiązywała umowa Nr Or 342/8/2005 zawarta w dniu 27.01.2004 roku zgodnie, z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 9.000,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 1.980,00 zł, co łącznie daje kwotę brutto 10.980,00 zł miesięcznie.

Wynagrodzenie w 2005 roku wyniosło łącznie 16.104,00 zł + 115.290,00 zł, co czyni 131.394,00 zł brutto.

rok 2006

- w okresie od 01 stycznia 2006 roku do 14 lutego 2006 roku obowiązywała umowa Nr Or. 342/8/2005 zawarta w dniu 27.01.2004 roku, zgodnie z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 9.000,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 1.980,00 zł, co łącznie stanowiło kwotę brutto 10.980,00 zł miesięcznie; łącznie więc za półtora miesiąca 10.980,00 zł + 5.490,00 zł, czyniło to kwotę brutto 16.470,00 zł.

- w okresie od 15 lutego 2006 roku do 31 grudnia 2006 roku obowiązywała umowa Nr Or II 08130/W/22/06 zawarta w dniu 09.02.2006 roku, zgodnie z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 9.500,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 2.090,00 zł, co łącznie daje kwotę brutto 11.590,00 zł miesięcznie.

Wynagrodzenie w 2006 roku wyniosło łącznie 16.470,00 zł + 121.695,00 zł, co czyni 138.165,00 zł brutto.

rok 2007

- w okresie od 01 stycznia 2007 roku do 31 grudnia 2007 roku obowiązywała umowa Nr Or II 08130/W/22/06 zawarta w dniu 09.02.2006 roku, zgodnie z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 9.500,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 2.090,00 zł, co łącznie daje kwotę brutto 11.590,00 zł miesięcznie.

Wynagrodzenie w 2007 roku wyniosło łącznie 139.080,00 zł brutto.

6. Udzielenie zamówienia, którego przedmiotem są usługi prawnicze może nastąpić w trybie określonym w art.66 w związku z art. 5 ust. 1 pkt. 6 prawa zamówień publicznych. Przepis ten upoważnia do udzielenia zamówienia po negocjacjach tylko z jednym wykonawcą o ile jego przedmiotem są usługi opisane art. 5 ustawy.

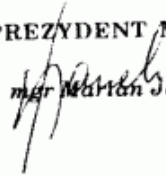
Przepis nie zawiera dalszych ograniczeń.

7. Tryb, o którym mowa powyżej zastosowany został do udzielenia zamówień na świadczenie usług obsługi prawnej począwszy od roku 2006.

8. Miasto korzysta również z usług innych kancelarii jednakże zasadniczo przedmiotem zamówienia nie są usługi o wartości usprawiedliwiającej zastosowanie prawa zamówień publicznych.
9. Zamawiający udzielił zamówienia w trybie, o którym mowa w pkt. 6, Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29.
10. Umowy na obsługę prawną Urzędu Miasta Jastrzębie Zdrój, Rady Miasta Jastrzębie Zdrój i Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój szczegółowo opisane w poprzedniej części pisma zawierano od 2003 roku z Kancelarią Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29.
11. Prezydent Miasta nie ma wiedzy w jakich instytucjach i firmach w mieście usługi prawne świadczy Kancelaria obsługująca Urząd Miasta Jastrzębie Zdrój. Jednak jest informowany, o każdym przypadku kolizji interesów wykonawcy z umowy o obsługę prawną.

W tym stanie rzeczy uznaję, że kwestie objęte Pańską interpelacją uznaję za wyjaśnione.

PREZYDENT MIASTA


mgr Marcin Janeczki

PREZYSTAWIENIE
JANUSZ TARASIEWICZ
AL. J. PIŁKI 10, 44-100 JASTRZĘBIE ZDRÓJ
44-100 JASTRZĘBIE ZDRÓJ

Jastrzębie Zdrój, dnia 13 lutego 2008 rok

M.00570- 8 /08

Pan
Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

W związku z przekazaną przez Pana interpelacją, złożoną na Sesji Rady Miasta w dniu 31 stycznia 2008 roku w sprawie dzierżawy przejść podziemnych informuję, że wyjaśnienia na pytania 1-13 zawiera odpowiedź na Pana interpelację z dnia 23 stycznia 2008 roku udzielona pismem z dnia 6 lutego 2008 roku. Odpowiedź na pozostałe pytania zostanie Panu udzielona w terminie do dnia 29 lutego 2008 roku z uwagi na konieczność dokonania szczegółowej analizy akt tej sprawy za okres od 1992 roku do chwili obecnej. W związku z powyższym zachowanie 14 dniowego terminu udzielenia odpowiedzi na interpelację jest niemożliwe.

Otrzymują:
4 x Wydział Informacji

Kopia:
1 x a/a

z up. PREZYDENTA MIASTA

[Podpis]
II ZASTĘPCY PREZYDENTA MIASTA

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
ul. Króla Polskiego 60
44-345 Jastrzębie Zdrój
IKI. 00570-² 13/2008

Jastrzębie Zdrój, dn. 11.02.2008 r.

Szanowny Pan
Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 31.01.2008 r. informuję, iż w dniu 14.11.2007 r. został spisany protokół odbioru robót wykonanych przez Zakład Usług Remontowych w zamian za roboty związane z usunięciem skutków zalania sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 9. W protokole tym ustalono wykonanie zakresu robót określony w notatce z dnia 08.10.2007 r., (tym samym rozliczono roboty naprawcze spowodowane przeciekami). Wykonawca wywiązuje się ze swoich zobowiązań wobec Pani Dyrektor. Jak informowałem w interpelacji z dnia 18.10.2007 r. (pismo z dn. 30.10.2007 r. nr IKI. 00570-104/2007), zgodnie z życzeniem Pani Dyrektor, za powstałe szkody wykonawca wykonał zamiennie inne prace (równowarte finansowo). Miasto planuje w roku bieżącym wykonać wymianę parkietu oraz malowanie ścian sali gimnastycznej o czym została poinformowana Komisja Edukacji w miesiącu styczniu br.

Otrzymują:
Wydz. IN x 4

Kopia:
Wydz. IKI a/a

z up. PREZYDENTA MIASTA
Zdzisław Pączkowski
II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Jastrzębie Zdrój, dnia 12 lutego 2008 roku

M.00570-6/08

Pan

Janusz Tarasiewicz

Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Odpowiadając na pytania, będące przedmiotem interpelacji złożonej przez Pana na sesji Rady Miasta w dniu 31 stycznia 2008 roku informuję:

- Ad. 1) w odpowiedzi z dnia 21 stycznia 2008 roku o sygn. Or. V0560-1/2008 zostały Panu wyjaśnione powody odmowy sporządzenia kopii operatu jak również wglądu do niego wraz z przytoczeniem przepisu regulującego tą kwestię.
Operat szacunkowy sporządzony na cele aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego gruntów nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 06 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), tym samym nie jest jawny.
Ponadto zawiera on dane osobowe współużytkowników wieczystych gruntu, które to, zgodnie z ustawą z dnia 28 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych przesądza o jego charakterze niejawnym.
- Ad. 2) Operat szacunkowy nie został sporządzony po ustaleniach przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym ale stanowi akta sprawy zawisłej przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym, toczony z odwołania od zawiadomienia o wypowiedzeniu i aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego gruntu.
- Ad. 3) W uzasadnieniu odmowy dostępu do akt sprawy powołałem się na przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, ponieważ normują one postępowanie przed organami administracji publicznej.
Komisja określona przez Pana powstała w celu współpracy przedstawicieli danego kompleksu z Prezydentem Miasta, jednak osoby wchodzące w jej skład nie posiadają odrębnego pełnomocnictwa do reprezentowania indywidualnych właścicieli garaży przed organami administracji publicznej.
- Ad. 4) W Pana skardze z dnia 14 stycznia br. po opisanu zaistniałej sytuacji oraz po przedstawieniu swojego stanowiska w ostatnim zdaniu zawarł Pan swoje oczekiwania „w odniesieniu do osób próbujących uniemożliwiać rzetelne pełnienie mandatu radnego”.
Z treści skargi a w szczególności z zacytowanej części ostatniego zdania wynika, że wnosi Pan o wyciągnięcie konsekwencji wobec wszystkich pracowników, którzy byli uczestnikami opisanego przez Pana sytuacji. To spowodowało moje odniesienie się do podległych mi osób oraz wydziałów.
- Ad. 5) Odpowiedź na Pana skargę ma wyłącznie zadanie wyjaśniające Pana wątpliwości w zakresie pracy urzędników tutejszego Urzędu, których obowiązkiem jest działanie na podstawie przepisów prawa.
- Ad. 6) Jak już został Pan poinformowany operat szacunkowy należy do akt postępowania administracyjnego, które nie są jawne, co zostało również wyjaśnione w odpowiedzi do pkt 1 niniejszej odpowiedzi.

Zarówno treść odpowiedzi na skargę jak i treść niniejszej odpowiedzi na interpelację została zaopiniowana przez Radcę Prawnego mgr Andrzeja Lipień, wobec czego nie ma konieczności sporządzania odrębnej opinii prawnej.

Jastrzębie Zdrój 11.02.2008 r.

SM. 00570-04/08/07

**Pan
Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

Dotyczy: interpelacji złożonej na sesji Rady Miasta w dniu 31.01.2008 r.

W odpowiedzi na pana interpelację, złożoną na sesji Rady Miasta w dn. 31.01.2008 r., w sprawie parkowania pojazdów na całej szerokości chodnika, przy wjeździe do bloku 107, uprzejmie informuję, że dojazd do bloku 107 należy do kategorii dróg wewnętrznych, zatem mając na uwadze z art. 1 ust 1 i 2 Ustawy Prawo o ruchu drogowym, służby porządkowe posiadają dość ograniczone uprawnienia jeśli chodzi o karanie niesfornych kierowców. W związku z niewłaściwym zatrzymywaniem i postojem pojazdów poza drogami publicznymi i strefą zamieszkania, policjant (lub strażnik miejski) może nałożyć mandat tylko wówczas, gdy:

zatrzymanie lub postój, w skutek nie zachowania należytej ostrożności, powoduje jednocześnie zagrożenie bezpieczeństwa innych osób (art. 98 kodeksu wykroczeń). Przy czym konieczność „uniknięcia zagrożenia bezpieczeństwa” odnosi się do sytuacji, w której niebezpieczeństwo jest realne (istnieje w danym momencie), a nie hipotetyczne, które może nastąpić w bliżej nie określonej przyszłości

- pojazd zatrzymano w takim miejscu, w którym powoduje niszczenie lub uszkodzenie toślimości (art. 144 kodeksu wykroczeń).

W świetle obowiązujących przepisów, najskuteczniejszą metodą na uporządkowanie ruchu na terenie drogi wewnętrznej, jest utworzenie tam strefy zamieszkania, o co wielokrotnie zwracano się do Spółdzielni „Nowa”.

Niemniej jednak w razie stwierdzenia nieprawidłowego parkowania we wskazanym w interpelacji miejscu strażnicy przeprowadzają rozmowy z kierowcami prosząc o przepakowanie samochodów, co często odnosi skutek.

Jeśli natomiast chodzi o parkowanie na chodnikach należących do drogi publicznej samochodami ciężarowymi, informuję, że sprawa ta będzie przedmiotem stałej kontroli ze strony Straży Miejskiej, a wobec kierowców naruszających zasady ruchu drogowego będą wyciągane konsekwencje.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Marian Janecki
mgr Marian Janecki

Otrzymują:

- Adresat
- Biuro Rady Miasta
- Wydział Organizacyjny
- Kopia SM a/a

PREZYDENT MIASTA

ul. Wolności 1, 44-150 Jastrzębie

Jastrzębie Zdrój 11.02.2008 r.

SM. 00570-03/08/07

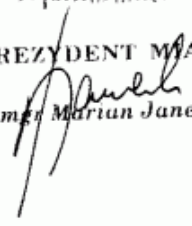
Pan
Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

Dotyczy: interpelacji złożonej na sesji Rady Miasta w dniu 31.01.2008 r.

W odpowiedzi na pana interpelację, złożoną na sesji Rady Miasta w dn. 31.01.2008 r., dotyczącą dewastacji mienia w blokach 106 i 105 przy ul. Wielkopolskiej, w załączeniu przesyłam odpowiedź w tej sprawie Komendanta Miejskiego Policji w Jastrzębiu Zdroju.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA


mgr Marian Janecki

Otrzymują:

- Adresat
- Biuro Rady Miasta
- Wydział Organizacyjny
- Kopia SM a/a

Urząd Miejski w Jastrzębie Zdrój
ul. Józefa Piłsudskiego 44
44-335 Jastrzębie Zdrój
tel. 034 741 10 10
fax 034 741 10 11
e-mail: biuro@jzdrój.pl

ZW 941/08

Jastrzębie Zdr. 2008. 02.07.

Prezydent P. L. 8.02.08

Janek

1/1

11.02.08

H

PAN

PREZYDENT MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ

W odpowiedzi na zgłoszoną do Pana Prezydenta interpelację w sprawie dewastacji mienia w bloku 108 przy ul. Wielkokolskiej informuję, że w tej sprawie podjęto natychmiastowe działania w celu ograniczenia występujących tam przypadków zakłócenia ładu i porządku oraz dewastacji mienia. Zobligowano wszystkie służby patrolowe do systematycznej kontroli klatek schodowych tego bloku i o stosowanie środków represyjnych w stosunku do sprawców wykroczeń lub prawnych opiekunów osób nieletnich i małoletnich.

Stosowanie proponowanych przez radnego środków typu "godzina policyjna", zaostrezenia prawa lokalnego nie rozwiąże problemu, dopóty wszyscy mieszkańcy bloków nie zaprzestaną tolerowania nagannych zachowań swoich podopiecznych i sąsiadów propagując tym samym poprawne formy współżycia społecznego.

z poważaniem:

I ZASTĘPCA
KOMENDANTA MIEJSKIEGO POLICJI
W JASTRZĘBIE ZDRÓJU
nadkom. prof. hab. J. JUSTYŃSKI

Wyk.w 2 Egz. L.K.

Egz. Nr 1 adresat
Egz. Nr 2 aa

URZĄD
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
41. Józefa Piłsudskiego 44
44-335 Jastrzębie Zdrój
12.02.2008
Za zgodność
kserokopii
z oryginałem

Jastrzębie Zdrój 11.02.2008 r.

SM- 00570-06/08

Pan
Tadeusz Sławik
Przewodniczący Rady Miasta
Jastrzębia Zdroju

Dotyczy: **interpelacji złożonej na sesji Rady Miasta w dniu 31.01.2008 r.**

W związku z Pana interpelacją dotyczącą gromadzenia się młodzieży na ławkach przy tracie pieszym, pomiędzy ulicą Małopolską a Wielkopolską, która zachowuje się głośno, wulgarnie i arogancko wobec przechodniów, uprzejmie informuję, że Straż Miejska w dniach od 4. do 9.02.2008 r. systematycznie przeprowadzała obserwację wskazanego terenu w godzinach popołudniowych i wieczornych. W okresie tym nie stwierdzono gromadzenia się młodzieży w tym miejscu. Niemniej jednak dzielnicowi osiedla Gwarków będą częściej patrolować wskazany w interpelacji teren ze zwróceniem uwagi na przebywających tam młodych ludzi.

z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

mgr Marian Janeczek

kopia:

- adresat
- Biuro Rady Miasta
Wydział Organizacyjny
- a/a

Jastrzębie Zdrój, 06.02.2008r.

Or.1.00570-1/2008

**Pan
Tadeusz Markiewicz
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej przez Pana na sesji Rady Miasta dnia 31.01.2008r. informuję, że koszty związane z utrzymaniem jednostek pomocniczych Zarządów Osiedli i Rad Sołeckich zaplanowane na rok 2007r. w Wydziale Organizacyjnym – Referat Ogólny to kwota: 95.260,00 zł. W ramach zaplanowanych wydatków uwzględniono:

- § 3030 – różne wydatki na rzecz osób fizycznych w kwocie: 50.400,00 zł. - Uchwała Nr XXX/651/2005 z dnia 23 marca 2005r. Rady Miasta Jastrzębie Zdrój w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych (15 osiedli, 6 sołectw).
- § 4210 – zakup materiałów i wyposażenia w kwocie: 7880,00 zł. - w ramach tej kwoty dokonuje się zakupów środków czystości celem utrzymania porządku w siedzibach Zarządów Osiedli i Rad Sołeckich, zakupu w formie przetargowej materiałów biurowych dla potrzeb działalności statutowej (dotyczy 21 jednostek pomocniczych).
- § 4260 – zakup energii elektrycznej w kwocie: 13350,00 zł. - należności za c.o., energię elektryczną, wodę w lokalach wynajmowanych przez miasto w spółdzielniach GSM, Nowa, Jas-Mos, TBS Daszek, GSBM Wodzisław Śląski.
- § 4370 – opłata z tytułu usług telekomunikacji telefonii stacjonarnej – kwota: 3060 zł. W ramach tej kwoty dokonuje się opłat za abonament telefoniczny w siedzibach gdzie zawarto umowy na usługi telekomunikacyjne pomiędzy Miastem Jastrzębie Zdrój a Telekomunikacją Polską S.A. Należność przekraczającą koszty abonamentu pokrywają przewodniczący osiedli.
- § 4400 – opłaty czynszowe za pomieszczenia biurowe dla potrzeb działalności statutowej Zarządów Osiedli (umowy zawarte pomiędzy Miastem Jastrzębie Zdrój a GSM, Spółdzielnią Nowa, Jas-Mos, TBS Daszek, GSBM Wodzisław Śląski). Kwota: 21044,00 zł.
- § 4300 – zakup usług pozostałych – kwota: 800,00 zł. Wynajem sal na zebrania wyborcze do jednostek pomocniczych w osiedlach gdzie Miasto Jastrzębie Zdrój nie posiada odpowiednich lokali.

Dodatkowo w budżecie Miasta Jastrzębie Zdrój na rok 2007 zaplanowano kwotę 105.000,00 zł. stanowiącą wydatki wyodrębnione do dyspozycji jednostek pomocniczych (21 jednostek x 5.000,00 zł.). W ramach kwoty 5.000,00 zł. Zarządy Osiedli i Rady Sołeckie prowadzą działalność kulturalną, sportową, organizują wycieczki, festyny itp.

Środki zaplanowane dla potrzeb działalności jednostek pomocniczych miasta w budżecie na 2007r. wyniosły 200260,00 zł. Wyżej wymieniona kwota nie zawiera kosztów utrzymania siedzib Rad Sołeckich i Zarządów Osiedli, których lokale znajdują się w administrowaniu Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Jastrzębiu Zdroju lub w budynkach OSP (Rada Sołecka Moszczenica, Borynia, Skrzeczkowice, Szeroka, Ruptawa, Zarząd Osiedla Arki Bożka, Zarząd Osiedla 1000-lecia Szeroka).

Miejski Zarząd Nieruchomości pismem z dnia 11.02.2008r. przekazał informację o wysokości kosztów związanych z utrzymaniem lokali zajmowanych na siedziby jednostek pomocniczych a administrowanych przez MZN.

Lp.	Użytkownik lokalu	Adres lokalu	Powierzchnia lokalu [m ²]	Koszty eksploatacji i mediów za okres I-XI 2007 [zł netto]
1	Zarząd Osiedla Arki Bożka	ul. Miodowa 1-3	29,88	1959,23
2	Zarząd Osiedla 1000-lecia	os. 1000-lecia 15	16,50	1248,72
3	Rada Sołecka „Ruptawa” Koło Gospodyń Wiejskich Inne organizacje działające w Sołectwie	Cieszyńska 101	299,79	37272,16
4	Rada Sołecka Sołectwa „Szeroka”	Gagarina 116	19,32	3814,34
5	Rada Sołecka Sołectwa „Skrzeczkowice” Rada Sołecka Sołectwa „Borynia” Koło Gospodyń Wiejskich Kółko Rolnicze	Gajowa 11-11a	195,40	15463,96
6	Rada Sołecka Sołectwa „Moszczenica”	Komuny Paryskiej 14	65,41	3134,35
Razem			626,30	62892,86

Wykazane koszty zostały wyliczone na podstawie średniej stawki kosztów eksploatacji i opłat za media dla całych poszczególnych nieruchomości za okres od I – XI 2007 roku. W chwili obecnej trwa zamykanie ewidencji księgowej dla poszczególnych nieruchomości – stąd brak danych dotyczących miesiąca grudnia. Dla obiektów Domów Sołeckich nie zostały ujęte przychody z tytułu wynajmowania pomieszczeń.

PREZIDENT MIASTA
mgr Marian Janecki

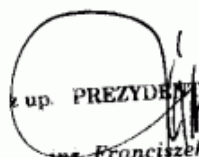
URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój
Ed. G.W. - 00570/...³¹.../08

Jastrzębie Zdrój, dnia 04. 02. 2008 r.

**SZANOWNY PAN
ZBIGNIEW RUTKOWSKI
RADNY
RADY MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną w dniu 31.01.2008 r. w sprawie postępowania nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Rady Miasta Jastrzębie Zdrój nr XIX/205/2007 z dnia 22 listopada 2007 r. przesyłam w załączeniu stosowne pismo nadzoru prawnego.

Z poważaniem


z up. PREZYDENTA MIASTA
in. Franciszek Piksa
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Załącznik:

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania NP/II/0911/5/1/08


Franciszek Piksa

NP/II/0911/ 5/1/08

W P Ł Y N S T O G
Rancho...
07 STY. 2008
Ilość załączników
podpis
ku

BRM. 0114-4/08

Katowice, 2008-01-08
w Jastrzębie Zdrój
wpł. dnia 2008-01-08
podpis

ZAWIADOMIENIE O WSZCZĘCIU POSTĘPOWANIA

Zawiadamia się, że zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIX/205/2007 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 22 listopada 2007 r. w sprawie zmiany uchwały o odpłatności i zasad korzystania z publicznych przedszkoli w Jastrzębiu Zdroju, jako niezgodnej z art. 14 ust. 5 w związku z art. 67a ust. 2 oraz w związku z art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004 roku Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Jastrzębie Zdrój postanowiła wprowadzić opłatę za wyżywienie oraz opłaty za usługi z tytułu żywienia. Uchwała ta zgodnie z przepisem § 3 miałaby wchodzić w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano m.in. art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym to przepisem opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych ustala rada gminy, a w przypadku innych przedszkoli publicznych - organy prowadzące te przedszkola, z uwzględnieniem art. 6 pkt 1.

Należy zauważyć, że z dniem 1 stycznia 2008 roku zaczął obowiązywać art. 67a ustawy, dotyczący organizacji i funkcjonowania szkolnych stołówek. Z wykładni systemowej przedmiotowej ustawy, w szczególności zaś z art. 3 pkt 1 ustawy, który stanowi, że ilekroć w przepisach ustawy jest mowa bez bliższego określenia o szkole - należy przez to rozumieć także przedszkole, wynika, iż od momentu wejścia w życie wspomnianej nowelizacji ustawy przy stosowaniu art. 14 ust. 5 ustawy, traktowanego jako przepis ogólny, należy uwzględnić treść art. 67a ustawy. Z tego też powodu z zakresu opłat za świadczenie usług wykraczających poza podstawę programową wychowania przedszkolnego, ustalanych na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy, należy wyłączyć opłaty za korzystanie z posiłków w stołówce przedszkolnej, gdyż te winny być ustalane na podstawie delegacji z art. 67a ust. 2 ustawy. Zgodnie z tym przepisem korzystanie z posiłków w stołówce szkolnej jest odpłatne. Zasady korzystania ze stołówki, w tym wysokość opłat, ustala organ prowadzący szkołę.

Zdaniem organu nadzoru pod pojęciem "organu prowadzącego szkołę", którym posługuje się ten przepis, rozumieć należy organ wykonawczy gminy. Na powyższe wpływa uznanie organu wykonawczego za organ prowadzący szkołę, w znaczeniu w jakim posługuje się nim art. 67a ust. 4 co oznacza w konsekwencji, z uwagi na reguły wykładni systemowej, że organem prowadzącym szkołę będzie organ wykonawczy gminy również w przypadku ust. 2 art. 67a. W obrębie jednego artykułu pojęcie "organu prowadzącego szkołę" powinno mieć bowiem to samo znaczenie.

Również konstrukcja tego przepisu wskazuje wyraźnie, iż organ prowadzący szkołę winien ustalić wysokość opłat oraz zasady korzystania z konkretnej stołówki, nie zaś z wszystkich stołówek znajdujących się na terenie gminy, co przesądza o tym, że w tym przypadku mamy do czynienia z kompetencjami przyznanymi przez ustawodawcę na rzecz organu wykonawczego.

Mając na względzie przedstawioną wyżej argumentację, stwierdza się, że regulowanie

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 4.01.2008

(podpis i pieczęć)

z kopią
Pawłan

kwestii związanych z ustaleniem zasad odpłatności za korzystanie z posiłków w przedszkolu, w tym ustalanie wysokości tych opłat, odbywać się winno na podstawie art. 67a ust. 2 ustawy o systemie oświaty, w drodze zarządzenia organu wykonawczego, a nie – jak uczyniła to Rada Miasta Jastrzębie Zdrój – na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy, w drodze uchwały organu stanowiącego.

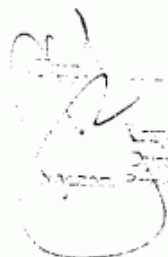
Afinu, że przedmiotowa uchwała została podjęta jeszcze w okresie vacatio legis nowelizacji ustawy oświatowej, Rada Miasta Jastrzębie Zdrój wypowiadając się w kwestii kosztów wyżywienia za posiłki w przedszkolu wkroczyła w kompetencje organu wykonawczego. Przedmiotowa uchwała może bowiem wejść w życie równocześnie z art. 67a ustawy o systemie oświaty (1 stycznia 2008 roku), co wynika z treści przepisu § 3 uchwały. Tym samym podjęta przez Radę Miasta uchwała Nr XIX/205/2007 uznać należy za sprzeczną z prawem, co czyni wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia jej nieważności zasadnym i koniecznym.

Pouczenie:

Stronie przysługuje prawo do złożenia wyjaśnień.

Otrzymują:

- Rada Miasta Jastrzębie Zdrój,
- aa.


Wojciech Wójcik
Dyrektor Miejskiego
Zespołu Szkół

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój
- 31 -

Za zgodność kserokopii
- z oryginałem

Jastrzębie Zdrój, dnia 4.02.2008
Wojciech Wójcik
(podpis i pieczęć)

Przeleżano; Wydz. Edukacji
Sekretariaat
Biuro pracy

7.02.2007r.