

Bernadeta Magiera
Rada Rady Miasta

Gastrowie Zielony 22.02.08.
Załącznik nr 5 do
Protokołu XXIII/2008
z dn. 28 lutego 2008r

Pan Prezydent
mgr Marian Janicki

Mieszkańcy dzielnicy „Zielony” pytają
kiedy dostrzegają się wzmocnionych i skutecznych
patroli stróżów porządku w mieście, aby
wrazem skonać z wandalami, którzy
bezkarnie niszczą mienie (kosze, ławki,
ogrodzenia)

Dotąd patrole pojawiały się sponta-
nie i tylko samochodem.

Bernadeta Magiera

Bernarda Hagera
Radna Rady Miasta

Jasieńskie /dł./ 28.02.08
załącznik nr 6 do
Protokołu nr III/2008
z dn. 28 lutego 2008r

Prez. Izby
mgr Ilwian C. Janicki

W imieniu 300 pracowników Urzędu

Miejskiego, radnych oraz patentów pytam,
czy jest możliwość stworzenia małego kiosku
(na terenie U.M.) w którym moglibyśmy kupić
zwykłe chusteczki do nosa, baloniki, kawę
czy herbatę lub jakiś owoc.

Pytam, co praca urzędników byłaby
bardziej wydajna, a oni sami czuli się
bardziej komfortowo.

Bernarda Hagera

Załącznik nr 4 do
Protokołu XXIII/2008
z dn. 28 lutego 2008 r

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 28.02.2008

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Stanisław Tecler

ADRES ZAMIESZKANIA.....

TREŚĆ INTERPELACJI:

Interpelacja dotyczy Funkcjogramów Społecznej Komisji Mieszaniowej. Brak umiarkowania, negatywni lokali wyrażonych w naszym miastu to jeden z najważniejszych problemów społecznych. Jest to efekt miloletnich zmniejszeń, brak działań rządu w poprawie jakości demografii. Wobec braku lokali wyrażonych interesów Społecznej Komisji Mieszaniowej, reprezentacji, zamieszkania, nowego funkcjonowania Komisji, chcąc w ten sposób reprezentować na braku działań, w tym zakresie. W odpowiedzi Prezydent Miasta Krzysztof Społecznej Komisji Mieszaniowej, co przenieść nie należy do żadnego z problemów, zmniejszenia nie przysięgło. Pa. Stępnianin, decyzja o rozwiązaniu Komisji, wyrażeniu z prośbą o wyrażenie ponowne rozwiązanie Komisji. Otrzymałem przedstawienie, odpowiedź i prośbę o rozwiązanie, do klubów radnych o wyrażenie radnych do Komisji. Uważam, że zmniejszenia, w końcu, miasto nie może. Odpowiedzi zostały podane 8.12 - 10.12.2008. Na tym miejscu po otrzymaniu odpowiedzi Klubów Radnych powołano mianem Prezydenta Miasta. Została ona, brak decyzji Prezydenta, odczucia Prezydent podjęła decyzję na posiedzeniu miast, było 2008.

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO

ADRES ZAMIESZKANIA.....

TREŚĆ INTERPELACJI:

- C-3. zadaje pytania:
- 1/ Dlaczego pan p. p. 3 miesiace w stulach opie'nelosi
Pana Przewodnicze do tej noine inst'gucji jak
Spolecne Komisje miesloniane mi moglo pracow,
mi moglo opimilosci, reprezentacji stanowisk w mieln
miejscu dla miesloniow naszego miasta sprawnie?
Miesloniow byli reprezentowani tj. zgłoszenia, przedstawienie
głoskami. Komitet na tyma radnych, również moich
i ich. Przewodniczącego Rady Miasta.
 - 2/ Czy ~~opiera~~ problem nie mógł być rozwiązany w inny k'ltu
dogodnie, żeby si' było opierałsi, lekarskim
miesloniow naszego miasta? co do handlowców
 - 3/ Dlaczego Pan P. Przewodnicze pyta o przepisy? K'ltu
Przewodnicze do komisji nominacji, po umieszczeniu, dlaczego
nie komisji Pan stanowiska klubów Radnych?
 - 4/ Dlaczego Pan P. Przewodnicze nie pamiata o tej, o
o grobach nominacji Rady Miasta, dlaczego lekarski
Pan Rady Miasta?

zestawienie nr 8 do
Protokołu XXIII/2008 z
dn. 28 lutego 2008 r.

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 28 lutego 2008 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 28 lutego 2008 r.

Dotyczy podziemnych pasażów handlowych.

1. Dlaczego do dnia dzisiejszego brak jest odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji z dnia 31 stycznia 2008 roku wskazując termin odpowiedzi do dnia 29 lutego br., skoro pytania do trudnych raczej nie należały?
2. W załączeniu interpelacji z dnia 7 lutego br. przekazałem pismo dzierżawcy pasażów handlowych. W odpowiedzi z dnia 13 lutego 2008 roku, sygn. M.00570-8/08 widnieje zapis: „Treść przedłożonego przez Pana ogłoszenia nie została uzgodniona z przedstawicielami Miasta, dlatego nie mogę odnieść się do intencji autora ogłoszenia”. Czy Pan Prezydent podjął kroki w kierunku wyjaśnienia treści pisma, a jeśli tak, jakie jest rozstrzygnięcie?
3. Dlaczego Pan Prezydent nie odpowiada na kierowaną przez handlowców korespondencję?
4. Dlaczego Pan Prezydent unika spotkania z handlującymi w pasażach, podczas gdy, zabiegają oni o takowe?
5. Czy posiadanie przez Miasto różnego rodzaju Certyfikatów Jakości nie zobowiązuje do przejrzystych działań? Czy może wspomniane Certyfikaty mają być jedynie przysłowiowym kwiatkiem do kożucha, służącym jako tuba propagandowa?

Janusz Tarasiewicz

dotęcenie nr 9 do
Protokołu XXIII/2008 z dn
28 lutego 2008 r

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 28 lutego 2008 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 28 lutego 2008 r.

W związku z brakiem tematycznej odpowiedzi na złożoną przeze mnie na Sesji Rady Miasta interpelację w dniu 31 stycznia 2008 roku zwracam się ponownie:

1. Dlaczego Pan Prezydent do dnia dzisiejszego nie odpowiedział **tematycznie** na zgłoszoną w dniu 31 stycznia br, interpelację, dotyczącą zagrożenia bezpieczeństwa w mieście ze strony nieletnich, skoro pytania były bardzo proste?
2. Dlaczego problem zawężył Pan jedynie do dewastacji klatek schodowych, podczas gdy mieszkańcy notorycznie zgłaszają zagrożenie zdrowia i także życia, nieletni przebywający w poszczególnych miejscach nie są nawet mieszkańcami danych posesji i to często w godzinach nocnych?
3. Czy nie uważa Pan, że mieszkańcy mają prawo czuć się bezpiecznie w swoich domach i ich otoczeniu, a Pan Prezydent ma obowiązek im to zapewnić?
4. Dlaczego tak poważny problem marginalizuje Pan do pojedynczych miejsc, skoro problem dotyczy globalnie skali miasta? Dla zobrazowania sytuacji podam, że w dniu 26 lutego 2008 roku w Zarządzie Osiedla Pionierów odbyło się spotkanie bardzo licznej grupy mieszkańców tego Osiedla w tym samym temacie?
5. Jak długo mieszkańcy będą słuchać, a Pan Prezydent udawać, że problem nie istnieje, skoro jest inaczej?
6. Czy musi dojść do tragedii, żeby głośno sygnalizowany problem stał się zauważalny?
7. Mieszkańcy zapowiadają „załatwienie spraw po swojemu”, co coraz częściej wypowiadane jest w obecności mundurowych funkcjonariuszy, zarówno Policji, jak i Straży Miejskiej, gdyż rażąco spada zaufanie do nich. Czy Pan Prezydent na prawdę tego nie dostrzega?
8. Czy nie uważa Pan, że miejsce dzieci i nieletniej młodzieży jest pod opieką rodziców i skoro rodzice tychże osób udają, że ich pociechy nic takiego nie robią, to nie należałoby tym rodzicom dopomóc, dając możliwość reagowania służbom mundurowym przy zaostreniu prawa lokalnego?
9. Tzw. „godzina policyjna” dla nieletnich wywołała poważną dyskusję i o to chodziło. Pragnę jednak podkreślić z całą mocą, że nie chodzi o nazewnictwo, gdyż można to nazwać np.

„godziną bezpieczeństwa”, bądź inaczej.. Czy nie Uważa Pan, że zaostrenie w takiej sytuacji prawa lokalnego zapewni bezpieczeństwo także opisywanym osobom nieletnim? Co dzieci i nieletni mają do szukania w środku nocy na ulicy, czy w klatkach schodowych i to w terenach, gdzie oni nie są zameldowani?

10. W dodatku lokalnym do gazety „Polska Dziennik Zachodni” z dnia 15 lutego br. jest wypowiedź Komendanta Straży Miejskiej o nast. treści: **”Klatka schodowa nie jest własnością prywatną”**. Zapewniam Pana Prezydenta, że w myśl przepisów prawa spółdzielczego – dokładnie art. 3 wspomnianej ustawy jest inaczej i warto by było, żeby stróże prawa przynajmniej nie wypowiadali się na tematy, których być może nie znają ze względu na zawiłą tematykę. Na moją prośbę powstała opinia prawna z tym związana, której kopię pozwolę sobie załączyć do składanej interpelacji. Niestety, wypowiedź Pana Komendanta została odczytana przez mieszkańców naszego miasta, jako próbę zrzucenia dbałości o własne bezpieczeństwo przez nich samych. Czy w związku z tą wypowiedzią Pan Prezydent zamierza wyciągnąć konsekwencje służbowe w odniesieniu do osoby wypowiadające te słowa?
11. Czy naprawdę Pan Prezydent sądzi, że wystarczy zgłoszenie odpowiednim organom mającego miejsce zdarzenia i sprawa jest rozwiązana? Nic bardziej mylnego. W kolejnym załączniku kopia notatki służbowej sporządzonej na tę okoliczność przez ADM-1 SM „Nowa”.
12. Zagrożenie bezpieczeństwa występuje również w godzinach popołudniowo - wieczornych. Czy nie należałoby rozważyć przeznaczenia dodatkowych środków finansowych dla Policji, co zapewne pomoże poprawić ten patologiczny stan?
13. Jakie są realne szanse na patrole funkcjonariuszy Policji po cywilnemu z zamianą dzielnicowych na poszczególnych osiedlach, by nie byli rozpoznawalni przez ewentualnych sprawców?

Janusz Tarasiewicz

Własność klatek schodowych

Zgodnie z art. 3 ustawy Prawo spółdzielcze (jednolity tekst : Dz.U. z 2003 r. Nr 188, poz. 1848 z późn. zm), **majątek spółdzielni jest prywatną własnością jej członków.**

Powyższy przepis mówi o własności w sensie ekonomicznym, zaś w sensie prawnym własność przysługuje spółdzielni jako osobie prawnej, która działa w imieniu członków (zob. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 9 stycznia 1996 r., III CZP 152/95, uchwała Sądu Najwyższego z dnia 6 lutego 1996 r., III CZP 4/96, zob. również A. Stefaniuk, *Prawo Spółdzielcze, Komentarz*, Warszawa 1998, str. 11).

Skoro budynek jako odrębna nieruchomość jest własnością (bądź współwłasnością) Spółdzielni, co w sposób nie budzący wątpliwości wynika z ksiąg wieczystych, to **również części składowe tego budynku są jej własnością.** Wynika to z art. 47 § 1 kodeksu cywilnego, gdzie czytamy, że część składowa rzeczy nie może być odrębnym przedmiotem własności.

Z kolei art. 47 § 2 kodeksu cywilnego mówi, że częścią składową rzeczy jest wszystko, co nie może być od niej odłączone bez uszkodzenia lub istotnej zmiany całości albo bez uszkodzenia lub istotnej zmiany przedmiotu odłączonego.

Niewątpliwie klatka schodowa jest częścią składową budynku (oczywistym jest że nie może być odłączona od budynku bez uszkodzenia całości rzeczy).

Należy w tym miejscu zasygnalizować, że jedynie część budynku w postaci samodzielnego lokalu może być odrębnym przedmiotem własności na mocy ustawy o własności lokali (jednolity tekst: Dz.U. z 2000 r. Nr 80, poz. 903 z późn. zm.)

Tak więc na podstawie art. 47 § 1 i 2 kodeksu cywilnego, nie może być wątpliwości, że **właścicielem klatki schodowej jest ten, kto jest właścicielem budynku.** Zatem klatka schodowa jest własnością Spółdzielni (ewentualnie we współwłasności z właścicielami wyodrębnionych lokali), zaś w ujęciu ekonomicznym jest to prywatna własność członków Spółdzielni..

Jastrzębie Zdrój, 27.02.2008 r.

Starszy Inspektor
ds. Prawnych
mgr Przemysław Śludymowski

Jastrzębie Zdrój 04.02.2008 r.

Notatka służbowa sporządzona na okoliczność dewastacji w klatce nr 5
przy ul. Wielkopolskiej

W dniu 27.01.2008 r. młodzież przebywająca w klatce nr 5 przy ul. Wielkopolskiej dopuściła się dewastacji mienia. Zdjęto z zawiasów skrzydło okienne po czym wyrzucono je z VI piętra. Wybito szybę w drzwiach dźwigu na parterze, oraz szybę w gablocie na ogłoszenia. Skrzywiono dolną część drzwi wejściowych do budynku.

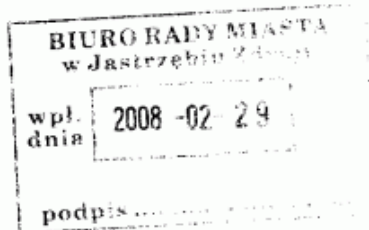
W dniu 28.01.2008 r. do administracji zadzwoniła zam. przy ul. z informacją, że w dniu 27.01.2008 r. wykonała telefon na Policję informując funkcjonariusza o gromadzącej się młodzieży i powstałych zniszczeniach. W odpowiedzi poinformowano ją aby zadzwoniła do administracji i nie podjęto żadnych działań w tej sprawie.

Kierownik Administracji
Domów Mieszkaniowych Nr 1
Donata Frejzyc

załącznik nr 10
do Protokołu XXIII/2008
z dn. 28 lutego 2008 r

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 28 lutego 2008 r.



**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 28 lutego 2008 r.**

Dotyczy użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych pod garażami oraz innymi lokalami.

1. Dlaczego Pan Prezydent raz odpowiada, że operat szacunkowy został sporządzony „w związku z postępowaniami z odwołań osób zainteresowanych, zawisłymi przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach”, co ma odzwierciedlenie w odpowiedzi Or. V0560-1/2008 z dnia 21.01.2008 roku, innym razem, że „nie został sporządzony po ustaleniach przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym” – odpowiedź M.00570-6/08 z dnia 12 lutego 2008 roku?
Skąd te rozbieżności w odpowiedziach władzy wykonawczej z jednego Urzędu?
2. Czy rozbieżności w odpowiedziach są zależne od chwili w jakiej są udzielane – co więcej, wygodne dla decydentów?
3. Dlaczego nie sporządzono odrębnej opinii prawnej w związku z treścią interpelacji z dnia 31 stycznia 2008 roku, którą składałem w odniesieniu do odpowiedzi Or. V0560-1/2008 z dnia 21.01.2008 roku, gdzie uzasadniając odmowę wglądu do jawnych dokumentów, powołano się na art. 73 – 74 KPA, który to art. 74 odwołuje się do „ochrony tajemnicy państwowej, a także innych akt, które organ administracji państwowej wyłączy ze względu na ważny interes państwowy”?
4. W którym miejscu mogło dojść do naruszenia „tajemnicy państwowej”, skoro dokument, o którym mówimy należy do jawnych, a jego treść nie wymagała przecież wcześniejszego przygotowania?
5. Dlaczego mimo, iż Radca Prawny Urzędu Miasta zaopiniował odpowiedź na interpelację – pkt 6 pisma M.00570-6/08 z dnia 12 lutego 2008 roku doszło do wpisania art. KPA mówiącego o możliwości naruszenia „tajemnicy państwowej”, skoro stan faktyczny jest zupełnie inny od przedstawionego?
6. Co jest powodem stwierdzenia, że „nie ma konieczności sporządzenia odrębnej opinii prawnej” w związku z zaistniałymi okolicznościami?
7. Czy Radca Prawny Urzędu Miasta nie ma w swoim zakresie obsługi Rady Miasta, a temat przeze mnie poruszony jest już obiektem zainteresowania wielu Radnych?

8. Czy Pan Prezydent jest gotów przygotować projekt uchwały Rady Miasta Jastrzębie Zdrój ujednolicającej stawkę procentową do 3% zgodnie z art. 72 ust. 3 pkt. 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku?
9. Jakie wpływy do budżetu miasta stanowiły opłaty za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych, zabudowanych garażami począwszy od wejścia w życie ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku **w rozbiciu na poszczególne lata** z wyszczególnieniem własności gminnej i Skarbu Państwa?
10. Jakie były zaległości w opłatach ze strony użytkowników wieczystych?
11. Co ewentualnie było powodem niemożliwości ściągalności opłat i jaki był to procent wpływów z ww. opłat?
12. Czy miało kiedykolwiek w tym okresie umorzenie i jakich ew. podmiotów dotyczyło?
13. Jak kształtuje się obecnie sytuacja w temacie użytkowania nieruchomości po nowych wycenach przez Rzecznawcę Biegłego, jakie są to różnice w stosunku do pierwszej (spornej – oprotestowanej) wyceny i jak obecnie kształtują się ceny za metr kwadratowy oraz jakie wpływy są przewidziane do budżetu z tego tytułu uwzględniając pytanie nr 9?

Janusz Tarasiewicz

Wzrostek nr 11
do Protokołu XXIII/2008
z dn. 28 lutego 2008 r.

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 28 lutego 2008 r.

BIURO RADY w Jastrzębie Zdroju	
wpl. dnia	2008-02-29
podpis	

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 28 lutego 2008 r.

Dotyczy świadczenia obsługi prawnej na rzecz Urzędu Miasta, Prezydenta i Rady Miasta.

W związku z nie precyzyjnymi odpowiedziami zawartymi w piśmie Or.IV.00570-3/2008 z dnia 13.02.2008 roku na złożoną przeze mnie interpelację na Sesji Rady Miasta w dniu 31 stycznia 2008 roku wnoszę o uściślenie odpowiedzi na poszczególne pytania, a w szczególności:

1. Jakiego był stan faktyczny (nie możliwość ustawowa) i jakimi przesłankami kierował się zamawiający udzielając zamówienia w trybie z wolnej ręki (pytanie 6 i 7 interpelacji)?
2. Kiedy (dokładna data) po raz kolejny takiego zamówienia udzielono mając na uwadze pytanie 9 złożonej interpelacji z dnia 31 stycznia 2008 roku, uwzględniając punkt powyższy?

Janusz Tarasiewicz

załącznik nr 12 do
Protokołu XXIII/2008
z dn. 28 lutego 2008r

Jerzy Lis
Radny Rady Miasta

Jastrzębie Zdrój, dnia 28.02.2008r.

INTERPELACJE NA SESJĘ RADY MIASTA w dniu 28 lutego 2008r.

1. Do Prezydenta Miasta – proszę o podjęcie działań w celu zmiany oznakowania i dopisania do drogowskazów na drogach wyjazdowych m.in. z Katowic, Gliwic i Raciborza nazwy naszego miasta. Brak drogowskazów na Jastrzębie Zdrój może być dla kierowców wyjeżdżających z tych miejscowości utrudnieniem a z drugiej strony jest świetnym elementem promocji nazwy miasta i zaprzeczeniem jego peryferyjności. Ta sprawa wielokrotnie w poprzednich latach była poruszana i pozostawała niezakończona. Teraz jest dobra okazja ku temu w związku z m.in. 45-leciem Miasta. Należy wystąpić z odpowiednim uzasadnieniem do Głównej (lub Wojewódzkiej) Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, aby zmieniła oznakowanie.

2. Do Prezydenta Miasta – w związku z bulwersującymi informacjami na temat funkcjonowania jastrzębskiego schroniska dla zwierząt (zwierzęta są tam wręcz torturowane zamiast być chronione – pismo z dnia 24.01.2008r. z przeprowadzonej w obecności Dyrektora JZK wizji lokalnej w dniu 14.12.2007r. przez Stowarzyszenie Przyjaciół Zwierząt w Jastrzębiu Zdroju) proszę o podjęcie działań związanych z uzgodnieniem planu i zakresu remontu wraz z projekcją czasową w celu doprowadzenia do normalnego funkcjonowania tego schroniska. Proszę o przedstawienie koncepcji jego dalszego funkcjonowania oraz prowadzenia (przez Miasto czy inną osobę wyłonioną w drodze przetargu i na jakich zasadach?). Czy w pobliżu schroniska byłaby szansa na usytuowanie miejsca dla pochówku zwierząt, aby mieszkańcy naszego miasta nie musieli wyjeżdżać do Rybnika, aby pochować swoje zwierzątka? Wskazane byłoby podjęcie działań w celu lokalizacji takiego miejsca w Jastrzębiu Zdroju.

3. Do Prezydenta Miasta – dotyczy dzieci najbiedniejszych, żyjących poniżej progu ubóstwa w Jastrzębiu Zdroju. W związku z ogłoszonymi wynikami badań przez Unię Europejską nt. ubóstwa polskich dzieci proszę o przedstawienie

analizy sytuacji tych dzieci w Jastrzębiu Zdroju – jaka jest to ilość, jakie przeciwdziałania są podjęte i jaką pomoc obejmują? Czy podjęte środki są wystarczające, czy wskazane byłoby zainteresowanie tą sprawą większej ilości osób (komisja Rady Miasta, sponsorzy) i podjęcie dodatkowych czynności prawnych i materialnych, które ułatwiłyby tym dzieciom wyrwanie się z kręgu wykluczenia społecznego?

2020 r. nr 13
do Protokołu XXIII/2008
z dn. 28 lutego 2008 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SEJMIK RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ

w dniu 28.02.08r.

NAZWISKO I IMIĘ RADNIKA GO LEOPOLD SOBIECHŃSKI

ADRES ZAMIESZKANIA..... ..

TREŚĆ INTERPELACJI:

I. Zwracam się o naprawę chodnika oł. 4 m² przy ul. Zielonej obok kiosku „Ruch” przy wjeździe z ul. Zielonej do budynku ul. Zielona 9-19. Zapowiadany chodek na głębokość oł. 20 cm stanowi zagrożenie dla pieszych.

II. Po raz kolejny zwracam się w sprawie drogi dojazdowej do Cmentarza Komunalnego od ul. Oknei. Dotychczas kilkakrotnie przewidziane naprawy tej drogi, zamykano dojazd z ostrością wysypem gruzem i kamieniami. W odpowiedzi na interpelację mówi się, że własności tej drogi jest nieuregulowana i „nasto” nie może jej przejść.

Zwracam się o rozważenie możliwości przejścia tej drogi w trybie administracyjnym i ustanowienie jej użytkownika do depozytu szosowego dla spodkober-
-ców odpowiedniej klasy po oznaczeniu wartości gruntu przez rzeczoznawcę a następnie wykonanie tej drogi.

III. Dotyczy: zniszczenia bezpieczeństwa mieszkańców zamieszkujących budynki wielorodzinne.

Zwracam się o sporządzenie projektu planu ogólnego planu miasta przez KMP i Straz Miejską na mapę Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i S.P. w celu przystąpienia do tworzenia prawa miejscowego

- tego które w skuteczny sposób umożliwi funkcjonowaniu KMP i Strazy Miejskiej legitymowanie, nakładanie mandatów, ustraszenie osób przebywających na klatkach schodowych, miejscach i korytarzach co zapobiegnie dewastacjom, zniszczeniom, zakłucaniu porządku i spokoju osobom zamieszkujejącym w tych budynkach.

Ustawa z dn. 8 marca 1980 r. o samorządzie gminnym mówi: - Art. 40, 1. Na podstawie upoważnień ustawowych gmina przysługuje prawo ustanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy.

- Art. 41, 1. Akty prawa miejscowego ustanawia rada gminy w formie uchwały.

Niezgodny sposób zmiercam się do osób z tzw. "władzą" zamieszkujejących w swoich domkach jednorodzinnych by nie przekładały w podjęciu działań dotyczących zniszczenia wyposażenia osób zamieszkujejących w budynkach wielorodzinnych i łamaniu prawa miejscowego które to wyposażenie nimno zapewnić czy chociażby zdecydowanie zniszczyć w taki sposób by "władza" młodości, pijackość czy zwyczajnie nie starogęsiły się bezkarnie w budynkach a mieszkańcy czyli ~~byli~~ współwłaściciele tych budynków nie mieli żadnych praw i czuli się bezradni.

W związku z tym dotyczącą korespondencji z września 2004 r. kiedy to przebraniem podjęci działania po raz pierwszy w tej sprawie.

Załącznik nr 14 do
Protokołu XXIII/2008
z dn. 28 lutego 2008 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ

w dniu 28.11.2008 r.

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Chojeka Alina

ADRES ZAMIESZKANIA.....

TREŚĆ INTERPELACJI:

Miejscowość Jastrzębie Zdrój, ul. Bednorza
Zwalniające na ulicy Bednorza
W ostatnim czasie doszło tam do bardzo
niebezpiecznego zdarzenia z powodu
nadmiernej prędkości samochodów
Zagrożone było zdrowie dzieci

Chojeka

Załącznik nr 15
do Protokołu XXIII/2008
z dn. 28 lutego 2008r

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 28.02.2008

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Zachryj Irena

ADRES ZAMIESZKANIA

TREŚĆ INTERPELACJI:

Mieszkańcy ul. Sadowej zgłaszają potrzebę zwiększenia bezpieczeństwa przy ul. posesji, ponieważ właśnie w tym miejscu widoczność jest mocno ograniczona przez wąski i ostry zakręt, a także ogrodzenia anbudowane wzdłuż ulicy. Dopuszczalność do częstych wypadków.

Z tego powodu i imieniu mieszkańców
zwracam się z prośbą o zamontowanie
lustra w pobliżu posesji przy ul. Sadowej 6
co przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa.

Z poważaniem
Irena Zachryj