

załącznik Nr 5
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008r.

Andrzej Matusiak

Jastrzębie Zdrój 31.01.2008r

Interpelacja nr 1/2008

W imieniu mieszkańców i Zarządu Osiedla Pionierów proszę o interwencję i podanie informacji w następującej sprawie:

- mieszkańcy zwracają się o wycięcie Topoli na skarpie przy ulicy Kurpiowskiej wzdłuż płotu SP nr 6. Topole te niszczą teren i stwarzają zagrożenie. Proszę o informację jak Urząd Miasta i kiedy zamierza ten problem rozwiązać

Temat ten poruszany jest już od 6 lat na każdym spotkaniu. Mimo wielu obietnic do tej pory nie zrobiono nic w tym temacie. Dlaczego? Proszę o szczegółowe wyjaśnienia.

Andrzej Matusiak

Załącznik Nr 6
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31. 01. 2008 r.

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 31.1.2008r.

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Chojedra Alina

ADRES ZAMIESZKANIA

TREŚĆ INTERPELACJI:

Proszę o dokonanie zmian paragrafu 33
Regulaminu Pracy Urzędu miasta w taki
sposób, aby mieszkańcy naszego miasta
mogli załatwiać sprawy w godzinach popołudniowych
w dodatkowy dzień.
Stwierzenie możliwości tylko w ewentualności
jest niewystarczające.

Ad

Załącznik Nr 7
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008 r.

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 31.1.2008 r.

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Chojacka Otina

ADRES ZAMIESZKANIA

TREŚĆ INTERPELACJI:

Prośbę o intensyfikację wobec rejonu Bara
Lewine. Mieszkańcy okolicznych bloków
notorycznie mają zakłócający spój.
Kilkukrotnie pisałam o intensyfikacji pomocy
Straż Miejską, że na razie bez widocznego
efektu.



*załącznik nr 8
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008r.*

Jastrzębie Zdrój, 25.01.2008r.

*Anna Toborowicz
Radna Rady Miasta*

*Szanowny Pan
Marian Janecki*

*Prezydent Miasta
Jastrzębie Zdrój*

Dotyczy: wydłużenia czasu działania sygnalizacji świetlnej - zielonego światła na przejściu dla pieszych.

W imieniu dyrekcji i rodziców uczniów Szkoły Podstawowej nr 10 w Jastrzębiu Zdroju zwracam się do Pana Prezydenta z zapytaniem: Czy istnieje możliwość wydłużenia czasu działania sygnalizacji świetlnej zielonego światła na przejściu dla pieszych przy ul. Piłsudskiego pomiędzy Gimnazjum nr 8 a Szkołą Podstawową nr 10. Z powodu zbyt krótkiej sygnalizacji zielonego światła uczniowie klas młodszych mają utrudnione przejście przez ulicę na drugą stronę.

Najgorzej sytuacja wygląda kiedy pada deszcz lub śnieg.

Pozostawiam Panu Prezydentowi tę propozycję pod rozważę i zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Z poważaniem oraz wyrazami szacunku

*A. Toborowicz
Radna Anna Toborowicz*

*Sałatczuk Nr 9
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008r.*

Jastrzębie Zdrój, 25.01.2008r.

Anna Toborowicz

Radna Rady Miasta

Szanowny Pan

Marian Janecki

Prezydent Miasta Jastrzębie Zdrój

Dotyczy: kontynuacji budowy chodnika na ul. Świerczewskiego.

W imieniu mieszkańców dzielnicy Bzie zwracam się do Pana Prezydenta z

zapytaniem, czy zostanie ukończona budowa chodnika na ul. Świerczewskiego.

Ulica Świerczewskiego należy do najbardziej ruchliwych ulic w Bziu. Jest to ulica, którą jeżdżą samochody z Pielgrzymowic, Golasowic do miasta Jastrzębie Zdrój.

Na odcinku drogi tj. około 600m od ul. Zameckiej do Poczty droga ta nie posiada chodnika.

Przy wielkim natężeniu ruchu samochodów istnieje bardzo duże niebezpieczeństwo dla pieszych poruszających się na tym odcinku drogi.

Uprzejmie proszę o pozytywne rozwiązanie tego problemu.

Z poważaniem oraz wyrazami szacunku

A. Toborowicz
radna Anna Toborowicz

*Zatęchów Nr 10
do Protokołu XXIII/2008
z dn. 31. 01. 2008r.*

Jastrzębie Zdrój, 25.01.2008r.

Anna Toborowicz

Radna Rady Miasta

Szanowny Pan

Marian Janecki

Prezydent Miasta Jastrzębie Zdrój

Dotyczy: dokończenia drożności rowu.

*W 2007 roku wykonano prace na ul. Świerczewskiego w Jastrzębiu Zdroju
polegające na melioracji rowów wzdłuż tej ulicy.*

*Zwracam się do Pana Prezydenta z zapytaniem w imieniu mieszkańca p. Henryka
Dyrny dlaczego prace te zostały przerwane ok.100m przed granicą miasta w
kierunku Pielgrzymowic (wzdłuż działki nr 22-595/42/).*

*Niedokończony odcinek rowu jest niedrożny i powoduje podtapianie działki
właściciela.*

Wobec powyższego uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Z poważaniem oraz wyrazami szacunku

*A. Toborowicz
radna Anna Toborowicz*

załącznik Nr 11
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31. 01. 2008r.

Jastrzębie Zdrój, 25.01.2008r.

Anna Toborowicz

Radna Rady Miasta

Szanowny Pan

Marian Janecki

Prezydent Miasta Jastrzębie Zdrój

Dotyczy: położenia asfaltu na drodze łączącej ul. Libowiec z ul. Podleśną.

Zwracam się do Pana Prezydenta z zapytaniem, czy istnieje możliwość położenia asfaltu na drodze łączącej ul. Libowiec (obok posesji p.) z ulicą Podleśną (obok posesji p.).

Mieszkańcy ul. Podleśnej korzystają ze skrótu tej drogi dojeżdżając do ul. Libowiec.

Obecnie ulica ta jest utwardzona. Przejeżdżające samochody powodują niszczenie jej nawierzchni.

Odcinek tej drogi posiada tylko około 500m długości.

Proszę w imieniu mieszkańców ul. Podleśnej o pozytywne rozwiązanie tego problemu.

Z poważaniem oraz wyrazami szacunku

A. Toborowicz
radna Anna Toborowicz

*Załącznik Nr 12
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008r.*

Jerzy Lis
Radny Rady Miasta

Jastrzębie Zdrój, dnia 31.01.2008r.

INTERPELACJE NA SESJĘ RADY MIASTA

w dniu 31 stycznia 2008r.

1. Do Prezydenta Miasta – z posiadanych informacji przekazanych przez mieszkańców naszego miasta wynika, że tereny przewidziane pod budowę drogi Głównej Południowej były przedmiotem obrotu i zostały wykupione przez osoby prywatne (nie chcę wymieniać nazwisk, ale jest wśród nich była m.in. wiceprzewodnicząca RM) od Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Boryni, a miasto mimo wiedzy o planowanym przebiegu Drogi Południowej nie skorzystało z prawa pierwokupu. Narazi to nasze miasto na kolejne b. duże wydatki związane z ponownym wykupem tych gruntów. Proszę o informację na ten temat i kto jest temu winien. W szczególności proszę o ujawnienie za ile osoby prywatne zakupiły grunty a za ile następnie sprzedały miastu. Różnica pomiędzy tymi liczbami ukaże nam stratę, jaką poniosło Miasto z tytułu nie skorzystania z prawa do pierwokupu.

2. Do Prezydenta Miasta – Proszę odpowiedzieć, dlaczego Miasto sprzedało grunt w strefie Centrum za 20 krotnie niższą cenę. Został on ponownie odsprzedany przez osobę prywatną pod budowę tzw. Galerii Jastrzębie. Dotyczy terenów bez przetargu sprzedanych osobom prywatnym zawiadujących Hurtownią Błysk w Bziu. Naraziło to budżet miasta na stratę znacznie przekraczającą roczne dochody miasta uzyskiwane ze sprzedaży nieruchomości gruntowych. Samo działanie miasta i czynione przez prezydenta zabiegi, aby jak najprędzej sprzedać ten grunt mogą rzucać podejrzenie o nieprzejrzystości tej transakcji. Czyżby ponowny los czekał tereny położone na terenie SAG-u, które nabyte również przez osoby prywatne zostaną odsprzedane (pod budowę Hipermarketu na placu drzewa byłej kopalni Moszczenica) za wielokrotnie wyższą cenę niż zostały zakupione. Prezydent miasta podobnie jak w poprzednim przypadku mimo pierwotnego odrzucenia planu przez Radę Miasta zabiegał o pozytywne zaopiniowanie tego projektu planu przestrzennego zagospodarowania, aby pojawiła się w nim możliwość budowy obiektów

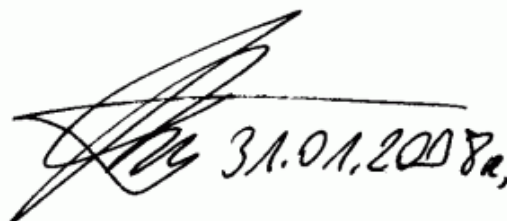
handlowych o powierzchni powyżej 2000 m². Czy na tym ma polegać rozwój gospodarczy miasta? Dla mnie jest to działanie, co najmniej na niekorzyść miasta.

3. Do Prezydenta Miasta – dotyczy budowy Hali Widowiskowo-Sportowej – mieszkańcy naszego miasta domagają się wiarygodnej informacji o realizacji tej inwestycji. Wg nich sytuacja ta zakrawa na sabotaż gospodarczy i osoby winne temu powinny zostać zwolnione z pracy – przynajmniej tak byłoby w każdym innym zakładzie. Proszę odpowiedzieć, czy w bieżącym roku rozpoczęte zostaną prace, które umożliwią zakończenie budowy Hali w 2009r. Czy Miasto będzie miało dostateczną ilość pieniędzy i ile przepadło (2,5 mln zł z Totalizatora Sportowego) i kto poniesie poza podatnikiem te koszty.

4. Do Prezydenta Miasta – w związku z brakiem odpowiedzi na pismo SM NOWA w sprawie budowy parkingu przy budynku 108 na ul. Wielkopolskiej, po rozmowach z Prezesem SM NOWA oraz Zarządem Osiedla Gwarków wnioskuje o rozpoczęcie procedury przekwalifikowania terenu z Lz na Dr – Parking, co umożliwi prowadzenie dalszych działań związanych z budową parkingu.

5. Do Prezydenta Miasta – w imieniu osób parkujących swoje auta na parkingu przy ul. Wrocławskiej pomiędzy Aleją Piłsudskiego a Wrocławską naprzeciwko stacji benzynowej Stat Oil proszę o zrobienie przecinki drzew, których gałęzie zwisają nad parkingiem zmniejszając jego powierzchnię i grożąc oberwaniem na parkujące samochody.

6. Do Prezydenta Miasta – na mają interpelację z dnia 13.09.2007r. w sprawie ograniczenia ciężaru rzeczywistego pojazdów do 10 ton na ul. Kusocińskiego, otrzymałem odpowiedź, że sprawa ta zostanie rozpatrzona przez Zespół ds. Organizacji Ruchu w pierwszej dekadzie października 2007r. – do tej pory nie otrzymałem odpowiedzi. Jeśli już radny nie zasługuje na odpowiedź, to proszę przynajmniej poinformować mieszkańców tej ulicy, w jaki sposób sprawa została załatwiona, o ile została załatwiona.



31.01.2008r.

Załącznik Nr 13
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008r

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 31.01.08r....

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO SOBCEWŃSKI LEOPOLD

ADRES ZAMIESZKANIA.....

TREŚĆ INTERPELACJI:

- 1) DOTYCZY: ZAMUKNIECIA DROGI DOJAZDOWEJ
DO CMENTARZA KOMUNALNEGO OD STRONY
UL. OKRZEPI - USTANOWIENY ZNAK PROBOWY -
- ZAKAZ RUCHU WSZELKICH POJAZDÓW.
ZNAK USTANOWIENY OD OK. 10 ROKÓW - DLACZEGO
2. DOTYCZY: CHODNIKA DLA PIESZYCH - USTRONOWANEGO
W JARZE MIĘDZY ULICĄ ZIELONĄ A TURYSTYCZNĄ
PRZY PKOCIE - OGRÓDZENIU STADIONU MIEJSKIEGO
PRZY SCHODACH OD STRONY UL. ZIELONEJ.
K/W CHODNIK JEST PRZY NAJMNIJSZYM DESZCZY
ZALEWANY I WODA WTRZYMUJE SIĘ AŻ DO
JEJ WYSCHNIĘCIA. UTRUDNIA TO PORUSZANIE
SIĘ PIESZYM - SZCZEGÓLNIE W OKRESIE ZIMOWYM
PO ZAMARZNIĘCIU - LÓD NA CHODNIKU.
NALEŻY PODMIEŚĆ CHODNIK O KILKANAŚCIE CM.
NA ODLEGŁOŚCI KILKUNASTU METRÓW.



*Załącznik Nr 14
do Protokołu XXIII/2008
z dn. 31.01.2008 r.*

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 31 stycznia 2008 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 31 stycznia 2008 r.

W nawiązaniu do odpowiedzi Prezydenta Miasta z dnia 21.01.2008 roku, sygn. Or. V0560-1/2008 na złożoną przeze mnie w dniu 14 stycznia br. skargę wnoszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Dlaczego pisze Pan, że odmówiono mi kopii, skoro odmówiono także wglądu do operatu szacunkowego sporządzonego w formie zbiorczej dla kompleksu garaży przy ulicy Śląskiej (działka 45/2), czyli do dokumentu jawnego, czym naruszono art. 61 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz kilku artykułów Statutu Miasta Jastrzębie Zdrój?
2. Dlaczego pisze Pan, że operat szacunkowy sporządzony został w związku z postępowaniem z odwołań osób zainteresowanych, co jest oczywistą nieprawdą?
3. Dlaczego twierdzi Pan, że żądałem wglądu do akt sprawy toczącej się przed SKO, uzasadniając odmowę wglądu do operatu szacunkowego na podstawie art. 73-74 KPA? Ponadto pragnę przypomnieć, że w dniu 27 listopada 2007 roku powołano komisję – grupę roboczą, w skład której zostałem na prośbę zainteresowanych wpisany, uczestnicząc czynnie w spotkaniach organizowanych przez Pana Prezydenta, o których byłem informowany przez Pańskich podwładnych.
4. Dlaczego w swojej odpowiedzi pisze Pan, że chodzi o podległe Panu wydziały, skoro w swojej skardze nie nawiązywałem do pracowników tychże wydziałów, a do decyzji jaką wydał Pański Zastępca?
5. Czy nie jest to próba skonfliktowania pracowników UM z dociekliwymi i rzetelnie wywiązującymi się z zadań społecznych radnymi?
6. Dlaczego dochodzi do sytuacji, że radnym utrudnia się dostęp do materiałów jawnych?

W związku z powyższym wnoszę o sporządzenie opinii prawnej na zaistniałą okoliczność.

Ponadto wnoszę o udzielenie odpowiedzi na kilka dodatkowych pytań:

1. Jaka kwota opłaty za użytkowanie wieczyste m^2 gruntu była uiszczana do czasu sporządzenia aktualizacji wyceny nieruchomości gruntowych pod garażami uwzględniając 3%; 6% i 9% wartości stawek?
2. Jaka kwota opłaty za użytkowanie wieczyste m^2 gruntu przewidziana jest po aktualizacji wyceny nieruchomości gruntowych pod garażami uwzględniając 3%; 6% i 9% wartości stawek?
3. Jak to możliwe, że przy wysokich – 9% wartościach skok nowych opłat sięga niemal 1000% podczas, gdy przy 3% ok. 300%, mimo, iż są usytuowane w centralnych, a więc bardzo atrakcyjnych obszarach miasta?
4. Na jakim etapie jest sporządzanie nowych operatów szacunkowych?
5. Jakie kroki możliwe są do podjęcia w celu ujednolicenia stawek do 3% na wszystkich kompleksach garażowych?

Janusz Tarasiewicz

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 31 stycznia 2008 r.

Załącznik Nr 15
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 31 stycznia 2008 r.

W dniu 17 stycznia 2008 roku z inicjatywy mieszkańców w klatce nr 7 w bloku 106 przy ulicy Wielkopolskiej odbyło się bardzo burzliwe zebranie, na które zaproszono przedstawicieli Policji, Straży Miejskiej i mnie, jako radnego.

Tematem spotkania było zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców ze strony agresywnie zachowującej się młodzieży, przebywającej na wspomnianej klatce do późnych godzin nocnych.

Mieszkańcy klatki nr 7 wielokrotnie zgłaszali interwencje w związku z zakłócaniem ciszy nocnej, dewastacją klatki schodowej, zaśmiecaniem, dewastacją windy, wybijaniem szyb w oknach niszczeniem nowo zamontowanych skrzynek pocztowych, okopcaniem ścian i sufitów zapalnikami, wyważaniem i niszczeniem drzwi wejściowych, niszczeniu ławek. W ostatnim czasie doszło do podpalenia drzwi, gdzie interweniowała Straż Pożarna.

Wielokrotne interwencje nie przynosiły zamierzonych rezultatów, gdyż po oddaleniu się patroli mundurowych wszystko wracało do tzw. "normy". Po bezskutecznych interwencjach mieszkańcy mając dość tej patologicznej sytuacji postanowili zorganizować się, czego efektem było opisanie na wstępie spotkanie i wystosowanie szeregu pism z podpisami zdecydowanej większości mieszkańców (kopia jednego z nich w załączeniu).

Po wspomnianym spotkaniu sprawa uległa pozornie złagodzeniu, gdyż młodzież przeniosła się do sąsiednich klatek schodowych. Godnym uwagi jest fakt, że młodzież tam przebywająca poza indywidualnymi wyjątkami nie należy do mieszkańców tego bloku.

W niedzielę 27 stycznia 2007 roku z VI piętra z sąsiedniej klatki nr 5 wyrzucone zostało skrzydło okienne. Tylko przypadek spowodował, że nie doszło do tragedii, gdyż rozbite okno wylądowało nieopodal chodnika przed klatką. Ponadto tego samego dnia w klatce nr 5 zdewastowano drzwi wejściowe, wybito szybę w drzwiach windy na parterze oraz wybito szybę z gabloty ogłoszeniowej.

Zdarzenie zgłosiła do KMP telefonicznie jedna z lokatorek, gdzie dyżurny przyjmując zgłoszenie skierował interweniującą osobę do ADM SM „Nowa”.

Ponadto również w niedzielę doszło do zniszczenia gabloty ogłoszeniowej oraz wybito wkład okienny na VI piętrze klatki nr 2 bloku 105.

Również władze Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowa” wielokrotnie sygnalizowały akty wandalizmu i czynią to nadal.

W związku z opisaną wyżej sytuacją Pytam:

1. Co miasto ma do zaoferowania dla dorastającej młodzieży, w myśl zasady: „lepiej zapobiegać niż leczyć”, by nie doszło do tragedii oraz by nasze społeczeństwo jej bezpowrotnie nie straciło, gdyż poprzez bezkarne jak dotychczas wybryki granica zejścia na drogę przestępczą jest bardzo delikatna?
2. Czy nie należałoby zaostrzyć praw lokalnych, np. wprowadzić tzw. „godzinę policyjną” dla nieletnich, co zapewne przyczyni się do ograniczenia patologicznych zachowań?

W wielu sytuacjach rodzice nie panują nad swoimi pociechami udając, że nic takiego się nie dzieje. Zdaję sobie sprawę, że poruszony przeze mnie temat wywoła burzę, ale póki co należy szukać doraźnych rozwiązań zaistniałych problemów oraz jednocześnie - maksymalnie zajmować czas poprzez zaoferowanie młodzieży czegoś wychowawczego w zamian. Pamiętać proszę, że sprawa należy do poważnych i swoim zasięgiem obejmuje nie tylko klatkę nr 7 bloku 107 czy Osiedla Gwarków, ale całe miasto.

Janusz Tarasiewicz

Lokatorzy
Blok 106
Klatka nr 7

Jastrzębie Zdrój, dnia 17.01.2008 r.

DO RADNEGO MIASTA

JASTRZĘBIE ZDRÓJ

Pana

Janusza Tarasiewicza

W związku z ponawiającymi się w naszej klatce aktami wandalizmu, które przybrały formę:

- dewastacji windy,
- zniszczenia ławki przy klatce,
- wywarzania i łamania drzwi,
- podpalenia drzwi,
- wybijania szyb w oknach, drzwiach wahadłowych i windzie,
- wgniatania skrzynek pocztowych,
- rysowania po ścianach,
- pisania po ścianie i drzwiach,
- okopcenia zapalkami sufitów i ścian,
- zaśmiecania

prosimy o podjęcie odpowiednich działań.

Nadmieniamy, że akty te są bezpośrednio powiązane z przestawianiem na parterze, III i VI piętrze młodzieży z okolicznych klatek a podjęte przez lokatorów czynności (zwracanie uwagi, powiadamianie Straży Miejskiej i Policji) nie przyniosły oczekiwanych rezultatów.

W załączeniu dołączamy listę lokatorów niezadowolonych z powyższego stanu.

Janusz Tarasiewicz
Katarzyna

zawieszka nr 110
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008 r.

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 31 stycznia 2008 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 31 stycznia 2008 r.

Dotyczy świadczenia obsługi prawnej na rzecz Urzędu Miasta, Prezydenta i Rady Miasta.

1. Jaka jest procedura wyłaniania wykonawcy obsługi prawnej tutejszego Urzędu Miasta?
2. Jaki jest szczegółowy zakres obowiązków radców prawnych, wynikający z umowy zawartej na świadczenie obsługi prawnej dla potrzeb Urzędu Miasta?
3. Czy począwszy od roku 2003 do dnia dzisiejszego zakres obowiązków ulegał zmianom?
4. Czego zmiany w zakresie obowiązków dotyczyły?
5. Jakie kwoty przeznaczane były od 2003 roku na utrzymanie radców prawnych świadczących obsługę prawną UM?
6. Załóżmy, że wyłanianie wykonawcy świadczeń prawnych odbywa się na podstawie przetargów nieograniczonych prowadzonych w trybie ustawy o zamówieniach publicznych. W jakich przypadkach na świadczenie pomocy prawnej możliwe jest zastosowanie trybu z wolnej ręki?
7. Czy takie sytuacje miały miejsce przy wyłanianiu Kancelarii Radców Prawnych?
8. Jakich Kancelarii to dotyczyło?
9. Z informacji jakie posiadam wynika, że na świadczenie usług prawnych umowa zawarta jest do 14 lutego 2008 roku. Jakie kroki zostały podjęte dla zapewnienia dalszej obsługi prawnej?
10. Jakie Kancelarie Prawne świadczyły obsługę prawną Urzędu Miasta od 2003 roku?
11. W jakich instytucjach i firmach w mieście usługi prawne świadczy Kancelaria Radców Prawnych „ARCANA” S.C., obsługująca obecnie Urząd Miasta?

Janusz Tarasiewicz

*załącznik Nr 17
do Protokołu XXIII/2008
z dn. 31.01.2008 r.*

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 31 stycznia 2008 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 31 stycznia 2008 r.

W związku z odpowiedzią I Zastępcy Prezydenta Miasta, sygn. IKI. 00570 – 104/2007 z dnia 30 października 2007 roku na zgłoszoną przeze mnie w dniu 18 października 2007 r. interpelację informuję, że do dnia dzisiejszego nie zostały ostatecznie usunięte skutki zalania sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 9. Woda deszczowa zalewająca salę gimnastyczną dostała się pod parkiet. Efekt - wyrzuszenie klepek parkietu i nieprzyjemny fetor, który zapewne nie motywuje do ćwiczeń przebywających tam dzieci, co jest coraz częściej sygnalizowane przez wielu rodziców. Są też głosy rodziców, którzy obawiają się, że po zalaniu podłoga pod parkietem może dochodzić do reakcji chemicznych, co może mieć wpływ na stan zdrowia ich dzieci. Ponadto prowizorycznie zakotwiono powypychane wilgocią klepki parkietu. W tynku na ścianach wykuty został kanał, w którym zamontowano listwy prowizorycznie podtrzymujące parkiet. Pozostały jednak dziury w ścianach i poodbijana farba, a po zalaniu sufitu widoczne są zacieki. W kilku miejscach odpadł tynk, którego dotychczas nie uzupełniono. W związku z tym wnoszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Kiedy nastąpi ostateczne usunięcie skutków zalania?
2. Czy po takim zdarzeniu nie należałoby poszukać środków finansowych w budżecie miasta na kompleksowy remont sali gimnastycznej i zmianę parkietu, który od czasu wybudowania szkoły nie był wymieniany?

Janusz Tarasiewicz

*Załącznik Nr 18
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008 r.*

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 31 stycznia 2008 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 31 stycznia 2008 r.

W dniu 24 stycznia br. złożyłem interpelację w sprawie kończącego się okresu najmu lokali użytkowych przez handlujących w podziemnych pasażach pod skrzyżowaniem Al. Józefa Piłsudskiego, ul. A. Bożka – Rondem „Centralnym” o **powierzchni handlowej 940,44 m²**. Zapewne ten sam problem występuje w pasażach handlowych pod skrzyżowaniem Al. Piłsudskiego, ul. Warszawskiej, ul. Mazowieckiej o **powierzchni handlowej 232,90 m²**.

Najemcy lokali handlowych **umowy najmu** spisane z dzierżawcą pasaży posiadają **do 31 stycznia 2008 r.** Nicoficjalnie dowiedziałem się, że umowy będą przedłużone o jeden miesiąc.

W związku z powyższym zwróciłem się o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1. Jak to możliwe, że do dnia dzisiejszego nie rozpisano przetargu na dzierżawienie pasaży **(brak informacji na stronie BIP)**?
2. Założmy, że przetarg odbędzie się za kilka miesięcy. Kto w takim razie będzie administrował pasażami podziemnymi, skoro **umowa dzierżawy wygasa z dniem 1 marca 2008 roku**?
3. Dlaczego Prezydent Miasta nie zagwarantował bezpieczeństwa w utrzymaniu miejsc pracy dla znacznej grupy przedsiębiorców, będących zarazem podatnikami?
4. Jak to możliwe, by dzierżawca mając ze strony UM **gwarancję 10-cio letniej dzierżawy, zawierał umowy najmu na lokale handlowe na okres zaledwie jednego roku**?
5. Kto z najemców prowadzących małe firmy zaryzykuje inwestowanie w lokale i ich otoczenie w związku z niepewnym, ograniczonym krótkim terminem ich użytkowania (1 rok), co wynika z umów najmu? Czy w takim stanie rzeczy można polepszyć komfort ich pracy oraz zagwarantować komfortowe warunki dla klientów odwiedzających pasaż handlowy?
6. **Całkowita powierzchnia handlowa obu pasaży wynosi 1173,34 m², gdzie stawka czynszu dzierżawnego odprowadzanego do budżetu wynosi ok. 5 zł/m²/m-c brutto (4,12 zł/m²/m-c + VAT). Czy Pan Prezydent zdaje sobie sprawę, że za najem m² powierzchni handlowej dzierżawca żąda od najemcy nawet ok. 70 złotych miesięcznie?**
7. Dlaczego przejścia podziemne z pasażami handlowymi nie są administrowane przez Jastrzębski Zakład Komunalny na podobnych zasadach, jak to ma miejsce z targowiskami miejskimi?
8. Wskazany w punkcie 7 sposób zarządzania przełożyłby się na znaczne wpływy do budżetu miasta, a tym samym ograniczyłby dotacje finansowe przeznaczane corocznie na funkcjonowanie JZK. Czy w związku z obecnym stanem jest to gospodarski sposób zarządzania?

9. Gdyby administrowaniem zajął się JZK kwota opłat, np. 25 - 30 złotych/m²/m-c wielokrotnie zwiększyłaby wpływy z tego tytułu. Czy Pan Prezydent tym samym dba należycie o stan finansów publicznych?
10. Dlaczego dotychczas nie opracowano umów najmu, bądź dzierżawy dla każdej najmowanej placówki **na okresy wieloletnie**, które zagwarantują stabilizację funkcjonowania małych – rodzinnych firm i zachęcą do poważnego inwestowania w dzierżawione lokale?
11. W powyższym przypadku przedsiębiorcy zapewne zainwestowaliby, np. w modernizację najmowanych lokali i przejść podziemnych. Dlaczego Pan Prezydent nie wyjdzie naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców, którzy oczekują takiej pomocy?
12. W listopadzie i grudniu 2007 roku Prezydent przygotował znaczną ilość projektów uchwał dotyczących dzierżawy terenów. Przypomnę, że projekty dotyczyły nawet kilkunastu metrów kwadratowych nieruchomości gruntowych. Co jest powodem, że w tej procedurze zabrakło projektów uchwał dotyczących wyszczególnionych na wstępie przejść podziemnych, których powierzchnia wynosi ponad 1000 m²? Kto za ten stan rzeczy odpowiada? W czym to jest interesie, bo w moim przekonaniu nie w interesie handlowców?
13. Czy małe – rodzinne firmy nie zasługują na wsparcie ze strony miasta?

W związku z powyższym podkreśliłem, iż zaistniała sytuacja zasługuje na określenie mianem skandalu. Z racji niepewnej i nieokreślonej prawnie przyszłości przedsiębiorców zajmujących te lokale wniosłem również, by interpelacja była potraktowana w trybie interwencyjnym.

Dodatkowo wnoszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Czy powierzchnia handlowa, podana w odpowiedzi I Zastępcy Prezydenta Miasta, sygn. M - 00570 – 20 / 2007 z dnia 05 grudnia 2007 roku na zgłoszoną przeze mnie w dniu 22 listopada 2007 r. interpelację, zawsze była jednakowa?
2. W jakich okresach zmieniał się metraż powierzchni handlowej?
3. Jakiego metrażu powierzchni handlowej dotyczyły zmiany?
4. Czy w dzierżawionych pasażach są ustanowione prawa własności określonych podmiotów?
5. Jeżeli tak to kiedy to nastąpiło i jakie podmioty są właścicielami?
6. Czy kiedykolwiek z budżetu miasta były przeznaczane środki finansowe w formie zwrotu dla dzierżawcy, np. za poniesione koszty nakładów koniecznych – materiały, bądź innych, zainwestowanych w pasaż?
7. W jakiej wysokości kwoty chodzi i w jakim okresie były wypłacane?
8. Od kiedy przejścia podziemne z pasażami handlowymi zaczęły funkcjonować?
9. W jakich terminach były przedłużane umowy dzierżawy i na podstawie jakich rozporządzeń?
10. Jakie okresy umów obowiązywały od początku funkcjonowania do dnia dzisiejszego?
11. W jakiej wysokości stawki opłat za m² powierzchni handlowej na miesiąc istniały w poszczególnych okresach obowiązywania kolejnych umów?
12. Jakiej wysokości to były wpływy do budżetu miasta miesięcznie w poszczególnych okresach umów dzierżawy?
13. Czy miasto wydawało dodatkowe zgody, np. na powiększanie powierzchni handlowej?

Janusz Tarasiewicz

*Załącznik Nr 19
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008r.*

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 31 stycznia 2008 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 31 stycznia 2008 r.

Od kilku dni ruszyły prace w kwartale ulic: Podhalańskiej, Cieszyńskiej, Małopolskiej i Mazowieckiej.

1. Czy zostały spełnione wszelkie wymogi ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku prawo budowlane, a w szczególności **art. 35 oraz 32 ust. 4 pkt 2**?
2. Kiedy nastąpiła realizacja wyżej przytoczonego **art. 32** wspomnianej ustawy, tj. złożenie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane?
3. Kiedy pozwolenie na budowę zostało wydane?

Janusz Tarasiewicz

*Załącznik Nr 20
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008r.*

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 31 stycznia 2008 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 31 stycznia 2008 r.

Mieszkańcy ul. Wielkopolskiej bezskutecznie zwracają uwagę osobom parkującym pojazdy na całej szerokości chodnika dla pieszych (obok restauracji „Górska Chata”) przy wjeździe do bloku 107, zastawiając możliwość dojścia do schodów w skarpie. Szczególne utrudnienie dotyka osoby z wózkami, chcące skorzystać z podjazdu na schodach, do których nie ma dojścia.

Ponadto, niedawno zostały wydane duże pieniądze na remont ulicy Wielkopolskiej i ciągów pieszych wykonanych z kostki brukowej. Niestety, wjeżdżają na nie samochody dostawcze z towarami. Poszerzone chodniki traktuje się jako miejsca parkingowe. W tym stanie rzeczy trwałość nowego chodnika jest raczej ograniczona.

Czy władze miasta są w stanie zasygnalizowane problemy rozwiązać w możliwie krótkim czasie?

Janusz Tarasiewicz

Załącznik Nr 21
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008r.

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 31.01.2008.....

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Stanek Tadeusz

ADRES ZA MIESZKANIA.....

TREŚĆ INTERPELACJI:

Interpelacja dotyczy bezprawnego na Dzielnicę
Głuchów, grup agresywnie, głośno zachowujących
się w miejscach publicznych i w miejscach na terenie
miasta między innymi Miłopolka i Białopola,
związanych z grupą antydziąg i okazyjnie i stale
zachowujących się głośno, agresywnie i wulgarnie wobec
mieszkańców. Dzielnicę bardzo proszę o wyrażenie
zgody, o jakie pozwolenie, a także pozwolenie
miejscowe, które pozwolą wreszcie demonstracyjnie
zaangażować się tymi osobami i zwrócić uwagę, że
względnie, również wyrażenie uwagi i proszę, żeby
może być, żeby ich mieszkańcy, którzy byli nie
wyrażeni, również proszę, żeby
w tym celu.

Łatp Czulk № 22
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ

w dniu 31 stycznia 2008r

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO ...Andrzej Kinasiewicz...

ADRES ZAMIESZKANIA.....

TREŚĆ INTERPELACJI:

Zwracam się do władz naszego miasta, aby w imieniu mieszkańców zorganizować z udziałem komunikacji miejskiej, zwrócić się do Zarządu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego. Problem dotyczył kosztów jazdy umieszczonych na przystankach. Są one bardzo słabe lub wręcz nie oświetlone, a godziny odjazdów autobusów są podane inaczej niż w rzeczywistości, a po zwróceniu uwagi uniemożliwia ich odczytanie. Sam wielokrotnie zetknąłem się z tym problemem i nawet prośbami przez mnie różne osoby nie były w stanie mi pomóc. Dotyczy przystanku przy Al. Piłsudskiego na Wysokości Gimnazjum nr 8, ale problem jest powszechny.

2 prośbami
Andrzej Kinasiewicz

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ

w dniu 31.1.2008r.

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Andrzej Kinasiewicz

ADRES ZAMIESZKANIA

TREŚĆ INTERPELACJI:

Proszę władze naszego miasta o pomoc w uko-
nięciu barier architektonicznych w budynku wielo-
mieszkalnym przy ul. Marszałkowskiej, w mieszkaniu nr zamieszkuje poruszająca się krytycz-
nie na wózku inwalidzkim.

Do wejścia od zewnętrznej strony wy-
konano podjazd, ale wejście do budynku do
poziomu, na którym znajduje się drzwiowa
izolacja znajdują się schody stonowane przesko-
dę niemalże nie do pokonania. W tym nie-
pełnosprawna kobieta potrzebuje pomocy kilku
silnych osób, które umożliwią jej wydotarcie do
mieszkania. Stąd się ono dla niej, jak mówi
„niezłazieniem”. Jest to bardzo nieza-
mierzające i gwałtownie proszę o moim pośrednictwie
władze naszego miasta oraz odpowiednie
instytucje o pomoc.

Podaję nr telefonu

z poważaniem

Andrzej Kinasiewicz

Załącznik Nr 24
do Protokołu XXIII/2008
z dn. 31.01.2008 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ

w dniu 31.1.2008r.

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Andrzej Kinasiewicz

ADRES ZAMIESZKANIA.....

TREŚĆ INTERPELACJI:

W imieniu wielu mieszkańców naszego miasta zwracam się z wnioskiem do władz naszego miasta o rozwiązanie problemów komunikacyjnych związanych z ograniczeniem ruchu poruszającego się po ulicach Jastrzębie Zdrój pojazdów naski jazdy tzw. „elek”. Problemy zaczęły się od dwóch lat, kiedy zmieniony przepisy egzaminacyjne. Od tego czasu jedna część egzaminu nie jest już przeprowadzana na placach manewrowych, lecz na ulicach naszego miasta „Elek” blokuje ruch kołowy, bo nie potrafią we właściwym czasie ruszyć na zielonym świetle i przez się natychmiast spore korki uliczne. Dlatego proszę o poważne potraktowanie powyższego problemu i zastanowienie się czy można ograniczyć ruch jazdy oraz egzamin w godzinach szczytu komunikacyjnego? Wiele naszego miasta w kłopotach z tymi, a ograniczenie ruchu „elek” ze skutkiem jazdy zmagających się z okolicznych mieszkańców i jeżdżących po ulicach naszego miasta stanowi poważny i nierozwiązany problem.

Z poważaniem

Andrzej Kinasiewicz

Załącznik Nr 25
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31. 01. 2008 r.

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 31 stycznia 2008 r.

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO ... Andrzej Kinasiewicz ...

ADRES ZAMIESZKANIA ...

TREŚĆ INTERPELACJI:

Podczas dyżuru radnego w dniu 17 stycznia 2008 r. rozmawiając z ... - nie-
widomym mieszkańcem naszego miasta. Za moim
pośrednictwem pan ... włożył Jastrzębie
Zdrój oraz odpowiednie służby do przeciwdzia-
łaniom nadmiernemu hałasowi. Podjęcie tej
jęt ten problem rozwiązuje się we Francji.
Proszę o udzielenie mi informacji jak
można rozwiązać ogólnie niedopodociu
zagrożenie zdrowia i życia jest niezbędne, a
muykajpce z następstwem hałasu w mieście.
Do interpeleacji pozwoliłem sobie dotrzeć
proponując, które moim
zdaniem pan ... w ... pod ...
w celu ochrony zdrowia oraz zepewierienia
odpowiedniego komfortu i jakości życia, a
pneod ... bezpieczeństwo mieszkań-
ców naszego miasta - zwłaszcza osób nie-
pełnosprawnych.

2 poważnie

; Andrzej Kinasiewicz

Każdy z nas ma prawo do ochrony przed hałasem oraz ciszy nocnej. Od tego zależy nasze zdrowie, komfort i jakość życia. We własnym domu powinniśmy czuć się bezpiecznie, móc odpocząć i zregenerować siły.

Propozycje działań na rzecz zmniejszenia hałasu w naszym mieście:

1. Obowiązkowe przyłączenie do bazy, pod karą grzywny, wszystkich budynków, na których są zainstalowane alarmy. Niejednokrotnie jest tak, że alarm wyje nawet przez kilka godzin. Jeśli nawet przyjeżdża powiadomiona straż miejska, nie zawsze uda się jej skontaktować z właścicielem lub zarządcą budynku. Alarm wyje więc nadal.
2. Ściszenie sygnałów karetek pogotowia i policyjnych radiowozów oraz całkowite wyłączenie ich w nocy. Od pewnego czasu sygnały te są znacznie głośniejsze niż kiedyś.
3. Mandaty za głośne słuchanie muzyki w samochodach. Kierowca, w którego samochodzie na cały regulator jest włączona muzyka, jest znacznie mniej skoncentrowany, więc w konsekwencji stanowi większe zagrożenie. Poza tym, jest to bardzo uciążliwe dla mieszkańców, zwłaszcza gdy taka „dyskoteka na kółkach” zatrzymuje się na dłużej w pobliżu budynków mieszkalnych. Głośna muzyka w samochodach znacznie utrudnia także poruszanie się osobom niewidomym i niedowidzącym. Po pierwsze, zagłuszane są światła dźwiękowe. Po drugie, nie słychać, czy za dudniącym samochodem jedzie kolejny pojazd. Przejście przez ulicę staje się więc bardzo niebezpieczne, gdyż można wejść prosto pod kolejny samochód.
4. Mandaty za głośne słuchanie muzyki w blokach w ciągu dnia. Obecnie karze się mandatem jedynie w godzinach ciszy nocnej. Jeśli problem pojawia się w ciągu dnia, trzeba składać zawiadomienie o popełnieniu wykroczenia. Uważam, iż w sytuacjach gdy zgłaszający poda swoje dane, a służby porządkowe stwierdzą, że hałas był rzeczywiście duży i uciążliwy, sprawca powinien zostać ukarany grzywną.
5. Zmniejszenie nocnego hałasu w barach, klubach itd. Oraz natychmiastowe nakładanie mandatów. We Francji hałas wydobywający się z lokalu nie może przekraczać pięciu decybeli. Głośność ta jest porównywalna z sygnałem dzwonka telefonu komórkowego. Jeśli prawo to nie jest respektowane, lokal zostaje zamknięty. U nas również powinno się wprowadzić takie prawo i go przestrzegać. Należy także wprowadzić natychmiastowe mandaty, bez konieczności – jak jest to obecnie – składania zawiadomienia o popełnieniu wykroczenia.

Załącznik Nr 26
do Protokołu XXIII/2008
z dn. 31.01.2008 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ

w dniu

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Krzysztof Janusz

ADRES ZAMIESZKANIA.....

TREŚĆ INTERPELACJI:

1. *Microtus pennsylvanicus* - common
 2. *Peromyscus leucopus* - common
 3. *Reithrodontomys* - common
 4. *Thomomys* - common
 5. *Citellus* - common
 6. *Spermophilus* - common
 7. *Onychomys* - common
 8. *Dipodomys* - common
 9. *Neotoma* - common
 10. *Callospermophilus* - common
 11. *Hesperomys* - common
 12. *Thomomys* - common
 13. *Citellus* - common
 14. *Spermophilus* - common
 15. *Onychomys* - common
 16. *Dipodomys* - common
 17. *Neotoma* - common
 18. *Callospermophilus* - common
 19. *Hesperomys* - common
 20. *Thomomys* - common
 21. *Citellus* - common
 22. *Spermophilus* - common
 23. *Onychomys* - common
 24. *Dipodomys* - common
 25. *Neotoma* - common
 26. *Callospermophilus* - common
 27. *Hesperomys* - common
 28. *Thomomys* - common
 29. *Citellus* - common
 30. *Spermophilus* - common
 31. *Onychomys* - common
 32. *Dipodomys* - common
 33. *Neotoma* - common
 34. *Callospermophilus* - common
 35. *Hesperomys* - common
 36. *Thomomys* - common
 37. *Citellus* - common
 38. *Spermophilus* - common
 39. *Onychomys* - common
 40. *Dipodomys* - common
 41. *Neotoma* - common
 42. *Callospermophilus* - common
 43. *Hesperomys* - common
 44. *Thomomys* - common
 45. *Citellus* - common
 46. *Spermophilus* - common
 47. *Onychomys* - common
 48. *Dipodomys* - common
 49. *Neotoma* - common
 50. *Callospermophilus* - common
 51. *Hesperomys* - common
 52. *Thomomys* - common
 53. *Citellus* - common
 54. *Spermophilus* - common
 55. *Onychomys* - common
 56. *Dipodomys* - common
 57. *Neotoma* - common
 58. *Callospermophilus* - common
 59. *Hesperomys* - common
 60. *Thomomys* - common
 61. *Citellus* - common
 62. *Spermophilus* - common
 63. *Onychomys* - common
 64. *Dipodomys* - common
 65. *Neotoma* - common
 66. *Callospermophilus* - common
 67. *Hesperomys* - common
 68. *Thomomys* - common
 69. *Citellus* - common
 70. *Spermophilus* - common
 71. *Onychomys* - common
 72. *Dipodomys* - common
 73. *Neotoma* - common
 74. *Callospermophilus* - common
 75. *Hesperomys* - common
 76. *Thomomys* - common
 77. *Citellus* - common
 78. *Spermophilus* - common
 79. *Onychomys* - common
 80. *Dipodomys* - common
 81. *Neotoma* - common
 82. *Callospermophilus* - common
 83. *Hesperomys* - common
 84. *Thomomys* - common
 85. *Citellus* - common
 86. *Spermophilus* - common
 87. *Onychomys* - common
 88. *Dipodomys* - common
 89. *Neotoma* - common
 90. *Callospermophilus* - common
 91. *Hesperomys* - common
 92. *Thomomys* - common
 93. *Citellus* - common
 94. *Spermophilus* - common
 95. *Onychomys* - common
 96. *Dipodomys* - common
 97. *Neotoma* - common
 98. *Callospermophilus* - common
 99. *Hesperomys* - common
 100. *Thomomys* - common

Łańcuchik Nr 27
do Protokołu XXII/2008
z dn. 31.01.2008r.

Jastrzębie Zdrój, dn. 31.01.2008r.

Tadeusz Markiewicz
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

Prezydent Miasta
Jastrzębie Zdrój
mgr Marian Janecki

INTERPELACJA

Proszę o podanie kosztów związanych z utrzymaniem jednostek pomocniczych miasta, w tym kosztów utrzymania siedzib administrowanych przez Miejski Zarząd Nieruchomości. Proszę również o podanie kosztów utrzymania siedzib, których wydatki nie są wyodrębnione w budżecie a znajdują się w zasobach miejskich. *za 2004r.*

