

UCHWAŁA NR XV.119.2013
Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój

z dnia 26 września 2013r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Niezależnej Inicjatywy Mieszkańców w sprawie nienależytego wypełniania obowiązków przez Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Miasta Jastrzębie Zdrój

u c h w a ł a

§ 1

Uznać doręczoną w dniu 10.09.2013 roku skargę Niezależnej Inicjatywy Mieszkańców dotyczącą nienależytego wypełniania obowiązków przez Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój za niezasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Odpowiadając na skargę Niezależnej Inicjatywy Mieszkańców w sprawie nienależytego wypełniania obowiązków przez Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój, uznaje się, iż jest ona całkowicie bezzasadna.

Autor skargi jak słusznie zauważa, projekty uchwał winny być przygotowywane z należytą starannością, i tak też miało miejsce w stosunku do wszystkich kwestionowanych projektów uchwał. Z tego samego jednak należytą starannością autor skargi, wykonujący na dodatek zawód radcy prawnego, winien zweryfikować stawiane Prezydentowi Miasta zarzuty nienależytego wypełniania obowiązków, czemu niestety skarżący nie sprostał. Wyroki na które powołuje się skarżący, za wyjątkiem dwóch spraw rozstrzyganych wyrokami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, a to:

- wyrokiem z dnia 15 stycznia 2013 r. sygn. akt IV SA/GI 405/12 stwierdzającym nieważność § 1 ust. 1 uchwały Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój nr VIII.71.2011 z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie odpłatności i zasad korzystania z Publicznego Złóżka Nr 1 w Jastrzębiu-Zdroju,

- wyrokiem z dnia 31 stycznia 2013 r. sygn. akt I SA/GI 1272/12 stwierdzającym nieważność § 6 pkt. 1 uchwały Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój nr XXXII/435/2008 w sprawie opłaty od posiadania psów, są nieprawomocne i będą podlegały weryfikacji przez Naczelnego Sąd Administracyjny w Warszawie.

Jak powszechnie wiadomo, a tym bardziej skarżącemu wykonującemu zawód radcy prawnego, wyroki nieprawomocne od których wniesiono skuteczne środki odwoławcze, nie mogą przesądzać o zgodności bądź niezgodności z prawem podjętych przez Radę Miasta uchwał. Dobitym tego przykładem jest wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 stycznia 2013 r. sygn. akt IV SA/GI 405/12 stwierdzającym nieważność § 1 ust. 1 uchwały Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój nr VIII.71.2011 z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie odpłatności i zasad korzystania z Publicznego Złóżka Nr 1 w Jastrzębiu-Zdroju, który na skutek wniesionej przez

Rad? Miasta skargi kasacyjnej zosta? przez Naczeln? S?d Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 23 sierpnia 2013 r. sygn. akt I OSK 943/13 **uchylony, a skarga Prokuratora Okr?gowego w Gliwicach oddalona** przy jednoczesnym obci??eniu Prokuratury Okr?gowej w Gliwicach kosztami post?powania za obie instancje. Wyrok ten jest prawomocny i ostateczny. Tym samym, Naczeln? S?d Administracyjny uzna? zaskar?on? uchwa?? Rady Miasta Jastrz?bie-Zdr?j nr VIII.71.2011 z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie odp?atno?ci i zasad korzystania z Publicznego ??obka Nr 1 w Jastrz?biu-Zdroju, wbrew wcze?niejszemu stanowisku Wojew?dzkiego S?du Administracyjnego w Gliwicach, za zgodn? z prawem. Innym przyk?adem mo?e by? równie? sprawa ze skargi Miasta Jastrz?bie-Zdr?j na interpretacj? indywidualn? dotycz?c? podatku od towar?w i us?ug, w kt?rej Wojew?dzki S?d Administracyjny wyrokiem z dnia 20 lutego 2012 r. sygn. akt III SA/GI 1284/11 oddali? skarg?, lecz na skutek skargi kasacyjnej Miasta Jastrz?bie-Zdr?j, postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2013 r. Naczeln? S?d Administracyjny w Warszawie w sprawie o sygn. akt I FSK 1211/12 przedstawi? do rozpoznania sk?adowi siedmiu s?dzi?w Naczelnego S?du Administracyjnego wy?aniaj?ce si? na tle rozpoznawanej sprawy zagadnienie prawne budz?ce powa?ne w?tpliwo?ci.

Powy?sze zatem oznacza, ?e skar??cy zarzucaj?c Prezydentowi Miasta nienale?yte wype?nienie obowi?zk?w, sam zaniecha? nale?ytego zbadania spraw na kt?re si? powo?uje, poddaj?c m.inn. krytyce uchwa??, kt?r? Naczeln? S?d Administracyjny w Warszawie uzna? za zgodn? z prawem, oraz uchwa?y co do kt?rych post?powanie s?dowe pozostaje nadal w toku. Podkre?li? przy tym nale?y, ?e wyroki s?d?w administracyjnych s? powszechnie dost?pne na stronie internetowej Centralnej Bazy Orzecze? S?d?w Administracyjnych i tylko kwesti? rzetelnego i uczciwego podej?cia do stawianych Prezydentowi Miasta zarzut?w by?o zweryfikowanie przez skar??cego ich dalszego biegu.

Odnosz?c si? zatem do poszczeg?lnych spraw rozpoznawanych przez Wojew?dzki S?d Administracyjny w Gliwicach, wskaza? nale?y, nast?puj?ce uwagi.

1/ sprawa rozpoznawana przed Wojew?dzkim S?dem Administracyjnym w Gliwicach zako?czona wyrokiem z dnia 15 stycznia 2013 r. sygn. akt IV SA/GI 405/12 stwierdzaj?cym niewa?no?? § 1 ust. 1 uchwa?y Rady Miasta Jastrz?bie-Zdr?j nr VIII.71.2011 z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie odp?atno?ci i zasad korzystania z Publicznego ??obka Nr 1 w Jastrz?biu-Zdroju, na wskutek skargi kasacyjnej Rady Miasta w Jastrz?biu-Zdroju wyrokiem Naczelnego S?du Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 sierpnia 2013 r. sygn. akt I OSK 943/13 zosta?a uchylona a skarga Prokuratora Okr?gowego w Gliwicach oddalona przy jednoczesnym obci??eniu Prokuratury Okr?gowej w Gliwicach kosztami post?powania za obie instancje. Wyrok jest prawomocny i ostateczny.

2/ sprawa rozpoznawana przed Wojew?dzkim S?dem Administracyjnym w Gliwicach zako?czona wyrokiem z dnia 31 stycznia 2013 r. sygn. akt I SA/GI 1272/12 stwierdzaj?cego w pkt. 1 niewa?no?? § 6 pkt. 1 uchwa?y Rady Miasta Jastrz?bie-Zdr?j nr XXXII.435.2008 z dnia 23 pa?dziernika 2008 r. w sprawie op?aty od posiadania ps?w, w pkt. 2 oddalaj?ca skarg? w pozosta?ym zakresie, jako jedyna jest prawomocna. W przedmiotowej sprawie Wojew?dzki S?d Administracyjny w Gliwicach tylko cz??ciowo uwzgl?dni? skarg? Prokuratora Rejonowego w Jastrz?biu-Zdroju, w cz??ci dotycz?cej jednego z wprowadzonych uchwa?? zwolnie? z op?aty od posiadania ps?w. Zakwestionowany przez S?d zapis, z uwagi na niewielk? donios?o?? dla ca?ej uchwa?y nie zosta? zakwestionowany skarg? kasacyjn?.

3/ sprawa rozpoznawana przed Wojew?dzkim S?dem Administracyjnym w Gliwicach ze skargi Prokuratora Rejonowego w Jastrz?biu-Zdroju zako?czona wyrokiem z dnia 8 kwietnia 2013 r. sygn. akt II SA/GI 1347/12 stwierdzaj?cym w pkt. 1 niewa?no?? § 2 ust. 2, § 4 ust. 4 i § 7 za??cznika do uchwa?y Rady Miasta Jastrz?bie-Zdr?j nr LXIII.814.2010 z dnia 28 pa?dziernika 2010 r. w sprawie okre?lenia zasad gospodarowania nieruchomo?ciami stanowi?cymi w?asno?? Miasta Jastrz?bie-Zdr?j 3/ w pozosta?ej cz??ci oddalaj?cy skarg?, na skutek skargi kasacyjnej Rady Miasta w Jastrz?biu-Zdroju z dnia 12 czerwca 2013 r., pozostaje nieprawomocna i oczekuje na rozpoznanie przez Naczeln? S?d Administracyjny w Warszawie.

Zauwa?y? przy tym nale?y, ?e w przedmiotowej sprawie Prokurator Rejonowy w Jastrz?biu-Zdroju, wnioskowa? o stwierdzenie niewa?no?ci w/w uchwa?y w cz??ci dotycz?cej jej podstawy prawnej w zakresie podanego tam art. 14 oraz 43 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomo?ciami oraz § 1 pkt. 6,7,8,9, § 2 ust. 1, 2, 3, § 3 ust. 2, § 4, § 7, § 10 ust. 1 oraz tytu?u rozdzia?u VIII za??cznika do uchwa?y, a wi?c zarzucaj?c a? 13 uchybie? tre?ci uchwa?y oraz jej za??cznika. Wojew?dzki S?d Administracyjny w nieprawomocnym wyroku z dnia 8 kwietnia 2013 r. podzieli? stanowisko skar??cego jedynie w trzech przypadkach, w pozosta?ym zakresie oddalaj?c skarg?. Nie podziela?c stanowiska Wojew?dzkiego S?du Administracyjnego w Gliwicach w cz??ci dotycz?cej stwierdzenia niewa?no?ci cz??ci za??cznika do uchwa?y wy??cznie Rada Miasta Jastrz?bie-Zdr?j wnios?a skarg? kasacyjn?, kt?ra oczekuje na rozpoznanie.

4/ sprawa rozpoznawana przed Wojew?dzkim S?dem Administracyjnym w Gliwicach zako?czona wyrokiem z dnia 10 kwietnia 2013 r. sygn. akt II SA/GI 1216/12 stwierdzaj?cym niewa?no?? uchwa?y Rady Miasta Jastrz?bie-Zdr?j nr XXX.641.2005 z dnia 23 maja 2005 r. w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzeda?y lokali mieszkalnych stanowi?cych w?asno?? gminy, na wskutek skargi kasacyjnej Rady Miasta w Jastrz?biu-Zdroju z dnia 10 lipca 2013 r. pozostaje nieprawomocna i oczekuje na rozpoznanie przez Naczeln? S?d Administracyjny w Warszawie. Zaznaczy? przy tym nale?y, ?e zakwestionowana uchwa?a zosta?a uchylona na skutek wej?cia w ?ycie nowej uchwa?y w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzeda?y lokali mieszkalnych stanowi?cych w?asno?? gminy, zanim jeszcze sprawa trafi?a pod obrady S?du.

5/ sprawa rozpoznawana przed Wojew?dzkim S?dem Administracyjnym w Gliwicach ze skargi T.C. zako?czona wyrokiem z dnia 5 lipca 2013 r. sygn. akt IV SA/GI 1/13 stwierdzaj?cym niewa?no?? uchwa?y Rady Miasta Jastrz?bie-Zdr?j nr III.32.2012 z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie rodziny zast?pczej- okre?lenia szczeg?owych warunk?w umorzenia w ca?o?ci lub cz??ci ??cznie z odsetkami, odroczenia terminu p?atno?ci,

rozważenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej oraz uchwały zmieniającej nr XIII.169.2012 z dnia 25 października 2012 r., w chwili obecnej nie jest nawet możliwa do analizy prawnej, z uwagi na oczekiwanie na sporządzenie przez Sąd pisemnego uzasadnienia wyroku, z czym autor skargi doskonale zdaje sobie sprawę bądź co zaangażowanym w przedmiotowej sprawie. Założył jednak należy, że sprawa ta zostanie zaskarżona przez Radę Miasta Jastrzębie-Zdrój skargą kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, że skarga dotyczyła nienależytego wypełniania obowiązków przez Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój w odniesieniu do przygotowywanych projektów uchwał poddawanych pod obrady Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój nie można uznać za zasadną. W każdym przypadku, projekty uchwał były przygotowywane z należytą starannością i poddawane wnikliwej analizie, w tym również prawnej. Podejmowane z kolei uchwały przez Radę Miasta były natomiast oceniane pod względem zgodności z prawem przez Nadzór Prawny Wojewody śląskiego, który w żadnym z przywołanych uchwał nie dopatrzył się naruszenia prawa.

Powodowanie się natomiast przez autora skargi, w wikszości przypadków na nieprawomocne wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, których był zależny od rozpoznania skarg kasacyjnych wydanych przez Radę Miasta Jastrzębie-Zdrój, nie może stanowić podstawy do stawiania komukolwiek zarzutów nienależytego wypełniania obowiązków przy przygotowywaniu projektów uchwał poddawanych pod obrady Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Ponadto należy również zwrócić uwagę również i na to, że uchwały na które powołuje się autor skargi dotyczą lat 2005, 2008, 2010, 2011, 2012 r. W roku 2005 r. Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój podjęła 258 uchwał, w 2008 r. podjęła 216 uchwał, w 2010 r. podjęła 193 uchwały, w 2011 r. podjęła 173 uchwały, zaś w 2012 r. podjęła 204 uchwały. Razem w tym okresie podjęto 1044 uchwały. Nawet zatem ewentualne przyjęcie, iż obecnie nieprawomocne wyroki wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach miałyby się ostatecznie ostać, stanowiłoby to zaledwie 0,38 % wszystkich podjętych w tym okresie czasu uchwał.

Nadmienia przy tym należy, jeżeli chodzi o uchwały podjęte w 2013 r. w żadnym przypadku Nadzór Prawny Wojewody śląskiego nie zakwestionował którejkolwiek z przyjętych uchwał.

Odpowiedzialny za treść:	Tadeusz Sławik
Data wytworzenia:	26.09.2013
Opublikował w BIP:	Katarzyna Abrahamczyk
Data opublikowania:	03.10.2013 13:54
Ostatnio zaktualizował:	Rafał Stelmaczek
Data ostatniej aktualizacji:	17.03.2016 07:19
Liczba wyświetleń:	406