Jastrzębie-Zdrój, dnia 16.03.2018 r.

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy z dnia 15.03.2018 r. o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: „Wdrożenie i obsługa systemu odpłatnej samoobsługowej wypożyczalni rowerów miejskich na terenie miasta Jastrzębie-Zdój" na poniższe pytania:

Cyt.: *„... **Pytanie nr 1***
Dotyczy pkt. 3 Ogłoszenia o Zamówieniu Publicznym
„(…)Wykonawca winien posiadać także udokumentowane doświadczenie
związane z należytym wykonaniem lub wykonywaniem w okresie ostatnich dwóch lat przed upływem terminu składania oferty co najmniej jednej usługi o wartości minimum 150 000,00 zł brutto związanej z wdrożeniem i obsługą systemu odpłatnej samoobsługowej wypożyczalni rowerów.(…)"

Prosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:
„Wykonawca winien posiadać także udokumentowane doświadczenie związane z należytym wykonaniem lub wykonywaniem w okresie ostatnich dwóch lat przed upływem terminu składania oferty co najmniej jednej usługi o wartości minimum 150 000 zł brutto polegającej na wykonaniu w tym okresie tj. ***dostawie lub dostarczeniu oraz kompleksowej eksploatacji systemu roweru publicznego składającego się z co najmniej 4 stacji wyposażonych (każda) w terminal wyposażony w urządzenia obsługujące proces rejestracji, wypożyczenia i zwrotu roweru oraz z 40 rowerów****"*

Obecne brzmienie warunku udziału w postępowaniu oznaczać może, iż Wykonawca, który posiada jedynie doświadczenie w przygotowaniu projektu w rozumieniu koncepcji systemu roweru publicznego spełnić może warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych i zawodowych, nie dysponując równocześnie jakimkolwiek doświadczeniem we wdrażaniu i obsłudze systemu roweru miejskiego.

Pytanie nr 2
Dotyczy pkt. 4 lit. E Ogłoszenia o Zamówieniu Publicznym
Prosimy o potwierdzenie, że wykaz zadań wypełniony ma być w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 3
Dotyczy pkt. 7 Ogłoszenia o Zamówieniu Publicznym
Prosimy o wskazanie czy Zamawiający żąda wniesienia wadium w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 4
Dotyczy pkt. 8 Ogłoszenia o Zamówieniu Publicznym
Prosimy o potwierdzenie, że procedura otwarcia złożonych ofert w w/w postępowaniu jest całkowicie jawna.

Pytanie nr 5
Dotyczy rozdziału I OPZ
„(…)Wszystkie stacje rowerowe wyposażone winny być w terminal (panel informacyjno-sterujący) przeznaczony do procesu wypożyczenia i zwrotu rowerów."

Wnosimy o uzupełnienie powyższego postanowienia poprzez wskazanie, że każdy terminal umożliwiać ma również dokonywanie procesu rejestracji a także dokonania płatności.

Powyższe rozwiązanie pozwoli na zwiększenie atrakcyjności systemu i łatwość obsługi, a także umożliwi nowym użytkownikom, niekorzystającym ze starego typu telefonu na szybkie przystąpienie do systemu. Taka funkcjonalność zapewniona jest w większości systemów roweru publicznego w Polsce i na świecie.

Pytanie nr 6
Dotyczy rozdziału II pkt. 3 OPZ
„(…)Punkty wypożyczania winny być wyposażone w jeden panel (terminal) informacyjno-sterujący zlokalizowany bezpośrednio przy stojakach, wyposażony w matowy czytelny wyświetlacz pokryty powłoką antyodblaskową (antyrefleksyjną), umożliwiający swobodny odczyt informacji nawet w pełnym słońcu.”

Wnosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:
„(…)Punkty wypożyczania winny być wyposażone w jeden panel (terminal) informacyjno-sterujący zlokalizowany bezpośrednio przy stojakach, wyposażony w czytelny wyświetlacz, umożliwiający swobodny odczyt informacji nawet w pełnym słońcu."

Na rynku funkcjonuje wiele różnych rozwiązań technicznych, niekoniecznie opisanych przez Zamawiającego, a których właściwości pozwalają na zapewnienie użytkownikom komfortu przy użytkowaniu terminali.

Pytanie nr 7
Dotyczy rozdziału II pkt. 3 OPZ
Prosimy o potwierdzenie, że każdy terminal wyposażony musi być w urządzenie umożliwiające przeprowadzenie procesu rejestracji, wypożyczenia i zwrotu roweru oraz dokonanie płatności.

Pytanie nr 8
Dotyczy rozdziału II pkt. 4 OPZ
„(…)Wszystkie stacje rowerowe wyposażone winny być w terminal (panel informacyjno-sterujący) przeznaczony do procesu wypożyczenia i zwrotu rowerów. (…)”

Prosimy o uzupełnienie powyższego postanowienia o sformułowanie "oraz rejestracji i dokonania płatności”. Uzupełnienie o powyższe funkcjonalności ma na celu uatrakcyjnienie systemu rowerowego dla nowych potencjalnych użytkowników. Dzięki takiej funkcjonalności nowi użytkownicy w szybki sposób będą mogli zarejestrować się w systemie i dokonać płatności.

Pytanie nr 9
Dotyczy rozdziału II pkt. 19 OPZ
Wnosimy o uzupełnienie wymaganych funkcjonalności aplikacji mobilnej o możliwość dokonania rejestracji, co pozwoli na szybkie przyłączanie do systemu nowych użytkowników. Taka funkcjonalność zapewniona jest w większości systemów roweru publicznego w Polsce i na świecie.

Pytanie nr 10
Dotyczy rozdziału II pkt. 20 OPZ
Prosimy o doprecyzowanie co zamawiający rozumie poprzez "obsługę marketingową i medialną" poprzez wskazanie wymaganych kanałów komunikacji, częstotliwości, zakresu i rodzaju działań.

Pytanie nr 11
Dotyczy §2 pkt. 3 Umowy
„Każdy punkt wypożyczeń wyposażony winien być w jeden panel (terminal) informacyjno-sterujący zlokalizowany bezpośrednio przy stojakach, wyposażony w matowy czytelny wyświetlacz pokryty powłoką antyodblaskową (antyrefleksyjną), umożliwiający swobodny odczyt informacji nawet w pełnym słońcu.”

Wnosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

„Każdy punkt wypożyczeń wyposażony winien być w jeden panel (terminal) informacyjno-sterujący zlokalizowany bezpośrednio przy stojakach, wyposażony w czytelny wyświetlacz, umożliwiający swobodny odczyt informacji nawet w pełnym słońcu."

Na rynku funkcjonuje wiele różnych rozwiązań technicznych, niekoniecznie opisanych przez Zamawiającego, a których właściwości pozwalają na zapewnienie użytkownikom komfortu przy użytkowaniu terminali.

Pytanie nr 12
Dotyczy §2 pkt. 19 Umowy
Prosimy o doprecyzowanie co zamawiający rozumie poprzez "obsługę marketingową i medialną" poprzez wskazanie wymaganych kanałów komunikacji, częstotliwości, zakresu i rodzaju działań.

Pytanie nr 13
Dotyczy §3 pkt. 1 Umowy
Prosimy o wskazanie planowanej listy lokalizacji dla stacji. Brak ich wskazania uniemożliwia prawidłowe skalkulowanie ceny oferty, bowiem nie pozwala na określenie, które ze stacji wymagać będą odpowiedniego przygotowania terenu. Alternatywnie, prosimy o potwierdzenie, że przygotowanie terenu, w przypadku ustalenia lokalizacji stacji na terenie niewypłytowanym, leżeć będzie w gestii Zamawiającego.

Pytanie nr 14
Dotyczy §5 pkt. 4 Umowy
Wnosimy o określenie ram czasowych na poniższe zdarzenia. Bez ich wskazania niemożliwa jest właściwa kalkulacja ceny oferty. Brak ww. czasów reakcji doprowadzi również do nieporównywalności ceny ofert złożonych w postępowaniu.

Prosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:
"Ustala się maksymalny czas wymiany lub naprawy uszkodzonych elementów SRMJZ liczony od momentu pojawienia się zdarzenia w systemie informatycznym lub od momentu zgłoszenia uszkodzenia przez Zamawiającego lub osoby trzecie:
a) roweru – 24 godziny
b) stojaka rowerowego – 48 godzin
c) terminala informacyjno-sterującego – 48 godzin"

Pytanie nr 15
Dotyczy §6 pkt. 1 Umowy
Prosimy o określenie katalogu i wysokości kar umownych za "uchybienia". Pozostawienie przez Zamawiającego tak ogólnego sformułowania nie pozwala na ocenę ryzyka Wykonawcy związanego z realizacją zamówienia.

Aktualny zapis:
„W przypadku stwierdzenia uchybień co do jakości wykonywanych przez Wykonawcę usług, bądź nie wykonania przez Wykonawcę części lub całości niniejszej umowy, Zamawiający spisze w związku z tym stosowny protokół, w którym ustali jednostronnie w procentach wielkość kary, która zostanie potrącona z miesięcznego wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy – maksymalnie 10% wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy za prawidłowo wykonaną usługę.(…)”

Wnosimy ponadto o wprowadzenie przez Zamawiającego mechanizmu pozwalającego na reakcję Wykonawcy w przypadku stwierdzenia uchybień co do jakości wykonywanych przez Wykonawcę usług tj. wnosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

"W przypadku stwierdzenia uchybień co do jakości wykonywanych przez Wykonawcę usług, bądź nie wykonania przez Wykonawcę części lub całości niniejszej umowy ***Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o stwierdzonych nieprawidłowościach i wyznaczy termin ich usunięcia, po upływie którego****, Zamawiający spisze stosowny protokół stwierdzający wystąpienie przesłanek do naliczenia kary umownej i ustali jej wysokość(…)."*

Pytanie nr 16
Dotyczy §6 pkt. 1 Umowy
„(…)W przypadku spisania dwóch protokołów stwierdzających uchybienia w wykonaniu usług przez Wykonawcę, Zamawiający zastrzega sobie prawo do jednostronnego rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym.”

Wnosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:
"(…)Zamawiający zastrzega sobie prawo do jednostronnego rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym w przypadku a) pomimo uprzednich dwukrotnych pisemnych wezwań, Wykonawca nie usunie w wyznaczonym terminie uchybień w wykonywania usług b) Wykonawca przerwie realizację usług na okres dłuższy niż 14 dni"

Aktualny zapis Umowny zostawia Zamawiającemu dużą uznaniowość co do przesłanek rozwiązania umowy, który jest krzywdzący dla potencjalnego Wykonawcy.

Pytanie nr 17
Dotyczy rozdziału III pkt. 8 OPZ
„Ustala się maksymalny czas wymiany lub naprawy uszkodzonych elementów SRMJZ liczony od momentu pojawienia się zdarzenia w systemie informatycznym lub od momentu zgłoszenia uszkodzenia przez Zamawiającego lub osoby trzecie na maksymalnie 12 godz. W przypadku usterek rowerów Wykonawca naprawia na miejscu lub wymienia uszkodzone rowery na sprawne."

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisy na następujący:
"Ustala się maksymalny czas wymiany lub naprawy uszkodzonych elementów SRMJZ liczony od momentu pojawienia się zdarzenia w systemie informatycznym lub od momentu zgłoszenia uszkodzenia przez Zamawiającego lub osoby trzecie:
a) roweru – 24 godziny
b) stojaka rowerowego – 48 godzin
c) terminala informacyjno-sterującego – 48 godzin"

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że niektórych usterek nie da się fizycznie naprawić wciągu 12 godzin, dlatego też wnioskujemy o zmianę powyższego wymogu na proponowany. Zapis przez nas proponowany znalazł zastosowanie w największych systemach rowerów publicznych w Polsce.

Pytanie nr 18
Dotyczy rozdziału III pkt. 3 OPZ
Prosimy Zamawiającego o wskazanie zasad zamieszczania reklam na elementach systemu poprzez wskazanie (i) czy Wykonawcy przysługuje prawo do zamieszczani na rowerach reklam (ii) czy Zamawiający zezwala na zamieszczanie reklam na terminalach stacji (iii) do kogo należeć będą ewentualne wpływy z reklam tj. do Zamawiającego czy Wykonawcy.

odpowiadamy następująco:

W odpowiedzi na Państwa „Wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ" z dnia 15.03.2018 r. (data wpływu pocztą elektroniczną w dniu 15.03.2018 r. godz. 16:46) Miasto Jastrzębie-Zdrój Jastrzębski Zakład Komunalny informuje, że postępowanie ogłoszone w dniu 09.03.2018 r. na zamówienie: „Wdrożenie i obsługa systemu odpłatnej samoobsługowej wypożyczalni rowerów miejskich na terenie miasta Jastrzębie-Zdój" nie podlega przepisom ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) ponieważ, jak jednoznacznie wynika z końcowej treści tego ogłoszenia, wartość zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro netto. Postępowanie powyższe prowadzone jest zgodnie z postanowieniami „Regulaminu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro netto", wprowadzonego Zarządzeniem nr D.0210.14.2016 Dyrektora Jastrzębskiego Zakładu Komunalnego w Jastrzębiu Zdroju z dnia 18.11.2016 r. i dostępnego na stronach BIP miasta Jastrzębie-Zdrój *(*https://bip.jastrzebie.pl/*). W związku z powyższym rozumiemy, że Państwa „Wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ" dotyczy w rzeczywistości prośby o wyjaśnienie treści ogłoszenia o zamówieniu wraz z załącznikami do tego ogłoszenia.*

Z treści Państwa wniosku wynika ponadto, że oczekujecie Państwo nie tylko wyjaśnień, ale także zmian treści niektórych postanowień wyżej wymienionego *ogłoszenia*

oraz ustalonego wzoru umowy, co niestety nie jest możliwe z uwagi na fakt, iż treść tych dokumentów została już ustalona i obowiązuje wszystkich potencjalnych oferentów. Informujemy również*, że Państwa „Wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ" wpłynął* do Jastrzębskiego Zakładu Komunalnego *zbyt późno, aby można było przygotować szczegółową i merytoryczną odpowiedź na kilkanaście zadanych* w nim *pytań i wniosków, biorąc pod uwagę* to*, że termin na składanie ofert w przedmiotowym postępowaniu upływa w dniu 19.03.2018 r. o godz. 11:45. Nadmieniamy także, iż nie przewidujemy zmiany terminu składania ofert* w powyższym postępowaniu.

DYREKTOR

Marek Krakowski