

Jastrzębie Zdrój, 2007-05-14

ln. 00570-1/17/07

BIURO RADY MIAST w Jastrzębiu Zdrój	
wpl. dnia	2007 -05- 14
podpis	

Szanowny Pan
mgr TADEUSZ SŁAWIK

Przewodniczący Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na pismo Pana Przewodniczącego z dnia 30 kwietnia 2007 roku, Nr BRM.00570-1/17/07 zgodnie z § 64 ust. 1 Statutu Miasta w załączeniu przedkładam 3 egzemplarze odpowiedzi na interpelacje złożone do Biura Rady Miasta w dniu 30 kwietnia 2007 roku przez Radnego Janusza Tarasiewicza:

- Pismo z dnia 9 maja 2007 roku, Nr M.00570/6/07 - odpowiedź dotycząca bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości gruntowych przy ulicy Warszawskiej,
- Pismo z dnia 9 maja 2007 roku, Nr IKI.00570-43/07 – odpowiedź dotycząca realizacji zadania pn. „Modernizacja ulicy Libowiec jako drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych w Jastrzębiu Zdroju”,
- Pismo z dnia 11 maja 2007 roku, Nr Ar.00570-5/07 – odpowiedź dotycząca funkcjonowania P.P.H.U. KOMUNALNIK.

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Barański
II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Otrzymują:
2 x adresat,
1 x Wydział ln a/a.

Jastrzębie Zdrój, dnia 9 maja 2007 r.

Pan

Janusz Tarasiewicz

Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego złożoną w dniu 30 kwietnia 2007 roku w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości gruntowych przy ulicy Warszawskiej na podstawie Uchwały Rady Miasta nr IV/40/2006 z dnia 28 grudnia 2006 roku informuję, że :

1. Uchwała Rady Miasta Jastrzębie Zdrój nr XXXVII/798/2005 z dnia 27 października 2005 roku w sprawie wydzierżawienia na okres 10 lat nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej część działki nr 425/59 o pow. ok. 0,2800 ha została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie art. 37 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2004 roku Nr 261, poz. 2603 z późniejszymi zmianami).
Podstawą formalną tej uchwały był wniosek o wydzierżawienie działki (wówczas oznaczonej jako działka nr 425/59) na poprawienie funkcjonalności sąsiedniej nieruchomości oznaczonej działką nr 425/4 złożony przez jej właściciela.
Przedmiot uchwały został opisany w uzasadnieniu do niej oraz przedstawiony na załączniku graficznym i na dzień jej podejmowania podział geodezyjny był na gruncie wykonany, jednakże nie został opracowany i złożony do zatwierdzenia stosowną decyzją podziałową.
2. Zarówno w treści uchwały, jak i w uzasadnieniu określona była przybliżona powierzchnia jej przedmiotu (ok. 2800 m²) stanowiąca część nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 425/59, zatem należy uznać, że radni podejmujący tę uchwałę byli poinformowani o nie zakończonej procedurze podziałowej. Dodać przy tym należy, że celem tego podziału było, oprócz wydzielenia działki przeznaczonej do wydzierżawienia na 10-letni okres, również wydzielenie ciągów komunikacyjnych istniejących w granicach działki nr 425/59.
Z objętej podziałem działki nr 425/59 powstały działki nr : 425/74 o pow. 0,1911 ha, 425/75 o pow. 0,0888 ha i 425/76 o pow. 0,2554 ha, z których działki nr 425/74 i 425/75 o łącznej powierzchni 0,2799 ha zostały wydzierżawione właścicielowi działki nr 425/4 zgodnie z Uchwałą opisaną na wstępie. Zaś działka nr 425/76 stanowi drogę publiczną dojazdową.
3. Podział działek oznaczonych numerami 425/74 i 425/75 został wykonany na potrzeby postępowań w sprawie zwrotu części wywłaszczonych nieruchomości wchodzących w skład tych działek na rzecz poprzednich właścicieli lub ich spadkobierców, natomiast działka nr 425/76 do dnia dzisiejszego zachowała swoje oznaczenie.
Podziały nieruchomości przeznaczonych do zwrotu na rzecz poprzednich właścicieli lub ich spadkobierców wykonywane są z urzędu zgodnie z zapotrzebowaniem dla prowadzonych postępowań o zwrot nieruchomości.

4. Poprzednich właścicieli działek nr 425/80, 425/81, 425/84 i 425/85 nie zawiadamiano o możliwości zwrotu, ponieważ przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami nie nakładają takiego obowiązku w przypadku zawierania umów dzierżawy. Postępowania w sprawie zwrotu tych działek były prowadzone z wniosków osób uprawnionych złożonych w trakcie trwania dzierżawy i zostały zakończone ostatecznymi decyzjami Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej, na podstawie których zwrócono na rzecz poprzednich właścicieli lub ich spadkobierców wszystkie wyżej wymienione działki.
5. Poprzedniemu właścicielowi stosownie do treści art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami przysługuje ustawowe prawo pierwszeństwa w nabyciu. Przepis ten nie obliżuje do pisemnego zawiadomienia poprzednich właścicieli o przysługującym prawie. Obowiązek pisemnego zawiadomienia o przysługującym prawie pierwszeństwa w nabyciu, zgodnie z treścią art. 34 ust. 4 powołanego przepisu prawa, ciąży na organie, jeżeli w przypadku zbycia nieruchomości pierwszeństwo to przysługuje najemcy lokalu mieszkalnego, a najem został nawiązany na czas nieokreślony. Dla pozostałych przypadków informacja taka, zgodnie z powołanym przepisem, jest realizowana poprzez podanie do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonych do zbycia. Wykaz nieruchomości oznaczonych działkami nr 425/79 i 425/82 był wywieszony na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta w okresie od 2 do 24 kwietnia 2007 roku oraz opublikowany w „Gazecie Wyborczej” z dnia 5 kwietnia 2007 roku (o zasięgu regionalnym) i serwisie internetowym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej w dniu 4 kwietnia 2007 roku. W ogłoszeniu wyznaczono termin składania wniosków przez osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu tych działek – termin ten upływa w dniu 15 maja 2007 roku.
6. Wymiana fragmentu sieci ciepłowniczej 2xDN 250 wykonanej w technologii tradycyjnej w kanale nieprzełazowym na sieć w technologii rur preizolowanych została wykonana przez inwestora budowy Galerii Handlowej. W tym celu inwestor z własnej inicjatywy sporządził projekt budowlany na bazie warunków technicznych uzyskanych z PEC-u, uzyskał wymagane przepisami uzgodnienia, opinie i zgody oraz ostateczne pozwolenie na budowę. Roboty były wykonywane na przełomie sierpnia i września ubiegłego roku. Koszty przedmiotowej przekładki poniósł inwestor oraz PEC.

Otrzymują :

4 x Wydział Informacji

1 x M – a/a

z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Franciszek Piksa
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

**ZPORR**Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego

Jastrzębie Zdrój 09.05.2007 r.

IKI.00570-43/07

Szanowny Pan
Janusz TARASIEWICZ
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

Dotyczy: Projektu współfinansowanego z Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego „Modernizacja ulicy Libowiec jako drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych w Jastrzębiu Zdroju”

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 30 kwietnia br. informuję:

1. Koszt sporządzenia opinii z dnia 28.10.2006 roku „*Dotyczącej oceny prawidłowości przeprowadzonych przez Miasto Jastrzębie Zdrój postępowań w sprawie udzielenia zamówień publicznych związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pn. Modernizacja ulicy Libowiec jako drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych w Jastrzębiu Zdroju*” oraz oceny zasad finansowania w nawiązaniu do wystąpienia pokontrolnego z dnia 09.10.2006 roku, Najwyższej Izby Kontroli Delegatura w Katowicach” wyniósł 7150 zł.

Autor opinii – mgr inż. Antoni Majka – jest specjalistą z zakresu zamówień publicznych, autorem licznych publikacji i opinii oraz arbitrem z listy Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

2. Po otrzymaniu przez Miasto „Wystąpienia pokontrolnego” z dnia 9 października 2006 roku przestałem w wymaganym terminie odwoławczym zastrzeżenia. W odpowiedzi została podjęta Uchwała Komisji Odwoławczej w dniu 6 listopada 2006 roku, która została zatwierdzona postanowieniem Prezesa Najwyższej Izby Kontroli z dnia 22 listopada 2006 roku.

W dniu 13 grudnia 2006 roku otrzymałem z NIK powyższe dokumenty wraz z ujednoliconym tekstem wystąpienia pokontrolnego, który został zamieszczony w BIP.

Jednocześnie w styczniu br. rozpoczęła się kontrola Urzędu Wojewódzkiego, dotycząca tego samego projektu. Chcąc mieć pełny obraz sprawy, planowałem protokoły z obydwu kontroli umieścić w BIP jednocześnie. O kontroli NIK informowałem w swoich wystąpieniach informacyjnych na sesjach Rady Miasta w dniach 29 czerwca i 28 grudnia 2006 roku.

Otrzymują:

4 x Wydział In w miejscu

Kopia:

1 x a/a

z. op. PREZYDENTA MIASTA
inż. Andrzej Piksa
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Jastrzębie Zdrój, dn. 14.05.2007r.

**Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój
Pan Janusz Tarasiewicz**

dot. interpelacji zgłoszonej w dniu 30.04.07r

Odpowiadając na interpelację zgłoszoną w dniu 30.04.07r. w sprawie lokalizacji i funkcjonowania P.P.H.U „Komunalnik” przy ul. Kolejowej informuję, że opracowywany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta wskazuje planowane kierunki rozwoju układu komunikacyjnego, w tym stworzenie nowych powiązań – w części z wykorzystaniem nieczynnych pokolejowych terenów.

Miasto czyni starania o przejęcie na własność działek PKP S. A., które mają znaczenie dla komunikacji drogowej.

W ubiegłym roku ul. Kolejowa, za zgodą PKP S. A., zostały naprawiona „frezem”.

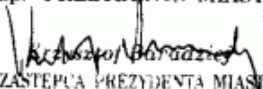
Docelowe uregulowanie spraw własnościowych pozwoli na spięcie ul. Ranozka z tą częścią Moszczenicy zupełnie nowymi skrzyżowaniami.

Co do lokalizacji P.P.H.U. „Komunalnik” wyjaśniam, że we wszystkich dokumentach planistycznych jakie miasto posiada od lat 70 –tych nieruchomość ta była przeznaczona na cele przemysłowo – usługowe.

Jak już informowałem w odpowiedziach na wcześniejsze interpelacje pismami

Ar.00570-3/07 z 27.03.07r. i Ar.00570-4/07 z 30.03.07r. prowadzone jest postępowanie administracyjne z wniosku strony z zakresu ochrony środowiska i w tym postępowaniu zainteresowane strony mogą formułować wnioski.

z up. PREZYDENTA MIASTA


II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Otrzymują:

1. Biuro Rady Miasta x 3
2. Wydział informacji
3. Ar. a/a