

KAN. 1710.01.2017

31.10.2016
WP.8164.7.2016.IK

WP.8164.7.2016.IK 28.10.2016
ka



WPLYNEŁO
Kancelaria Ogólna
wpł.
dnia 2016 -10- 28
ilość załączników 220

**ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO**

ul. Żeliwna 38
40-599 Katowice

Katowice, dnia 26 października 2016 r.

WP.8164.7.2016.IK

**Pani
Anna Hetman**

Prezydent Miasta Jastrzębie-Zdrój

W załączeniu przekazuję protokół nr WP.8164.7.2016.IK z przeprowadzonej kontroli.
Proszę Panią Prezydent o zapoznanie się z protokołem i jego podpisanie,
oraz odesłanie 1 egzemplarza protokołu do tutejszego organu.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z § 12 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. z 2014 r. poz. 1704) kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego pisemnie upoważniona może odmówić podpisania protokołu lub sprawozdania. Natomiast zgodnie z § 12 ust. 5 w/w rozporządzenia kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego pisemnie upoważniona może zgłosić na piśmie zastrzeżenia lub wyjaśnienia dotyczące ustaleń zawartych w protokole lub sprawozdaniu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania protokołu lub sprawozdania.

Z upoważnienia Śląskiego Wojewódzkiego
Inspektora Transportu Drogowego

Ewa Mazelańnik
Naczelnik Wydziału Prawnego

Załączniki:

- protokół z kontroli nr WP.8164.7.2016.IK (2 egzemplarze).

Otrzymują:

1 x adresat
1 x a/a

PROTOKÓŁ KONTROLI		
Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1414 oraz z 2014 r. poz. 486, 805, 915 i 1310)		
Numer protokołu: WP.8164.7.2016.IK		Data rozpoczęcia kontroli: 27.09.2016 r. Data zakończenia kontroli: 27.09.2016 r.
Nazwa organu nadzoru: Śląski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego		Adres: ul. Żeliwna 38 40-599 Katowice
Imię i nazwisko kontrolującego: Izabela Kulig – specjalista ds. prawnych Katarzyna Torba – referent prawny		
Nazwa jednostki kontrolowanej: Prezydent Miasta Jastrzębie-Zdrój		Adres: al. Piłsudskiego 60 44-335 Jastrzębie-Zdrój
REGON: 276255358		Telefon, fax: (32)4785100, (32)4717070
NIP: 6332216615		
Rodzaj kontroli: planowa		Okres objęty kontrolą: od dnia 01.01.2014 r. do dnia 27.09.2016 r.
Obszar administracyjny jednostki kontrolowanej: Miasto Jastrzębie-Zdrój		
Liczba udzielonych zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:		
osób: 1		rzeczy: 11
Liczba udzielonych licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób:		
samochodem osobowym: 0	pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą: 0	taksówką: 66
Liczba udzielonych licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy: 1		
Liczba udzielonych licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:		
krajowego transportu drogowego osób: 0		krajowego transportu drogowego rzeczy: 1
Liczba wydanych zezwoleń na wykonywanie przewozów:		
regularnych: 9		regularnych specjalnych: 14
Liczba wydanych zaświadczeń na krajowy niezarobkowy przewóz drogowy:		
osób: 0		rzeczy: 19
Zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:		
	osób	rzeczy
udzielone zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	1	11
wydane wypisy z zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	2	30

wydane wtórники zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0
odmowa udzielenia zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0
zmiana zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0
zawieszenie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0
cofnięcie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0
przenoszenie uprawnień wynikających z zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0

Licencje na wykonywanie krajowcu transportu drogowego w zakresie przewozu osób:		
	samochodem osobowym	pojazdem samochodowym taksówką przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób
udzielone licencje:	0	0
wydane wypisy z licencji:	0	0
wydane wtórники licencji:	0	0
odmowa udzielenia licencji:	0	0
zmiana licencji:	0	0
cofnięcie licencji:	0	0
przenoszenie uprawnień	0	0
wygaśnięcie licencji:	0	0
Licencje na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy:		
udzielone licencje:		1
wydane wypisy z licencji:		0
wydane wtórники licencji:		0
odmowa udzielenia licencji:		0
zmiana licencji:		0
cofnięcie licencji:		0
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:		0
wygaśnięcie licencji:		0
Licencje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:		
	krajowego transportu drogowego osób:	krajowego transportu drogowego rzeczy:
wydane wypisy z licencji:	0	1
wydane wtórники licencji:	0	0
zmiana licencji:	0	1
cofnięcie licencji:	0	0
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	0	0
wygaśnięcie licencji:	0	0
Zezwolenia:		

	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych specjalnych
wydane zezwolenia:	9	14
wydane wypisy z zezwoleń:	66	26
wydane wtórники zezwoleń:	0	0
przedłużenie ważności zezwoleń:	0	0
odmowa wydania zezwoleń:	0	0
zmiana wydanych zezwoleń:	6	0
wygaśnięcie zezwoleń:	3	0
cofnięcie zezwoleń:	0	0

Zaświadczenia na krajowy niezarobkowy przewóz drogowy:

	osób	rzeczy
wydane zaświadczenia:	0	19
wydane wypisy z zaświadczeń:	0	32
wydane wtórники zaświadczeń:	0	0
odmowa wydania nowego	0	0
zmiana wydanych zaświadczeń:	0	14
stwierdzenie nieważności	0	0

Działania jednostki kontrolowanej w zakresie nadzoru i kontroli przewoźników:

Przekazywanie w określonych terminach przez przewoźników danych do jednostki kontrolowanej dotyczących: informacji i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w zezwoleniu na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencji, zezwoleniu, zaświadczeniu:

stosowanych taryf, cen, liczby przewiezionych osób czy mas ładunków:

terminowość przekazywania przez jednostkę kontrolowaną ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji o wydanych zezwoleniach na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencjach, zezwoleniach i zaświadczeniach:

działalność kontrolna jednostki kontrolowanej prowadzona w stosunku do przewoźników (zakres kontroli, realizacja planu kontroli, sporządzanie i przechowywanie materiałów pokontrolnych, wystąpienia pokontrolne i nadzór nad realizacją wydanych zaleceń, zastosowane sankcje):

Wnioski końcowe:

Kontrolą zostały objęte uprawnienia transportowe (licencje, zezwolenia oraz zaświadczenia na przewozy na potrzeby własne) wydawane w okresie od 01.01.2014 r. do 27.09.2016 r. Kontrola w siedzibie organu kontrolowanego miała miejsce w dniu 27.09.2016 r. kiedy to pobrano próbę w postaci kopii akt wydawanych uprawnień przewozowych, które następnie poddano analizie w siedzibie organu nadzoru. Analiza wykazała, iż co do zasady organ kontrolowany prawidłowo prowadzi weryfikację dokumentów przedkładanych przez wnioskujących o wydanie licencji, zezwolenia oraz zaświadczenia. Stwierdzone przypadki nieprawidłowości zostały opisane poniżej.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. W przypadku licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką stwierdzono następujące nieprawidłowości:
 - a. na licencjach brak jest wizerunku orła ustalonego dla godła państwa co stanowi niespełnienie wymagań wynikających z załącznika nr 4 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 18 czerwca 2013 r. w sprawie wzorów zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego i wzorów licencji na wykonywanie transportu drogowego oraz wypisów z tych dokumentów – lic. nr 169.13.2014, 172.16.2014, 189.013.2015, 197.021.2015, 212.010.2016, 218.016.2016, 178.2.2015, 179.3.2015, 203.001.2016;
 - b. na licencjach znajduje się niepełna, obejmująca wyłącznie imię i nazwisko przedsiębiorcy firma przedsiębiorcy, będącego osobą fizyczną, co jest niezgodne z art. 43⁴ Kodeksu Cywilnego – lic. 178.2.2015, 179.3.2015, 203.001.2016;
 - c. brak informacji o wpisie do CEIDG albo numeru w rejestrze przedsiębiorców w KRS we wnioskach o udzielenie licencji (jednocześnie we wnioskach widnieje nieprawidłowy zapis „numer w rejestrze przedsiębiorców”) – lic. nr 169.13.2014, 172.16.2014, 189.013.2015, 197.021.2015, 212.010.2016, 218.016.2016, 178.2.2015, 179.3.2015, 203.001.2016;
 - d. w oświadczeniach o niekaralności wymagane jest od wnioskodawcy podanie numeru PESEL – brak takiego wymogu w ustawie o transporcie drogowym – lic. nr 169.13.2014, 172.16.2014, 189.013.2015, 197.021.2015, 212.010.2016, 218.016.2016, 178.2.2015, 179.3.2015, 203.001.2016;
 - e. w związku ze zmianą pojazdu przedsiębiorca wystąpił z wnioskiem o zmiany do licencji a powinien przedłożyć nowy wniosek o wydanie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego taksówką. Stosownie do art. 6 ust. 4 ustawy o transporcie drogowym, licencja, o której mowa w ust. 1, udzielana jest na określony pojazd i obszar. Powyższe oznacza, że w przypadku licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką przy zmianie pojazdu strona powinna wystąpić z wnioskiem o udzielenie nowej licencji na nowy pojazd a nie zgłaszać zmianę do licencji. Natomiast obowiązkiem organu jest zgromadzenie na nowo wszystkich wymaganych dokumentów określonych w art. 8 ustawy o transporcie drogowym – lic. nr 178.2.2015.
2. W przypadku zaświadczeń na przewozy drogowe na potrzeby własne stwierdzono następujące nieprawidłowości:
 - a. formularz wniosku przyjęty przez organ kontrolowany nie wskazuje jednoznacznie o co strona wnosi, gdyż wnioskujący nie wykreślają niepotrzebnych wpisów. Zważyć należy, iż organ administracji związany jest wnioskiem strony, zatem nie może domniemywać o co strona wnosi (np. na podstawie dołączonych do wniosku dokumentów), tylko w przypadku, gdy strona nie precyzuje żądania organ winien wezwać stronę do uzupełnienia braków formalnych zgodnie z art. 64 § 2 k.p.a. – zaśw. nr 0330550, 0330539, 0281722;
 - b. brak informacji o wpisie do CEIDG albo numeru w rejestrze przedsiębiorców w KRS we wnioskach o wydanie zaświadczenia (jednocześnie we wnioskach widnieje nieaktualny zapis „numer w rejestrze przedsiębiorców albo w ewidencji działalności gospodarczej”) – zaśw. nr 0330550, 0330548, 0281722.
3. W przypadku zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego stwierdzono następujące nieprawidłowości:
 - a. na zezwoleniach i wypisach brak jest wizerunku orła ustalonego dla godła państwa co stanowi niespełnienie wymagań wynikających z załącznika nr 1 i 6 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 18 czerwca 2013 r. w sprawie wzorów zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego i wzorów licencji na wykonywanie transportu drogowego oraz wypisów z tych dokumentów – zezw. nr 93.004.2014, 101.003.2016, 26.001.2015, 100.002.2016, 99.001.2016, 98.002.2015, 97.001.2015, 96.007.2014, 95.006.2014;
 - b. formularz wniosku przyjęty przez organ kontrolowany nie wskazuje jednoznacznie o co strona wnosi, gdyż wnioskujący nie wykreślają niepotrzebnych wpisów. Zważyć należy, iż organ administracji związany jest wnioskiem strony, zatem nie może domniemywać o co strona wnosi (np. na podstawie dołączonych do wniosku dokumentów), tylko w przypadku, gdy strona nie precyzuje żądania organ winien wezwać stronę do uzupełnienia braków formalnych zgodnie z art. 64 § 2 k.p.a. – zezw. nr 26.001.2015, 101.003.2016, 95.006.2014;
 - c. brak informacji o wpisie do CEIDG albo numeru w rejestrze przedsiębiorców w KRS we wnioskach o udzielenie zezwolenia – zezw. nr 26.001.2015, 101.003.2016, 100.002.2016, 96.007.2014, 95.006.2014;

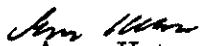
- d. w oświadczeniach o niekaralności wymagane jest od wnioskodawcy/zarządzającego transportem podanie numeru dowodu osobistego – brak takiego wymogu w ustawie o transporcie drogowym – zezw. nr 26.001.2015, 101.003.2016, 100.002.2016, 99.001.2016, 98.002.2015, 97.001.2015, 96.007.2014, 95.006.2014, 93.004.2014;
- e. niezgodne z CEIDG oznaczenie przedsiębiorcy – zezw. nr 101.003.2016.

Zakończenie kontroli:

Kontrolujący informuje kierownika jednostki kontrolowanej lub osobę przez niego pisemnie upoważnioną o przysługującym prawie zgłoszenia na piśmie zastrzeżeń lub wyjaśnień dotyczących ustaleń zawartych w protokole, a także o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

PREZYDENT MIASTA


 Anna Hetman
 (podpis kierownika jednostki
 kontrolowanej)

26-10-2016

SPECJALISTA DS. PRAWNYCH


 Izabela Kniig
 (podpis kierownika zespołu kontrolnego)

II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Janusz Buda

KIEROWNIK REFERATU

Rafał Arciszewski