

*Załącznik Nr 17 do Protokołu
Nr XLII z Sesji z dnia 23 marca 2006 r.*

Jastrzębie Zdrój, 2006-03-09

In. 00570-2/2006

BIURO RADY MIASTA w Jastrzębie Zdroju	
wpl. dnia	2006-03-09
podpis	

Szanowny Pan
mgr inż. Wojciech FRANK

Przewodniczący Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na pismo Pana Przewodniczącego z dnia 24 lutego 2006 roku, Nr BRM 00570-2/2/2006 zgodnie z § 64 ust. 1 Statutu Miasta w załączeniu przedkładam po 3 egzemplarze odpowiedzi na interpelacje złożone w dniu 23 lutego 2006 roku:

1. Do Pana Radnego - Tadeusz Markiewicz

- Pismo z dnia 27 lutego 2006 roku, Nr OPS. I. 00570-2/1/2006 - odpowiedź dotycząca usprawnienia przyjmowania interesantów przez pracowników socjalnych.

2. Do Pani Radnej - Elżbieta Siwiec

- Pismo z dnia 3 marca 2006 roku, Nr IKI.0057-5/2006 - odpowiedź dotycząca traktowania problemu mieszkańców naszego Miasta.
- Pismo z dnia 8 marca 2006 roku, Nr IKI. 00570-8/2006 - odpowiedź dotycząca parkingu przy Przychodni Zdrowia w Jastrzębie Zdroju, ulica Wielkopolska.
- Pismo z dnia 7 marca 2006 roku, Nr Or.IV.00570-1/08 - odpowiedź dotycząca zamieszczenia wykazu pracowników Urzędu Miasta w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Do Pani Radnej - Bernadeta Magiera

- Pismo z dnia 1 marca 2006 roku, Nr IKI 00570-9/06 - odpowiedź dotycząca budowy chodników przy ulicach: Komuny Paryskiej, Dąbrowskiego, Wyzwolenia i Szotkowickiej.

4. Do Pana Radnego - Andrzej Matusiak

- Pismo z dnia 3 marca 2006 roku, Nr IKI.00570-8/2006 - odpowiedź dotycząca kosztów modernizacji pływalni „Laguna”.
- Pismo z dnia 3 marca 2006 roku, Nr IKI. 00570-11/2006 - odpowiedź dotycząca wymiany kaloryferów na 5 piętrze w budynku Urzędu Miasta.

5. Do Pana Radnego - Jerzy Lis

- Pismo z dnia 6 marca 2006 roku, Nr IKI. 00570-7/2006 - odpowiedź dotycząca schodów terenowych prowadzących z Jaru Południowego w kierunku apteki oraz sklepu „ARENDA”.
- Pismo z dnia 6 marca 2006 roku, Nr In. 00570-5/2006 - odpowiedź dotycząca Gazety „Jastrząb”.
- Pismo z dnia 7 marca 2006 roku, Nr Or. 00570-4/06 - odpowiedź dotycząca konkursów na naczelników wydziałów Urzędu Miasta oraz dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury.

6. Do Panów Radnych - Jerzy Lis i Sławomir Lis

- Pismo z dnia 6 marca 2006 roku, Nr Or. 00570-1/2006 - odpowiedź dotycząca obsługi prawnej Urzędu Miasta oraz zakresu prac w latach 2003, 2004 i 2005.

Z poważaniem

PREZIDENT MIASTA
Marian Janicki
mgr Marian Janicki

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój
IKI 0057-9 /2006

Jastrzębie Zdrój 01.03.2006 r.

**Pani
Bernadeta Magiera
Radna Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

W odpowiedzi na Pani interpelację zgłoszoną na Sesji Rady Miasta w dniu 23.02.2006 r. informuję, iż w inwestycyjnym planie wieloletnim Miasta Jastrzębie Zdrój nie przewidziano środków finansowych na budowę chodników przy ul. Komuny Paryskiej, Dąbrowskiego, Wyzwolenia ani Szotkowickiej.

Mam świadomość, iż budowa tychże chodników poprawiłaby bezpieczeństwo pieszych szczególnie dzieci. Jednak problem jest złożony ze względu na ukształtowanie terenu oraz własności gruntów.


z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Franciszek Piśka
Zastępca Prezydenta Miasta

Otrzymuję:
1. Wytz. jw.
w miejscu
2 BRM

Kopia.
Wytz. IKI a/a

Jastrzębie Zdrój, 03.03.2006 r.

Pan Radny
Andrzej Matusiak

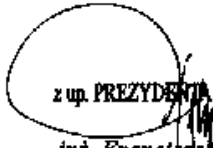
W odpowiedzi na Pańską interpelację w sprawie podania informacji wiążącej się z wykonaniem wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 14.12.2005 roku w sprawie z powództwa Marka Gajewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą REMONT –EX o zapłatę określającej „ile ostatecznie zapłacono firmie (kwota zasadnicza + odsetki)” i „kto podniesie odpowiedzialność za fakt, iż naraził Miasto na straty” uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

1. Miasto egzekwowało, egzekwuje i będzie egzekwować terminową realizację inwestycji, stosownie do wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i wiążących strony umów. Efektywnym środkiem wymuszenia tej terminowości jest nakładanie na wykonawców będących w zwłoce kar umownych. Każdorazowo decyzję podejmuję po rozważeniu okoliczności sprawy i każdorazowo mam na uwadze usprawiedliwiony interes Miasta.
2. Stosownie do wyroku powodowi zapłacono: 199.619,27 zł z odsetkami od 29.04.2003 roku do 10.01.2006 roku. Suma odsetek wyniosła 68.272,00 zł. Przypomnę, że należność główna została potrącona z ostatniej faktury. Należność została uiszczona niezwłocznie na konto powoda.
3. Za wszystkie decyzje w naszym Mieście odpowiada Prezydent Miasta. Sprawa z zastosowania kary umownej wobec Marka Gajewskiego była omawiana wielokrotnie publicznie również podczas obrad Sesji Rady Miasta. Pełnomocnictwa w sprawie udzielono radcy prawnemu Andrzejowi Lipiń. Przebieg sprawy dokładnie znam i nie dopatruję się w sposobie jej prowadzenia podstaw do dochodzenia odpowiedzialności jakiegokolwiek osoby.

Na koniec pragnę jeszcze raz podkreślić, że najprościej jest nie podejmować żadnych ryzykownych decyzji, ale tym samym też nie bronić uzasadnionego interesu Miasta. W moim przekonaniu w tej sprawie należało karę umowną zastosować i takie stanowisko prezentuję. W pierwszej instancji Sąd Okręgowy w Gliwicach powództwo oddalił pogląd mój podzielając..

Jak Pan Radny był już informowany w sprawie wniesiona zostanie kasacja.

Kopia:
- Wydz. In
- Biuro Rady Miasta
-a/a


z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Franciszek Pitka
Zastępca Prezydenta Miasta

Jastrzębie Zdrój 03.03.2006 r.

IKI 00570- *M* /2006

**Pan
Andrzej MATUSIAK
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na Sesji Rady Miasta w dniu 23.02.2006 r. dotyczącą przyczyny wymiany kaloryferów na 5 piętrze budynku Urzędu Miasta informuję, że:

Ocieplenie zewnętrzne budynku zmniejszyło zapotrzebowanie na ciepło kondygnacji od parteru do IV piętra oraz wymusiło konieczność dokonania regulacji całej instalacji centralnego ogrzewania obiektu i obniżenia parametrów czynnika grzewczego w instalacji. Piąte piętro w odróżnieniu od pozostałych kondygnacji ma małą zdolność akumulowania ciepła z uwagi na zastosowaną lekką konstrukcję i materiały. Są one dobrymi izolatorami ciepła lecz nie mają własnej bezwładności cieplnej, tj. nie akumulują ciepła i w okresie nocnym przy obniżaniu temperatury czynnika grzewczego następuje szybkie wychłodzenie pomieszczeń. Po wykonaniu izolacji ścian zewnętrznych temperatura w budynku wzrosła w takim stopniu, iż dokonano (w celu oszczędności) doraźnej regulacji poprzez zmniejszenie przepływu czynnika grzewczego w porze nocnej. Regulacja całej instalacji budynku jest konieczna w każdym przypadku po wykonaniu remontu czy przebudowy. W celu uzyskania zakładanego efektu oszczędności cieplnej należało zwiększyć moc cieplną grzejników na V kondygnacji, tak aby jak najszybciej ogrzały pomieszczenia po nocnej przerwie oraz dokonać regulacji „sztywnej” instalacji niższych pięter i regulacji automatyki w węźle cieplnym. Miasto pokryło koszty wymiany w zakresie różnicy pomiędzy cenami grzejników w wysokości 12 000,00 zł - płatne z konta zadania „Modernizacja budynku Urzędu Miasta – wymiana dachu, archiwum, termoizolacja”.

Otrzymują:
1. Wydż. In
w miejscu
2. BRM

Kopia:
Wydż. IKI a/a
MGG/S

z up. PREZYDENTA MIASTA

inż. Franciszek Piśsa
Zastępca Prezydenta Miasta

Jastrzębie Zdrój dnia 28-02-2006 roku

Nr Fn.0057- 1 /2006

Pan Jarosław Ligas

Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Odpowiadając na Pana interpelację złożoną na sesji Rady Miasta Jastrzębie Zdrój w dniu 23 lutego 2006 roku w sprawie :

- 1). "Proszę o podanie wydatkowania środków finansowych z uzyskanych z podatku od posiadania psów w roku 2005"
- 2). "Ile środków finansowych wpłynęło do kasy miasta za rok 2005"

informuję :

-podatek od posiadania psów pobierany jest wg stawek określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, przy czym stawka podatku od jednego psa nie może być wyższa od stawki określonej na dany rok podatkowy, przez Ministra Finansów.
Na rok 2006 stawka maksymalna wynosi 53,21 zł, natomiast w naszym mieście 53 zł.
Podatek ten w roku ubiegłym płacony był za posiadanie 1882 psów, a dochód z podatku wyniósł 92 719 zł.

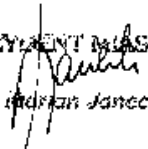
Koszty związane z poborem (pobór podatku odbywa się głównie poprzez spółdzielnie mieszkaniowe) wyniosły 20 901 zł.

Podatek od posiadania psów, podobnie jak inne podatki i opłaty są dochodami publicznymi i zgodnie z ustawą o finansach publicznych przeznaczony jest na wydatki i rozchody publiczne. Podatki i opłaty, a także subwencja, mają to do siebie, że ich źródło nie jest związane z jakimkolwiek wydatkiem.

Tylko dotacja celowa jest przeznaczana na wydatek ściśle określony.

Odpowiadając jednak na Pana zapytanie można założyć, że środki te zostały wykorzystane, na wydatki (częściowe) związane z utrzymaniem schroniska dla bezdomnych zwierząt, które to wydatki w roku ubiegłym wyniosły 180 639 zł.

Jednocześnie informuję, że podatek ten w dochodach podatkowych Miasta stanowi jedynie 0,2%.

PREZYDENT MIASTA

mgr Andrzej Janicki

Jastrzębie Zdrój 27.02.2006r.

OPS-I.00570-2/1/2006

**Radny Rady Miasta
Tadenz Markiewicz**

W odpowiedzi na złożoną przez Pana interpelację w dniu 23.02.2006r. dot. usprawnienia pracy pracownika socjalnego w przyjmowaniu interesantów wyjaśniam:

Pracownicy socjalni tut. Ośrodka przyjmują klientów w siedzibie Ośrodka i w Niepublicznych Zakładach Opieki Zdrowotnej w dzielnicy Szeroka i Os. Przyjaźń.

W pokojach pracuje od 3 do 4 osób. Wszystkich pracowników Ośrodka obowiązuje tajemnica służbowa. Klienci przyjmowani są pojedynczo i należy zaznaczyć, iż kontakt ten służy do wstępnej rozmowy i ustalenia odwiedzin w środowisku domowym.

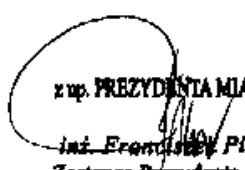
W sytuacjach kiedy zachodzi potrzeba przeprowadzenia wnikliwej rozmowy, wglębenia się w problem klienta i jego analizy, istnieje zawsze możliwość skorzystania z pokoju z-cy dyrektora i kierownika działu pomocy środowiskowej.

Alternatywnym rozwiązaniem jest także ustalenie wspólnej rozmowy w pokoju pracownika w godzinach 10:00-14:00, kiedy pozostali pracownicy wychodzą w teren.

Warunki pracy w Ośrodku Pomocy Społecznej są trudne i dotyczą ogółu zatrudnionych.

Z chwilą przeniesienia do nowej siedziby (budynek byłego pogotowia) na ul. Opolskiej, ulegną one zdecydowanej poprawie.

W planie zagospodarowania obiektu przewidziane są boksy, w których będą obsługiwani klienci Ośrodka.


z up. PREZYDENTA MIASTA

Jan Franciszek Piłsa
Zastępca Prezydenta Miasta

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój
KS 00570/4/2006

Jastrzębie Zdrój, 7.03.2006 r.

Pan
Mieczysław Osika
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na interpelację złożoną podczas sesji Rady Miasta w dniu 23.02.2006 r. w sprawie dotacji dla organizacji pozarządowych, uprzejmie informuję, iż wszystkie kluby sportowe, które nie złożyły w terminie rozliczenia, zostały pisemnie powiadomione o obowiązku dostarczenia takiego dokumentu. Zgodnie z prawem, będą one musiały ponadto zwrócić kwotę dotacji z budżetu miasta wraz z odsetkami.

Po zasięgnięciu opinii prawnej wobec każdego klubu (indywidualnej dla poszczególnego klubu) okazuje się, iż kluby, które nierzetelnie rozliczyły dotację, także muszą zwrócić dotację.

Podczas trwania umów dotacji, tylko jeden klub zwrócił się z pisemną prośbą o dokonanie zmian w umowie. Inne kluby nie sygnalizowały takich potrzeb. W momencie składania rozliczenia dotacji, zmiany nie były już możliwe.

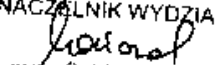
W trakcie roku 2005 organizowane były przez Pełnomocnika Prezydenta Miasta szkolenia przybliżające organizacjom pozarządowym sposoby uzyskania dotacji i jej rozliczenia. W załączeniu wykaz organizowanych szkoleń.

Podczas spotkania Prezydenta Miasta z klubami sportowymi zorganizowanego 7.03.2006 r. podsumowano realizację umów dotacji w roku 2005, a także przeprowadzony na rok 2006 konkurs ofert. Na spotkaniu Prezydent Miasta zadeklarował, iż odbędzie się kolejne szkolenie dla organizacji pozarządowych. Mimo iż środki finansowe na realizację zadań publicznych Miasta na rok 2006 zostały podzielone pomiędzy 12 wnioskodawców, ogłoszony zostanie ponadto kolejny konkurs ofert na realizację zadania publicznego z dziedziny kultury fizycznej i sportu dzieci i młodzieży, krajoznawstwa oraz zapewnienia bezpieczeństwa nad wodą przez organizacje pozarządowe, które takiej oferty nie złożyły lub ich oferty zostały odrzucone ze względów formalnych. Z poprzedniego konkursu zostało 127.350,00 zł. Ta kwota przeznaczona będzie na realizację zadań, które będą się odbywały w drugiej połowie roku 2006.

14 lutego Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę realizacji umów dotacji przez organizacje pozarządowe. Jednakże Prezydent Miasta nie został dotąd zapoznany z treścią protokołu pokontrolnego.

Z poważaniem


z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Andrzej Piśka
Zastępca Prezydenta Miasta

NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr Sabina Kończal

Jastrzębie Zdrój 06.03.2006 r.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Organizacji Pozarządowych zorganizował następujące spotkania dla organizacji pozarządowych działających na terenie Jastrzębia Zdroju:

1. **„Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” – 15 marzec 2005 r.**
w sprawie podpisywania umów. Zaproszono wszystkie organizacje pozarządowe zajmujące się sportem w Jastrzębiu Zdroju.
2. **„Przejrzysta Polska. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – 28 kwiecień 2005 r.** Sposobu wypełniania ofert. Szkolenie prowadził pan Przemysław Smyczek z Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach. Zaproszono wszystkie organizacje pozarządowe – uczestniczyło 26 organizacji pozarządowych w tym 5 reprezentantów organizacji kultury fizycznej:
 - Miejskie Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej
 - Jastrzębski Koszykarski Klub Sportowy
 - Polskie Towarzystwo Turystyczno – Krajoznawcze
 - Jastrzębski Klub Tenisa Stołowego
 - Klub Wysokogórski
3. **„Przejrzysta Polska” – 27 czerwca 2005 r.**, omówienie propozycji do „Karty współpracy” z Urzędem Miasta, propozycja powołanie Zespołu Konsultacyjnego ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi - zaproszono wszystkie organizacje, uczestniczyły 40 organizacji pozarządowych w tym 6 przedstawicieli organizacji kultury fizycznej:
 - Klub Rekreacyjno Sportowy Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej „Pionier”
 - Klub Sportowy „Keiko”
 - Klub Rekreacyjno – Sportowy Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej „Bachus”
 - Klub Sportowy „Naprzód Śląsk”
4. **„Czy moja organizacja może skorzystać ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego”- 18 sierpień 2005 r.** Uczestniczyło 19 przedstawicieli organizacji pozarządowych w tym 1 przedstawiciel kultury fizycznej:
 - Jastrzębski Klub Tenisa Stołowego
5. **„Negocjacje dla organizacji pozarządowych”- 29 listopada 2005 r.** Uczestniczyło 14 przedstawicieli organizacji pozarządowych w tym 2 z kultury fizycznej):
 - Baseballowy Klub „Jastrzębie”
 - UKS „Wojownik”
6. **„Public Relation w organizacjach pozarządowych. Kreowanie wizerunku” – 13 grudzień 2005 r.** Zaproszono wszystkie organizacje, uczestniczyło 15 osób w tym 2 organizacje kultury fizycznej:
 - Baseballowy Klub „Jastrzębie”
 - Sekcja sportowa „Wigor”

7. „Ustawa o Działalności Pożytku Publicznego i Wolontariacie” –

31 styczeń 2006 r. Zaproszono wszystkie organizacje oraz pracowników Urzędu Miasta, uczestniczyło 56 osób w tym 10 organizacji kultury fizycznej:

- KS Jastrzębski Węgiel S.A.
- MKS „Górniki” Jastrzębie
- Sekcja Pływacka H2O Jastrzębie
- JKH „Czarne Jastrzębie”
- UKS „Pionier”
- Baseballowy klub „Jastrzębie”
- UKS „Wojownik”
- Jastrzębski Koszykarski Klub Sportowy
- Międzyszkolny Klub Sportowy „Jastrząb”
- JKSW „Keiko”

8. Kurs komputerowy z zakresu podstaw obsługi komputera – od 30 stycznia do 9 lutego 2006 r. Uczestniczyło 51 osób, podzielonych na III grupy w tym 2 osoby z organizacji kultury fizycznej:

- Międzyszkolny Klub Tenisa Stołowego
- Jastrzębski Koszykarski Klub Sportowy
- MKS „Jastrząb”

9. „Jak stworzyć projekt w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, planowanie działań i pozyskiwanie funduszy” – 13, 14 lutego 2006 r. Zaproszono wszystkie organizacje pozarządowe, uczestniczyło 40 osób w tym 5 z organizacji kultury fizycznej).

- Jastrzębski Klub Tenisa Stołowego
- UKS „Olimpia”
- KS Jastrzębski Węgiel S.A.
- BK „Jastrzębie”
- UKS „Wojownik”

Pobranie Jenta, dnia

ds. Orga Zarządowcy

mgr Kowalski

Jastrzębie Zdrój 2006-03-03

**Pani
Elżbieta Siwec
Radna Rady Miasta**

Odpowiadając na interpelację złożoną na sesji Rady Miasta w dniu 23.02.2006r. w sprawie oznakowania parkingu przy ulicy Wielkopolskiej tablicą informacyjną, iż parking jest przeznaczony tylko dla pacjentów i personelu Przychodni Zdrowia informuję, że:

- Parking przy ulicy Wielkopolskiej jest parkingiem ogólnodostępnym przeznaczonym dla wszystkich mieszkańców
- Każdy kierowca może być również pacjentem Przychodni Zdrowia i klientem sklepu
- Brak jest możliwości rozróżnienia pacjentów od klientów i właścicieli sklepów.

Z poważaniem


z up. PREZIDENTA MIASTA
inż. Andrzej Pika
Zastępca Prezydenta Miasta

Kopia:

1. Wyd. In.
2. BRM
3. Wyd. IKI

Jastrzębie Zdrój, 2006-03-03

IKI.00570-5 /2006

Pani
Elżbieta Siwiec
Radna Rady Miasta

Odpowiadając na Pani interpelację w sprawie poważnego traktowania problemów mieszkańców naszego miasta przez Prezydenta Miasta Jastrzębia Zdroju zapewniam, iż wyłącznie takie działanie ma miejsce. Cytowane przez Panią fragmenty pisma stanowiącego odpowiedź na interpelację w sprawie niewłaściwego utrzymania zimowego są wyrwane z kontekstu i zacytowane w takiej formie niewłaściwie obrazują całość odpowiedzi.

Miasto przez okres całego roku stara się, aby utrzymanie letnie i zimowe odbywało się bez zarzutu. Opady jakie nastąpiły pod koniec ubiegłego roku były na tyle intensywne, że spowodowały opóźnienie w odśnieżaniu chodników i placów, bowiem w pierwszej kolejności szczególny nacisk położono na odśnieżanie dróg. Wszelkie niedociągnięcia związane z utrzymaniem zimowym miasta, czy to zgłoszone przez mieszkańca, czy też przez koordynatora utrzymania zimowego, tj. Straż Miejską są likwidowane przez firmy z trybie pilnym, by ruch pojazdów czy ruch pieszych następował swobodnie, nawet w okresie srogiej zimy.

Kopia:

1. Wydz. 1N
2. BRM
3. Wydz. IKI
- BB/4

Z IM. PREZYDENTA MIASTA
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

inż. Franciszek Płkso

PREZYDENT MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ

Jastrzębie Zdrój, 2006. 03.07

Or.IV.00570-1/06

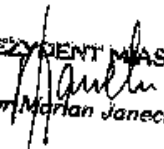
Szanowna Pani
Elżbieta Siwiec
Radna Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

Dot. interpelacji zgłoszonej na Sesji Rady Miasta w dniu 23 lutego 2006 r. w sprawie zamieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej wykazu pracowników Urzędu Miasta.

W piśmie nr Or.IV.00570-1/06 z dnia 07.02.2006 r. stanowiącym odpowiedź na interpelację zgłoszoną na Sesji Rady Miasta w miesiącu styczniu br. została Pani poinformowana w jaki sposób są aktualnie udostępniane informacje dot. pracowników Urzędu Miasta, sposobu i miejsca załatwiania spraw. Jednocześnie poinformowałem Panią o tym, że zostaną podjęte kroki w celu przygotowania łatwej do przeszukiwania bazy danych pracowników zatrudnionych w Urzędzie Miasta.

Obecnie informuję, że zostały podjęte czynności w celu opracowania takiej bazy danych. Przeglądarka została przygotowana i jest umieszczona na stronie internetowej Urzędu Miasta pod adresem www.jastrzebie.pl. Przeglądarka pozwala odnaleźć informacje o pracownikach Urzędu Miasta Jastrzębie Zdrój, zawiera następujące dane: imię, nazwisko, stanowisko służbowe, numer pokoju, nazwę wydziału oraz numer telefonu służbowego. Natomiast nie uważam za zasadne wykazywanie wykształcenia, uczelni i kierunku studiów ukończonych przez poszczególnych pracowników.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

mgr Marjan Janeczek

Otrzymują:

1. In
2. Or -a/a

PREZYDENT MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ

Jastrzębie Zdrój, 2006. 03.07

Or.IV.00570-4/06

Szanowny Pan
Jerzy Lis
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

Dotyczy: interpelacji zgłoszonej na Sesji Rady Miasta w dniu 23 lutego 2006 r.
w sprawie organizowania konkursów oraz naborów pracowników.

Zgodnie z art. 3a ust. 2 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1593 z późniejszymi zmianami) ustawodawca organizację naborów na stanowiska urzędnicze, w tym na kierownicze stanowiska urzędnicze w takich jednostkach, jak m.in. urząd miasta, pozostawił w kompetencjach kierowników tych jednostek. Nabory na wolne stanowiska organizowane są na bieżąco i bez zbędnej zwłoki. Powierzenie pełnienia obowiązków pracownikowi na czas nieobecności, do momentu wyłonienia w drodze naboru naczelnika wydziału lub też w drodze konkursu dyrektora jednostki to oczywiście rozwiązanie tymczasowe, ale niezbędne dla zapewnienia sprawności funkcjonowania tych jednostek.

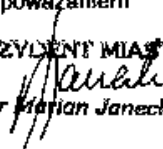
Na 75 jednostek organizacyjnych Miasta Jastrzębie Zdrój, w trzech placówkach występuje powierzenie pełnienia obowiązków dyrektora. Informuję, że konkurs na stanowisko Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury został już ogłoszony. Oferty kandydatów mogą wpływać w terminie do dnia 24 marca 2006 r. Rozstrzygnięcie konkursu nastąpi do 14 dni od upływu terminu składania ofert.

Obecnie w Urzędzie Miasta ogółem na 25 wydziałów, biur i samodzielnych stanowisk powierzenie pracownikowi obowiązków naczelnika nastąpiło w przypadku trzech wydziałów. Na wolne stanowiska naczelnika Wydziału:

- 1) Kontroli i Audytu Wewnętrznego,
- 2) Polityki Gospodarczej i Promocji,

zostaną ogłoszone nabory.

Reasumując, łącznie na 100 jednostek i wydziałów w mieście Jastrzębie Zdrój tylko w 6 przypadkach aktualnie występuje sytuacja „powierzenia obowiązków”. Nadinterpretacją jest zatem twierdzenie, że miasto „funkcjonuje pod rządami po.”. Zarzuty Pana Radnego uważam za bezpodstawne i nastawione na poszukiwanie sensacji.

Z poważaniem
PREZYDENT MIASTA

mgr Marian Janicki

ln.00570-5/06

Szanowny Pan
Jerzy Lis
Radny
Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Miasta z dnia 23 lutego 2006 roku, uprzejmie informuję, że zgodnie z ustawą z dnia 26 stycznia 1984 roku – Prawo prasowe (Dz.U.84.5.24 z późn. zmianami) redaktor naczelny każdego tytułu, niezależnie od tego kto jest jego wydawcą, ma obowiązek publikować:

1. na podstawie art. 34 i 35 wspomnianej ustawy:
 - 1) nieodpłatnie, w miejscu i w czasie właściwym ze względu na tematykę i na charakter publikacji, komunikat urzędowy pochodzący od naczelnych i centralnych organów państwowych, w tym pochodzący od naczelnych i centralnych organów administracji państwowej, jeżeli został nadesłany przez rzecznika prasowego rządu ze wskazaniem, że publikacja jest obowiązkowa. Obowiązek ten dotyczy również wydanych na podstawie ustaw obwieszczeń, uchwał lub zarządzeń pochodzących od terenowych organów władzy i administracji państwowej stopnia wojewódzkiego,
 - 2) odpłatnie we wskazanym lub uzgodnionym terminie:
 - a) prawomocny wyrok sądu lub inne orzeczenie zawierające klauzulę o opublikowaniu,
 - b) ogłoszenie sądu lub innego organu państwowego,
 - 3) nieodpłatnie, we wskazanym lub uzgodnionym terminie, list gończy,
2. na podstawie art. 31 na wniosek zainteresowanej osoby fizycznej, prawnej lub innej jednostki organizacyjnej, bezpłatnie:
 - 1) rzeczowe i odnoszące się do faktów sprostowanie wiadomości nieprawdziwej lub nieścisłej,
 - 2) rzeczową odpowiedź na stwierdzenie zagrażające dobrom osobistym.

Publikacja wyżej wymienionych materiałów jest w świetle polskiego prawa obowiązkowa, natomiast publikacja innych informacji zależy od oceny redakcji danego tytułu. Prawo do wyboru materiału celem publikacji jest bowiem jednym z elementów wolności prasy.

Mając jednak na uwadze znaczenie informacji przekazywanej przez samorząd terytorialny, zaproponowałem Klubom Radnych publikację wystąpień na łamach miesięcznika informacyjnego „Jastrząb”. Zapewniono tym samym możliwość wyrażania przez Kluby własnych, często odmiennych od moich, stanowisk bez jakiegokolwiek ingerencji ze strony redakcji. Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, dotychczas zaledwie raz skorzystał z takiej możliwości. Nie przeszkadza to jednak jego reprezentantom wypowiadać się na temat rzekomej cenzury. Takie postępowanie jest dla mnie niezrozumiałe. Pan Radny przysyła do redakcji gazety różne informacje, nie mają one jednak charakteru stanowiska, wystąpienia czy informacji klubowej lub w imieniu klubu złożonej. Są to głównie informacje o działalności Pana Radnego, przede wszystkim zaś interpelacje. Jednocześnie pragnę podkreślić, że wypowiedzi rzecznika prasowego dla *Dziennika Zachodniego, Jastrzębskiego Portalu Informacyjnego JasNet* oraz *Przeglądu Jastrzębskiego* odnosiły się do wystąpień, stanowisk i informacji klubowych, nie zaś przysyłanych przez poszczególnych Radnych.

Od 2005 roku miesięcznik informacyjny „Jastrząb” redagowany jest przez pracowników Urzędu Miasta, a ponadto zamieszczane są w nim materiały dziennikarzy współpracujących. Zadanie pn. „Korekta, skład i druk gazety „Jastrząb” w 2005 roku wykonywane było przez firmę INFOMAX Elżbieta Marasik – Bielejec, Grzegorz Bielejec z Katowic na podstawie umowy zawartej w trybie ustawy prawo zamówień publicznych (zapytanie o cenę). Nakład gazety wynosił 3000 egzemplarzy i była ona bezpłatna.

Koszty przygotowania gazety w tym 2005 roku kształtowały się następująco:

koszt korekty, składu i druku gazety	48.701,60zł
koszt opracowania materiałów dziennikarskich na zlecenie	2.747,10zł
w tym koszty opracowania materiałów sportowych na zlecenie	2.177,10zł
koszty kolportażu bezpośredniego (od lutego do maja)	245,00zł

Ponadto w piśmie do Przewodniczącego Rady Miasta z dnia 14 stycznia 2005 roku przekazane zostały zasady dotyczące wydawania miesięcznika informacyjnego. W punkcie 5 pisma informowałem, że: „Do druku będą przyjmowane wyłącznie artykuły zamówione przez redakcję. Nie będą publikowane płatne ogłoszenia i reklamy (za wyjątkiem nazw i znaków graficznych sponsorów imprez i akcji, których organizatorem, współorganizatorem lub patronem jest Miasto)”. Do treści tego zapisu nie zgłaszano żadnych uwag. Stawianie zarzutu nieprzyjmowania reklam i ogłoszeń płatnych po upływie roku od czasu rozpoczęcia wydawania gazety przez Urząd Miasta jest niezrozumiałe, a co najmniej mocno spóźnione. Zarzut ten odczytuję jako element toczzonej przez Pana Radnego kampanii mającej na celu zdyskredytowanie czasopisma i jego wydawcy.

Natomiast w latach 2003-2004, gdy wydawcą gazety była Miejska Biblioteka Publiczna, koszty o których mowa w interpelacji przedstawiały się następująco:

	od II do XII 2003	2004
dotacja	180 000,00zł	199 000,00zł
przychody ze sprzedaży gazety i reklam	27 957,44zł	36 245,08zł
koszt zakupu sprzętu	37 194,99zł	--
koszt redagowania stron sportowych	4 050,00zł	4 310,00zł
koszt kolportażu	1 482,09zł	1 732,83zł
skład gazety	21 000,00zł	21 311,42zł

Gazeta wydawana przez Miejską Bibliotekę Publiczną miała nakład 2000 egzemplarzy. W tym czasie „Jastrząb” był dwutygodnikiem, przy czym w 2003 biblioteka wydała 21 numerów, a w 2004 -26 numerów. Ponadto informuję, że zakupiony na potrzeby gazety sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem oraz aparat fotograficzny są aktualnie wykorzystywane przez Urząd Miasta.

Z kolei koszty wydawania gazety w latach 2000-2002 oraz w styczniu i lutym 2003 przedstawiają się następująco:

Rok	realizacja wydawnicza/wydawca	periodyczność	nakład	koszt
2000	Agencja Wydawniczo – Reklamowa –Braldo	tygodnik	2500	288.000,00zł
2001	Agencja Wydawniczo – Reklamowa –Braldo	tygodnik	2500	308.160,00zł
2002	Infomax-Wydawnictwo- Drukarnia	tygodnik	2500	270.823,16zł
2003 styczeń/luty	Infomax-Wydawnictwo- Drukarnia	tygodnik	2500	35 324,76zł

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

mgr Marian Janecki

Otrzymują:
1.3XBRM
2.2XIn

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój
IKI 0057- +582006

Jastrzębie Zdrój 06.03.2006 r.

Pan
Jerzy Lis
Radny Rady Miasta

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na Sesji Rady Miasta w dniu 23.02.2006 r. dotyczącą schodów terenowych prowadzących z Jaru Południowego w kierunku apteki oraz sklepu „ARENDA” informuję, iż w/w schody nie były objęte remontem w 2005 r. toteż udzielenie Panu Radnemu odpowiedzi na zadane w interpelacji pytanie jest bezprzedmiotowe.

Remonty schodów terenowych stanowią oddzielne zadanie w Budżecie Miasta, toteż bardzo dziwi mnie fakt, że Pan jako Radny Miasta nie posiada podstawowych informacji w tym zakresie. Dla przypomnienia informuję Pana, że zgodnie z zapisami Budżetu Miasta 2005 r. remontem objęte były jedynie schody prowadzące do Jaru Południowego z ul. Wielkopolskiej na wysokości klatki nr 61. Remont przeprowadzono na przełomie III/IV kwartału 2005 r. Natomiast schody prowadzące z Jaru Południowego w kierunku apteki i sklepu „ARENDA” planowane są do remontu w roku bieżącym.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr. Franciszek Piłsa
Zastępca Prezydenta Miasta

Otrzymują:
1. Wydz. In
w miejscu
2. BRM

Kopia:
Wydz. IKI a/a

PREZYDENT MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ

Or.V. 00570-1/2006

Jastrzębie Zdrój, 06.03.2006 r.

Pan Radny
Rady Miasta Jastrzębie Zdrój
Jerzy Lis

W odpowiedzi na złożoną przez Pana interpelację niniejszym uprzejmie informuję, iż świadczenie obsługi prawnej w latach 2003 do 2005 następowało na podstawie przetargów nieograniczonych prowadzonych w trybie ustawy o zamówienie publiczne.

W opisie sposobu wykonywania zamówienia do każdego z tych postępowań sprecyzowano w następujący sposób wykonywanie zamówienia na świadczenie obsługi prawnej dla Rady Miasta, Prezydenta Miasta i Urzędu Miasta:

- osobista obecność wykonawcy w godzinach urzędowania Urzędu Miasta (co najmniej jedna osoba z uprawnieniami radcy prawnego lub adwokata),
- osobista obecność w Sesjach Rady Miasta, a na żądanie Przewodniczącego Komisji i Prezydenta Miasta uczestnictwo w posiedzeniach tych organów,
- Urząd Miasta zapewnia jednego pracownika do prowadzenia biura,
- zleceniobiorca upoważniony będzie do korzystania z dwóch pomieszczeń znajdujących się w budynku Urzędu Miasta wraz z ich wyposażeniem ruchomym,
- Zleceniobiorca zobowiązany będzie do zawarcia umowy najmu jednego pomieszczenia i ponoszenia wszelkich kosztów wiążących się z jego utrzymaniem, a w szczególności należności za czynsz najmu, telefon, wywóz nieczystości, centralne ogrzewanie,
- zleceniobiorcy będzie przysługiwało prawo dodatkowego wynagrodzenia w wysokości zasadzonych kosztów zastępstwa sądowego na rzecz Zleceniodawcy lub przyznanych w ugodzie, postępowaniu polubownym, arbitrażu zagranicznym lub postępowaniu egzekucyjnym, jeżeli te zostały ściągnięte od strony przeciwnej,
- Zleceniobiorca powinien być ubezpieczony od odpowiedzialności zawodowej z tytułu czynności objętych zakresem umowy - zlecenia

Zasady te obowiązują również obecnie.

W poszczególnych latach usługi te wykonywane były na następujących podstawach i w następującym zakresie:

2003 rok:

Świadczenie pomocy prawnej w 2003 roku wykonywane było na podstawie dwóch umów. I tak:

- 1) w okresie od 01 stycznia 2003 roku do 14 lutego 2003 roku obowiązywała umowa Nr RKW/2236/91/2002 zawarta w dniu 06.02.2002 roku zgodnie, z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 8.000,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 1.760,00 zł, co łącznie stanowiło kwotę brutto 9.760,00 zł miesięcznie;
- 2) w okresie od 15 lutego 2003 roku do 31 grudnia 2003 roku obowiązywała umowa Nr RKW/2236/66/2003 zawarta w dniu 13 lutego 2003 roku zgodnie, z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 8.000,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 1.760,00 zł, co łącznie stanowiło kwotę brutto 9.760,00 zł miesięcznie.

Obie umowy miały identyczny zakres dotyczący obsługi prawnej, który dotyczył:

- 1) opiniowania pod względem prawnym i redakcyjnym aktów prawnych Prezydenta oraz projektów uchwał kierowanych pod obrady Rady Miasta i Zarządu Miasta,
- 2) opiniowania projektów umów i porozumień, których stroną jest działający imieniem Miasta - Zarząd Miasta,
- 3) obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz jednostek organizacyjnych Miasta w odniesieniu do stosunków tych jednostek z Zarząd Miasta i Radą Miasta,
- 4) obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz wydziałów i referatów Urzędu Miasta,
- 5) prowadzenia spraw zastępstwa sądowego oraz występowania przed innymi organami orzekającymi w sprawach związanych z zakresem obsługi prawnej ujętym powyżej,
- 6) udzielania wyjaśnień w sprawie obowiązującego stanu prawnego w zakresie działania Rady Miasta, Zarządu Miasta, Prezydenta oraz jednostek organizacyjnych Miasta,
- 7) uczestnictwo w sesjach Rady Miasta, a na żądanie Przewodniczącego Komisji i Prezydenta Miasta uczestniczenie w ich posiedzeniach.

2004 rok:

Świadczenie pomocy prawnej w 2004 roku wykonywane było również na podstawie dwóch umów, i tak:

- 1) w okresie od 01 stycznia 2004 roku do 14 lutego 2004 roku obowiązywała umowa Nr RKW/2236/66/2003 zawarta w dniu 13.02.2003 roku, zgodnie z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 8.000,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 1.760,00 zł, co łącznie stanowiło kwotę brutto 9.760,00 zł miesięcznie;
- 2) w okresie od 15 lutego 2004 roku do 31 grudnia 2004 roku obowiązywała umowa Nr BZP-2236/W/1061/2003 zawarta w dniu 30.12.2003 roku zgodnie, z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 8.800,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 1.936,00 zł, co łącznie stanowiło kwotę brutto 10.736,00 zł miesięcznie.

Obie umowy miały podobny zakres dotyczący obsługi prawnej, który dotyczył:

- 1) opiniowania pod względem prawnym i redakcyjnym aktów prawnych Prezydenta oraz projektów uchwał kierowanych pod obrady Rady Miasta,
- 2) opiniowania projektów umów i porozumień, których stroną jest działający imieniem Miasta – Prezydent Miasta, Zastępcy Prezydenta Miasta lub Sekretarz Miasta,
- 3) obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz jednostek organizacyjnych Miasta w odniesieniu do stosunków tych jednostek z Radą Miasta i Prezydentem Miasta,
- 4) obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz wydziałów i referatów Urzędu Miasta,
- 5) prowadzenia spraw zastępstwa sądowego oraz występowania przed innymi organami orzekającymi w sprawach związanych z zakresem obsługi prawnej ujętym powyżej,
- 6) udzielania wyjaśnień w sprawie obowiązującego stanu prawnego w zakresie działania Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta oraz jednostek organizacyjnych Miasta,
- 7) udział w komisjach przetargowych,
- 8) uczestnictwa w sesjach Rady Miasta, a na żądanie Przewodniczącego Komisji i Prezydenta Miasta uczestniczenie w ich posiedzeniach.

2005 rok:

Świadczenie pomocy prawnej w 2005 roku wykonywane było również na podstawie dwóch umów. I tak:

- 1) w okresie od 01 stycznia 2005 roku do 14 lutego 2005 roku obowiązywała umowa Nr BZP-2236/W/1061/2003 zawarta w dniu 30.12.2003 roku zgodnie, z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 8.800,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 1.936,00 zł, co łącznie stanowiło kwotę brutto 10.736,00 zł miesięcznie;
- 3) w okresie od 15 lutego 2005 roku do 31 grudnia 2005 roku obowiązywała umowa Nr Or 342/8/2005 zawarta w dniu 27.01.2004 roku zgodnie, z którą wynagrodzenie miesięczne dla prowadzącej obsługę prawną Kancelarii Radców Prawnych „ARCANA” S.C. Danuta Lipień, Andrzej Lipień z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju przy ul. 1 Maja 29 wynosiło – 9.000,00 zł netto + należny podatek VAT w wysokości 22% - 1.980,00 zł, co łącznie daje kwotę brutto 10.980,00 zł miesięcznie.

Obie umowy miały taki sam zakres dotyczący obsługi prawnej, który dotyczył:

- 2) opiniowania pod względem prawnym i redakcyjnym aktów prawnych Prezydenta oraz projektów uchwał kierowanych pod obrady Rady Miasta,
- 3) opiniowania projektów umów i porozumień, których stroną jest działający imieniem Miasta – Prezydent Miasta, Zastępcy Prezydenta Miasta lub Sekretarz Miasta,
- 4) obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz jednostek organizacyjnych Miasta w odniesieniu do stosunków tych jednostek z Radą Miasta i Prezydentem Miasta,
- 5) obsługi prawnej i doradztwa prowadzonego na rzecz wydziałów i referatów Urzędu Miasta,
- 6) prowadzenia spraw zastępstwa sądowego oraz występowania przed innymi organami orzekającymi w sprawach związanych z zakresem obsługi prawnej ujętym powyżej,
- 7) udzielania wyjaśnień w sprawie obowiązującego stanu prawnego w zakresie działania Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta oraz jednostek organizacyjnych Miasta,
- 8) udział w komisjach przetargowych,
- 9) uczestnictwa w sesjach Rady Miasta, a na żądanie Przewodniczącego Komisji i Prezydenta Miasta uczestniczenie w ich posiedzeniach.

Jak opisano na wstępie na cały zakres usług objętych umową (świadczenie pomocy prawnej) zgodnie z postanowienia ustawy o zamówieniach publicznych ogłaszane były przetargi nieograniczone, a kryteria szczegółowo opisywane były w specyfikacjach istotnych warunków zamówienia.

Natomiast w roku bieżącym – tj. 2006 roku – skorzystano z możliwości zawarcia umowy na świadczenie pomocy prawnej w trybie zamówienia z wolnej ręki. Na podstawie przeprowadzonych negocjacji zawarto w dniu 09 lutego 2006 roku umowę Nr Or II 08130/W/22/06. Umowa ta obejmuje taki sam jak poprzednio zakres, zawarta została na okres od 15 lutego 2006 roku do 14 lutego 2008 roku, ustala wynagrodzenie miesięczne dla Zleceniobiorcy w kwocie netto – 9.500,00 zł + podatek VAT w wysokości 22% - 2.090,00 zł – co łącznie daje kwotę 11.590,00 zł miesięcznie.

Umowa zawarta jest na identycznych zasadach jak poprzednie.

Natomiast co do prowadzonych spraw sądowych w rozbiciu na poszczególne lata wskazać trzeba, że w poszczególnych latach wszczynano następujące sprawy:

2003 roku:

sprawy czynne:

- o eksmisję - 113 spraw, w których Miasto Jastrzębie Zdrój występuje w charakterze interwenienta ubocznego
- o zapłatę – 51 spraw

sprawy bierne:

- o wypłatę zasiłku - 1 sprawa.
- o przywrócenie do pracy – 1 sprawa.
- o zawczwanie do próby ugodowej – 1 sprawa
- o zapłatę – 3 sprawy

2004 roku

sprawy czynne:

- o eksmisję – 161 spraw, w których Miasto Jastrzębie Zdrój występuje w charakterze interwenienta ubocznego
- o zapłatę – 47 spraw
- o wydanie nieruchomości – 1 sprawa

sprawy bierne:

- o zapłatę – 3 sprawy
- o odszkodowanie – 3 sprawy
- o przywrócenie do pracy – 2 sprawy

2005 roku:

sprawy czynne:

- o eksmisję – 158 spraw, w których Miasto Jastrzębie Zdrój występuje w charakterze interwenienta ubocznego
- o zapłatę – 60 spraw

sprawy bierne:

- o stwierdzenie nabycia spadku – 4 sprawy
- o podział majątku wspólnego- 4 sprawy
- o odszkodowanie – 1 sprawa
- o przywrócenie do pracy – 2 sprawy
- sprawa ze skargi Wojewody Śląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Jastrzębiu Zdroju z dnia 16 grudnia 2004 roku nr XXVII/578/2003 w przedmiocie ustalenia zasad finansowania zadań oświatowych
- o zawezwanie do próby ugodowej -2 sprawy

Odnośnie kwestii skarg mieszkańców Miasta Jastrzębie Zdrój uprzejmie informuję, iż w:

2003 roku wpłynęło

- 19 skarg
- 2 wnioski
- skargi załatwione negatywnie -19 (bezzasadne)

2004 roku wpłynęły:

- 24 skargi
- brak wniosków
- 8 skarg dotyczyło działalności Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój i podlegała rozpatrzeniu na Sesji Rady Miasta (zachowana forma uchwały)
- skargi załatwione pozytywnie – 2 (Tarasiciewicz, Pollak) – skargi zostały uznane za zasadne co do niezachowania terminu załatwienia sprawy
- skargi załatwione negatywnie – 22 (bezzasadne)
- drogą e-mailową wpłynęła 1 skarga (zawierała braki formalne - brak imienia, nazwiska, adresu) – zgodnie z procedurą kpa nie podlega rozpatrzeniu, została wpisana do rejestru skarg i wniosku.

2005 roku wpłynęło:

- 37 skarg
- brak wniosków
- 11 skarg dotyczyło działalności Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój i podlegało rozpatrzeniu na Sesji Rady Miasta (zachowana forma uchwały)
- skargi załatwione pozytywnie – 1 – skarga Magdaleny Sieradzkiej została uznana za zasadną
- skargi załatwione negatywnie – 36 (bezzasadne)
- drogą e-mailową wpłynęła 1 skarga (zawierała braki formalne - brak imienia, nazwiska, adresu) – zgodnie z procedurą kpa skarga nie podlega rozpatrzeniu, została wpisana do rejestru skarg i wniosków.

Powyższe zestawienie spraw sądowych jest sporządzone w ujęciu historycznym tzn. kiedy poszczególne sprawy zostały wszczęte. Natomiast w latach następnych są one oczywiście prowadzone, z różnym okresem ich rozstrzygnięcia, np. sprawa z powództwa pracownika wszczęta została w 2003 roku i rozstrzygnięta w 2005 roku korzystnie dla Miasta (powództwa oddalono), sprawy z powództwa osoby prawnej o zapłatę łącznie 671.828,90 zł rozstrzygnięto na korzyść Gminy wyrokiem w 2004 roku w tym samym roku oddalono apelację powoda, a dopiero 07.11.2005 roku oddalono kasację powoda. Nikt nie dokonuje takiej analizy „opłacalności” spraw prowadzonych przez obsługę prawną Miasta gdyż informacje w tym przedmiocie są mało przydatne. Wszystkie sprawy powinny być prowadzone z równą miarą staranności, a zauważyć trzeba, że spora część spraw w ogóle nie ma wartości przedmiotu sporu, chociaż są one nośne społecznie (jak np. sprawa z powództwa byłej Dyrektorki MOK).

Analiza oczywiście obejmuje wyłącznie sprawy sądowe. Nie są nią objęte sprawy w postępowaniu administracyjnym, zasadniczo prowadzone przez wydziały orzekające w sprawie.

Odnosnie kwestii zleconych zastępstw procesowych bądź ekspertyz prawnych innym niż obsługująca Miasto Kancelaria Radców Prawnych uprzejmie informuję, iż w latach od 2003 do 2005 Miasto Jastrzębie Zdrój zleciło tylko jedno zastępstwo procesowe a to: Kancelarii Radców Prawnych Spółka Komandytowa W. Popiołek i Wspólnicy w sprawie skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego na zarządzenie zastępcze Wojewody Śląskiego w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Teresy Marek i Tadeusza Sławika.

Odnosnie zaś ekspertyz prawnych to jedyna została zlecona w 2004 roku Kancelarii Radców Prawnych i Adwokatów s.c. Janusz Wiltoś i Wspólnicy na wykonanie opinii prawnej w sprawie roszczeń o zwrot nieruchomości wywłaszczonych w strefie „CENTRUM” w Jastrzębiu Zdroju.

Miasto ma pełną swobodę zlecania na zewnątrz czy to poszczególnych czynności czy też opinii, gdyż wiążąca strony umowa o świadczenie obsługi prawnej prawa tego nie wyłącza.

Odnosnie wydanych przez Biuro Radców Prawnych opinii prawnych to w formie pisemnej sporządzono:

- w 2003 roku - 329 opinii prawnych
- w 2004 roku - 236 opinii prawnych
- w 2005 roku - 250 opinii prawnych

Jednak w znakomitej części współpraca z wydziałami i organami Miasta odbywa się w formach niewymagających utrwalenia na piśmie.

Co do uchwał zakwestionowanych przez nadzór prawny, to w poszczególnych latach czynności nadzorcze podejmowane były w następujących formach:

2003 rok

W 2003 r. Rada Miasta podjęła 273 uchwały. Spośród tych uchwał w stosunku do:

- 1 Kolegium RIO w Katowicach stwierdziło nieważność,
- 3 Wojewoda Śląski wszczął postępowanie nadzorcze,
- 2 wpłynęło zawiadomienie Wydziału Prawnego i Nadzoru Śląskiego Urzędu wojewódzkiego o wycofaniu uchwały z publikacji.

2004 rok

W 2004 roku Rada Miasta podjęła 277 uchwał. Spośród tych uchwał w stosunku do:

- 1 Kolegium RIO w Katowicach stwierdziło nieważność,
- 2 Wojewoda Śląski stwierdził nieważność,
- 11 Wojewoda Śląski wszczął postępowanie nadzorcze,
- 1 Kolegium RIO stwierdziło nieważność w części
- 6 Wydział Prawny i Nadzoru Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego wniósł uwagi.

2005 rok

W 2005 roku Rada Miasta podjęła 259 uchwał. Spośród tych uchwał w stosunku do:

- 10 Wojewoda Śląski wszczął postępowanie nadzorcze,
- 3 Wydział Prawny i Nadzoru Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego wniósł uwagi.

Na jakość sporządzonych projektów uchwał z całą pewnością wpływa jakość stanowionego prawa. W 2004 roku znaczący przyrost ilości czynności nadzorczych spowodowany był koniecznością uregulowania całej sfery pomocy społecznej gdzie wszystkie samorządy poszukiwały odpowiedniej formuły - łącznie z nadzorem prawnym. Współdziałanie z organami nadzoru odbywa się na bieżąco na warunkach dla Rady Miasta korzystnych. Poza prawnymi formami stosowania środków nadzoru pozostają uwagi Wydziału Prawnego i Nadzoru Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w znakomitej części uwzględniane, co zapobiega zbędnemu wszczynaniu postępowań nadzorczych w sprawach mniejszej wagi. Każdorazowo wszczęcie postępowania nadzorczego jest przedmiotem analizy celowości wniesienia środków odwoławczych wobec ewentualnych rozstrzygnięć nadzorczych i tylko wyjątkowo przedkładana jest Radzie Miasta rekomendacja wdania się w spór, którego rozstrzygnięcie oddala zwykle w czasie wprowadzenie w życie uchwał stanowionych przez Radę.

Nie zanotowano uchwał wielokrotnie zwracanych przez nadzór do poprawki

Z zadowoleniem odnotowuję zainteresowanie Pana Radnego poziomem świadczonej obsługi prawnej, choć nie uznaję by wiązanie tej kwestii ze sprawą bezpłatnego poradnictwa prawnego dla mieszkańców Miasta było akurat trafne i uzasadnione. W tym miejscu pragnę zauważyć, iż do Biura Radców Prawnych zgłaszają się mieszkańcy Miasta którym, jeśli sprawy nie wymagają interwencji zawodowych pełnomocników, udziela się porad bezpłatnych. Z reguły porady te dotyczą spraw z zakresu prawa pracy i nierzadko wnoszą o nie pracownicy górnictwa mimo obsługi prawnej, którą każda z jednostek górniczych z pewnością posiada.

Mam nadzieję, że powyższe informacje wyczerpują przedmiot interpelacji.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

mgr Marian Janicki

Otrzymują:

- Wydział In
- a/a