

*Dziennik Nr 5 do
Protokołu Nr XLII z Sesji
z dnia 23 marca 2006r.*

Jerzy Lis
Radny Rady Miasta

Jastrzębie Zdrój, dnia 23.03.2006r.

INTERPELACJE NA SESJĘ RADY MIASTA

w dniu 23 marca 2006r.

1. Gazeta „JASTRZĄB” – z odpowiedzi, jaką mi udzielono wynika, że gazetę „Jastrząb” redagują *duchy*. Nie, żeby była taka straszna, ponieważ okładka wygląda nawet zachęcająco. Szkopuł w tym, że w stopce redakcyjnej figuruje 4-osobowy zespół redakcyjny. Natomiast w odpowiedzi nie ma żadnej informacji o zatrudnieniu członków redakcji. Od czerwca 2005 roku nie wykazano żadnych kosztów z tytułu kolportażu od lutego do maja koszt kolportażu bezpośredniego (czyżby przez listonoszy = 245,00 zł), żadnych kosztów z tytułu rozmów telefonicznych, energii elektrycznej, najmu biur itp. Gazeta jest wydawana przez „*dobre duszki*” kochające pana Prezydenta, który niczym *Batman* w komiksie, pojawia się na każdej prawie stronie. Proszę przetłumaczyć mi zdanie z odpowiedzi na interpelację o treści: „*...publikacja innych informacji zależy od oceny redakcji danego tytułu. Prawo do wyboru materiału celem publikacji jest, bowiem jednym z elementów wolności prasy*”. Nie wiem, jak się ma odpowiedź cytująca fragmenty prawa prasowego, gdy z jednej strony mówi się o wolności wypowiedzi a z drugiej twierdzi, że redakcja ma prawo wybierać do druku to, co uważa za stosowne. Owszem miałyby takowe prawo, gdyby gazeta była prywatnym folwarkiem, ale dziennikarz-urzędnik, czy chce czy nie, pracuje w biuletynie informacyjnym. No, ale skoro urzędników nazywa się dziennikarzami to i prawo prasowe ma w takiej interpretacji bardzo szerokie zastosowanie. Ponownie proszę o podanie faktycznych kosztów poniesionych w ubiegłym roku przez miasto na wydawania gazety „Jastrząb”, lub stwierdzenie, że koszty są tak poukrywane, że Prezydent Miasta nie jest

w stanie przy dzisiejszym stopniu skomputeryzowania Urzędu odpowiedzieć na to pytanie. Odpowiedź, że wydawanie miesięcznika w nakładzie 3 000 egzemplarzy przy pomocy 4-osobowego składu redakcyjnego kosztowało w 2005 roku 51 tys. 871 złotych jest kwotą możliwą do wyliczenia tylko w urzędzie.

2. 80 zł na materiały biurowe – zarządy osiedli i sołectwa otrzymywały corocznie po 80 zł na materiały piśmiennicze – obecnie pozbawiono zarządy tych jednostek pomocniczych możliwości samodzielnego zakupu materiałów biurowych. *Niektóre zarządy mówią, niech sobie wezmą te pieniądze na cukierki, inne nie chcą, aby im cokolwiek kupowano uważają, że same mogą wybrać sobie takie, jakie im się spodobały materiały biurowe.* Zawsze tak było, teraz Miasto będzie organizowało przetarg o zamówienie publiczne na materiały biurowe – po co zapytują się zarządy osiedli – sądzę, że mają rację. Jest już marzec a zarządy nie mają jeszcze materiałów biurowych na ten rok. Jeśli Miasto nic jest w stanie, to radni mogą zasponsorować zakup materiałów biurowych jednostkom położonym na ich terenie zamieszkania.
3. Ul. Wielkopolska – budowa parkingów na wysepkach naprzeciwko sklepu GABI – Centrum oraz naprzeciwko restauracji „Góralskiej Chaty” – ok. 30 miejsc parkingowych dodatkowo i jednocześnie odblokowałoby to drogi dojazdowe do bloków przy ulicy Wielkopolskiej przez osoby dokonujące zakupów. Co z pieniędzmi i czy rozstrzygnięto remonty? Czy mieszkańcy osiedla przez cały rok będą oczekiwali, aż się ta droga do reszty zapadnie (ułoży), dlaczego więc na następne lata w inwestycyjnym planie wieloletnim miasta nie ma środków na modernizację tej ulicy oraz chodników? Chyba, żeby zdenerwować mieszkańców tej ulicy zaplanowano jedynie remont chodnika ul. Wielkopolskiej, ale tylko w bezpośrednim sąsiedztwie MBP oraz schodów na skarpie przy bloku 105 i remont takowych w Jarze Południowym. Prezydent, aby odpowiedzieć na te pytania nie znajduje czasu na spotkanie z Zarządem Osiedla, ale

znajduje czas na czytanie po przedszkolach bajek dzieciom. To mu najlepiej wychodzi. Spotyka się również z innymi zarządami – czego więc się boi na Osiedlu Gwarków – czyżby wdzięczności mieszkańców ulicy Wielkopolskiej za doskonale szybko i sprawnie przeprowadzony remont tej ulicy wraz z chodnikami? Cztery lata obietnic – efektem katastrofalny stan tej ulicy i protesty, jak w liście otwartym pana Janusza Tarasiewicza do prezydenta (z dnia 9 marca 2006r.), czy zbieranie podpisów popierających remont tej ulicy przez pana Marcina Gołębiowskiego.

4. **Ulica Wolności 79** – ludzie mieszkający w tym budynku przeżywają horror, gdy codziennie w odległości ok. 4 m od ich budynku mieszkalnego przejeżdża kawałkada 24-tonowych samochodów ciężarowych oczyszczających osadniki na terenie byłej kopalni „Moszczenica” z mułu. Byłem w Urzędzie Miasta - ale stosunek urzędników do problemu przekroczył moje oczekiwania – ile pretensji do ludzi, którzy odkupili dom ze szkód górniczych i chcą normalnie mieszkać. Proszę o przedstawienie możliwości rozwiązania tego problemu zgodnie z oczekiwaniami wnioskujących poprzez np. „wyprostowanie drogi”, poszerzenie pobocza, wprowadzenie ograniczenia prędkości oraz zakazu wyprzedzania przez samochody ciężarowe. Osobiście 22.03.2006r. o godz. 8,15 byłem w tym miejscu – można się bać, że rozpędzone 24-tonowe ciężarówki wjadą w dom.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
na Sesji Miasta w dniu 23.03.2006

NAZWISKO I IMIĘ
ADRES ZAMIESZKANIA

Siwiec Elżbieta

TREŚĆ INTERPELACJI:

Z pism wystawień 15.03.2006 przez Wydział Edukacji w imieniu Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój do dyrektorów wszystkich szkół w naszym mieście wynika, że firma „Ympel” przebrała władzę „długą” na żywienie zbiorowe w szkołach. Umowa z firmą „Ympel” z 1998 roku w 2000 roku zawarto „miasto”. Od tego czasu na piśmie polecenie władz miasta za pośrednictwem Wydziału Edukacji szkoły przekazały w kierunku nadgryzającego pomieszczenia: kuchnie z zapleczami, jadalnie i przyłącze piwnice oraz wyposażenie i sprzęt kuchenny. Do dnia 2003 roku w pomieszczeniach dzierżawionych przez firmę „Ympel” zostały zamontowane kuchenki, media, kuchenki, oliznikowania, podłogi, miasto były my podbitymi. W najbliższym czasie zakończy się okres okresie, okres prawie 6-ciu lat pomieszczenia, których wspomnianych zostały umieszczone zaprogramowane a sprzęt wyeksploatowany, zostało występuję oliznik braki (niektóre rzeczy pomostu zostały zwężone).

- Kto zgodnie z umową zawartą między „Miastem” a „Firmą” jest zobowiązany do wyremontowania (doprowadzenie do stanu z przed 6-ciu lat) dzierżawionych pomieszczeń (jeśli dyrektorzy szkół to czy w ramach budżetu szkół)?
- Kto jest odpowiedzialny za odbiór pomieszczeń, po remontach? (czy będzie to ten uczestnik pracownik SATEP'DK)
- Kiedy remonty powinny być zakończone? (proszę podać terminy)
- Kto i w jakim terminie uzupełni brakujący sprzęt

i wyprośczenie?

- Czy "miasto" otrzyma zwrot kosztów za niepotrzebne już leżaki medyczne?
- Czy osoby zatrudnione przez firmę "Ympel" po wygasnięciu u/w umowy staną, szeregi bezrobotnych? Z poważaniem

Elżbieta Śmieć

z dnia 23 marca 200

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
na Sesji Miasta w dniu

NAZWISKO I IMIE
ADRES ZAMIESZKANIA

Elżbieta Siwiec

TREŚĆ INTERPELACJI:

Pomysł dwa lata temu „w ramach oszczędności” zlikwidowano w naszym mieście przedszkole nr 22 (przy ul. Opolskiej). Dzieci z tego przedszkola zaczęły uczęszczać do innych przedszkoli. Większość do przedszkola nr 21, które z tego powodu było przedszkolem ponadnormatywnie zagęszczonym. Z powodu braku odpowiedniej ilości sal w/w przedszkolu grupa sześciolatka miała miejsce na drugą zmianę, czyli do godziny 19-tej. Część rodziców z powodu braku miejsca w przedszkolu 21 musiata dowozić swoje dzieci do bardzo oddalonych przedszkoli. I może to rozsyłać możemy być było „uprzedzić” politycy, że fakt, że budynek po byłym przedszkolu nr 22 jest dziś taki pusty. Głównie ten budynek został tylko zdezastarszony. Zarządcy miasta, że było to jedno z najmniejszych przedszkoli miasta na uwagę budynek przedszkola (później wybudowano tylko przedszkole na Krakowskiej - obecnie prokuratura s. na Węskiej). Chciałbym wiedzieć panie Prezydencie kto poniesie koszt remontu tak mocno zniszczonego budynku? Podatnicy? Dlaczego ten budynek przez nie decyzje został doprowadzony do ruiny? Czy ma pan jakiś pomysł na zagospodarowanie tego budynku bo póki co jest doskonałą siedzibą dla osób z problemami...

Elżbieta Siwiec

*Załącznik Nr 8 do
Protokołu Nr XLII z Sesji
z dnia 23 marca 2006 r.*

Jastrzębie Zdrój, dnia 23.02.2006 r.

INTERPELACJA
Szanowny Panie Prezydencie

Do złożenia tej interpelacji skłoniła mnie wnikliwa lektura odpowiedzi na interpelację, którą razem ze swoim klubowym kolegą, złożyliśmy na sesji w dniu 23.02.2006 r. Przypomnę tylko, że dotyczyła ona kosztów oraz zasad na jakich świadczone są usługi prawne na rzecz miasta przez Kancelarię Radców Prawnych „Arcana”.

W związku z odpowiedzią o której mówiłem wyżej proszę o odpowiedzenie na następujące pytania:

- dlaczego Kancelarię Radców Prawnych „Arcana” zobowiązana jest do pokrywania kosztów wiążących się z utrzymaniem jednego pomieszczenia a zgodnie z umową może korzystać z dwóch. Czyżby to drugie pomieszczenie to była jakaś promocja? A może w tym drugim pomieszczeniu nie ma światła, ogrzewania, nie wywozi się stamtąd nieczystości? Może powierzchnia jest tylko wirtualny i nie ma jak obliczyć kosztów najmu?
- dlaczego do wykonywania usług świadczonych przez firmę zewnętrzną, bo taką jest Kancelaria Radców Prawnych „Arcana”, Urząd Miasta zapewnia pracownika do prowadzenia biura kancelarii. Czy inne firmy świadczące usługi na rzecz miasta (np. wywożenie śmieci) też mają prawo do takiego pracownika. Czy ustalając koszty obsługi przez kancelarię UM zostały one obniżone o koszty związane z tym stanowiskiem pracy?
- co jest powodem tego, że na przestrzeni od 2003 do 2005 roku zawierano umowy na świadczenie usług przez Kancelarię Radców Prawnych „Arcana” a następnie za każdym razem po półtora miesiąca ich obowiązywania zmieniano je. I tak panie prezydencie:

w 2003 r. - umowa nr RKW/2236/91/2002 obowiązywała od 01.01.2003 do 14.02.2003 r. a następnie umowa nr RKW 2236/66/2003, która obowiązywała od 15.02 do 31.12.2003 r. Po co zawierano dwie umowy skoro, jak sam pan twierdził obie umowy miały podobny zakres obsługi prawnej.

w 2004 r. - umowa nr RKW/2236/66/2003 r. obowiązywała od 01.01.2004 do 14.02.2004 r. a następnie umowa nr RKW/2236/W/1061/2003, która obowiązywała od 15.02. do 31.12.2004 r. Tym razem zrobiono Kancelarii prezent w postaci 10% podwyżki. Z czego ona wynikała skoro znowu pan pisze, że obie umowy miały podobny zakres obsługi prawnej.

w 2005 r. - umowa nr BZP-2236/W/1061/2003 r. obowiązywała od 01.01.2005 do 14.02. a następnie umowa nr Or 342/8/2005 r. obowiązująca od 15.02. do 31.12.2005 r. I znowu mamy prezent w postaci podwyżki dla kancelarii i podobny zakres obsługi prawnej.

Mam nadzieję, że jest pan świadomy tego, że jeśli te umowy zawierano ponownie w celu zmiany ceny to jest to przestępstwo i to przestępstwo umyślne a pan jako osoba zajmująca stanowisko z wyboru wie jakie to może mieć konsekwencje. I pytania jakie się w związku z tym nasuwają: dlaczego zmieniano sygnatury tych umów, przecież dotyczą tego samego i powinny być jednakowo segregowane. A dlaczego umowa z 2005 roku ma sygnaturę akt lamana przez 2003 rok. Proszę wyraźnie odpowiedzieć co było podstawą do prowadzenia tak dziwnej polityki związanej z tymi umowami skoro ich zakres się nie zmieniał. Ja mam bardzo przykre podejrzenia co do tego. Dlatego aby ewentualnie je rozwiązać korzystając z tego jakie



Załącznik Nr 9 do
Protokołu Nr XLII z Sesji
z dnia 23 marca 2006

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ

39/2006

w dniu 23-03-2006

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Matoriali Andrzej

ADRES ZAMIESZKANIA.....

TREŚĆ INTERPELACJI:

Czy miasto posiada środki na budowę
boiska i zaplecza na Ruptanie.
Proszę o podanie harmonogramu i
kwater zużywanych z tej inwestycji.
Kto ponosi odpowiedzialność za błędne
decyzje przy zakupie ziemi pod boisko
w jaki sposób i kiedy Urząd
Miasta naprawi błąd

Załącznik nr 10 do
Protokołu nr XLII 2 Sesji
z dnia 23 marca 2006
40/2006

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 23-03-2006

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Matusiak Andrzej

ADRES ZAMIESZKANIA.....

TREŚĆ INTERPELACJI:

W imieniu Zarządu Osiedla „Pionierów”
zwracam się o wybudowanie parkingu
przy ulicy Mazurskiej i Warmińskiej.
Przypominam, że miasto sprzedało gotowy
parking w wielkości na 100 aut
przy ul. Podhalanickiej, który mógł
udożyć mieszkańcom.

*Załącznik Nr 11 do
Protokołu Nr XLII 2 Sesji
z dnia 23 marca 2006*

**Interpelacje złożone przez radnego Janusza Ogiełło na
Sesji Rady Miasta w dniu 23 marca 2006r.**

1. Wracam do tematu sprzed roku, gdy umarł Jan Nowak Jeziorański, prosiłem pana prezydenta w imieniu Jastrzębskiego Forum Samorządowego, żebyśmy znaleźli ulicę bądź szkołę, której mógłby być patronem. Do dzisiaj ta sprawa nie jest załatwiona z tego co mi wiadomo.
2. Po remoncie mamy piękną halę z lodowiskiem. Natomiast od strony Zdroju pozostał stary płot, który może stanowić zagrożenie dla przechodzących tam ludzi. Dlatego proszę o jego usunięcie.
3. Stan dróg po zimie. Teraz okres jest trudny bo wszystkie drogi są poniszczone. Zwracam się w imieniu mieszkańców Zdroju ulic: Świerkowej, Sosnowej, Zioly, Wiśniowej i Klonowej, gdzie stan tych dróg jest bardzo zły i nie da się po tych drogach w tej chwili jeździć.

Załącznik Nr 12 do
Protokołu Nr XLII 2 Sesji
z dnia 23 marca 2006.

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 23.03.2006

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Ligas Jacek

ADRES ZAMIESZKANIA

TREŚĆ INTERPELACJI:

1. W sprawie propozycji zmiany uchwały nr. VII/100/05/06
pauzy paragraf 131. Restauracja „Góralstka Chata” i „Góralstka
„Góralstka Centrum” i utworzenia dodatkowych miejsc parkingowych
2. W sprawie zmiany uchwały nr. VII/100/05/06
Kolegium Języków Obcych nr. „Kolegium Języków Obcych”
nowa zmiana statutu Kolegium nr. II/100/05/06
czyli dodatkowe warunki nauczania w Języku Biznesu
i przedsiębiorstwa

Jacek Ligas

*Załącznik Nr 13 do
Protokołu Nr XLII 2 Sesji
z dnia 23 marca 2006*

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ
W DNIU 23.III. 2006**

Tadeusz Markiewicz

TREŚĆ INTERPELACJI:

- 1) W związku z licznymi skargami użytkowników ul. Szybowej na zły stan nawierzchni szczególnie odcinek ulicy za torami kolejowymi zwracam się z pytaniem czy przewiduje się naprawę w/w nawierzchni. Obecnie utworzyły się wyrwy w nawierzchni co bardzo utrudnia korzystanie z tej drogi.
- 2) Proszę o informację czy w najbliższym czasie przewiduje się utwardzenie około 150m odcinka ul. Długiej w kierunku posesji nr.28. Z informacji od mieszkańców wynika, iż odcinek ten miał być utwardzony w roku 2005. Proszę o ile jest to możliwe o wykonanie utwardzenie tego odcinka nawierzchni.



Załącznik nr 14 do
Protokołu nr XLII 2 sesji
z dnia 23 marca 2006r.

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ
W DNIU 23.III. 2006**

Tadeusz Markiewicz

TREŚĆ INTERPELACJI:

- 1) Zwracam się z pytaniem czy przewiduje się w najbliższym czasie budowę oświetlenia na całej długości ul. Szybowej, dotyczy to szczególnie odcinka ulicy za przejazdem kolejowym na połączeniu ul. Długiej



*Załącznik Nr 15 do
Protokołu Nr XLII 2 Sesji
z dnia 23 marca 2006r.*

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ
W DNIU 23.III. 2006**

Tadeusz Markiewicz

TREŚĆ INTERPELACJI:

W związku z licznymi skargami mieszkańców ul. Maruszówny dotyczącymi zbyt szybkiej jazdy samochodów proszę o ustawienie na w/w ulicy progów zwalniających. Informuję, iż w poprzednim okresie w powyższej sprawie było wysyłane pismo z Zarządu Osiedla. Uważam, iż ustawienie progów zwalniających poprawiłoby stan bezpieczeństwa pieszych na terenie osiedla.



*Załącznik Nr 16 do
Protokołu Nr XLII z Sesji
z dnia 23 marca 2006*

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ
W DNIU 23.III. 2006**

Tadeusz Markiewicz

TREŚĆ INTERPELACJI:

- 1) zwracam się z pytaniem czy do terenów zajętych pod Rodzinne Ogrody Działkowe są roszczenia poprzednich właścicieli lub spadkobierców o zwrot tych gruntów.
- 2) proszę o odpowiedź czy tereny które są obecnie zajęte pod Rodzinne Ogrody Działkowe planuje się zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego co skutkowałoby likwidacją ogrodu lub ich części
- 3) proszę o odpowiedź czy w związku z planowanym przebudową i modernizacją ul. Chlebowej przewiduje się wyznaczenie miejsc parkingowych obok ROD „Radość”. Jeżeli przy modernizacji nie przewidziano parkingu wnioskuję o uwzględnienie przeznaczenie miejsca na parking.
- 4) w związku z licznymi skargami użytkowników działek na ROD „Małwa” przy ul. Wyzwolenia dotyczącymi zacinienia przez gałęzie z rosnących drzew oraz niebezpiecznie zwisających gałęzi wzdłuż ul. Wyzwolenia proszę o dokonanie przeglądu i ewentualnego usunięcia niebezpiecznych i zacieniających gałęzi.

