

KAW. 1410.15.2011



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013
oraz z budżetu samorządu województwa śląskiego

Jastrzębie-Zdrój, dnia 18 października 2011 r.

IKI.042.1.207.2007.WF

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach KANCELARIA OGÓLNA	
wpł.dn.	19-10-2011
zał.	
Przekazano:	

Szanowna Pani

Małgorzata STAŚ

Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego

Urzędu Marszałkowskiego Woj. Śl.

ul. Ligonia 46, 40-037 KATOWICE

Dotyczy: Projektu nr 649 pn.: „Budowa Drogi Głównej Południowej na odcinku od DW 933 – ul. Pszczyńskiej w Jastrzębiu Zdroju do węzła autostrady A1 w Mszanie” – Etap II

W odpowiedzi na zmienioną i uzupełnioną informację pokontrolną, przekazaną pismem nr RR RKPR.44.257.1.2011.RS z dnia 30 września 2011 r., dotyczącą zastrzeżeń do informacji pokontrolnej (pismo nr IKI.042.202.2007.WF z dnia 9 września 2011 r.) z przeprowadzonej w dniach 4-5 sierpnia 2011 r. kontroli projektu *Budowa Drogi Głównej Południowej na odcinku od DW 933 – ul. Pszczyńskiej w Jastrzębiu Zdroju do węzła autostrady A1 w Mszanie – ETAP II*, współfinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013, informuję, iż odmawiam podpisania przedmiotowej informacji, podtrzymując argumentację zawartą w przywołanym wyżej piśmie o sygn. IKI.042.202.2007.WF z dnia 9 września 2011 r.

W tym miejscu pragnę podkreślić, iż niedopuszczalnym jest, aby zamawiający obciążony został konsekwencjami rodzącymi skutki finansowe, w sytuacji, gdy jak podkreśla zespół kontrolujący „Prawodawstwo krajowe nie było w okresie przeprowadzenia niniejszego postępowania dostosowane do

Stwierdzam zgodność
kserokopii z oryginałem inspektor
02.12.2011
(data i podpis) Danuta Malik

ad str. 1-2

dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej [...]”. Zamawiający działając w dobrej wierze, przestrzegając obowiązujących przepisów prawa, kieruje się nimi z przeświadczeniem, że są to przepisy nie kolidujące z regulacjami wewnątrz wspólnotowymi. Badanie zgodności przepisów prawa krajowego z przepisami unijnymi i porównywanie nałożonych nimi regulacji, znacznie wykracza poza obowiązki zamawiającego. Jednocześnie niewyobrażalnym jest stosowanie przepisów unijnych, z całkowitym pominięciem stanu prawnego obowiązującego w naszym systemie prawnym, zwłaszcza w sytuacji, gdy systemy te nie są ze sobą spójne. Nie może być mowy o stwierdzeniu uchybień i nakładaniu korekt finansowych, jeżeli dopasowanie brzmienia krajowych przepisów do założeń unijnej dyrektywy nastąpiło znacznie później niż ogłoszenie przedmiotowego postępowania.

Tytułem podsumowania powyższego należy również podkreślić, iż wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które w tym przypadku kwalifikujecie Państwo jako uchybienie skutkujące wymierzeniem korekty finansowej, były wielokrotnie przez Państwa akceptowane za sprawą ogłoszeń o zamówieniach, przesyłanych do weryfikacji. Treść ogłoszeń zawierająca m. in. wymóg przedłożenia „[...] zaświadczenia z właściwej izby samorządu zawodowego lub dowodu wpłaty potwierdzającego członkostwo [...], jeżeli przynależność do izby wynika z odrębnych przepisów”, była uznawana za prawidłową i zgodną z obowiązującym stanem prawnym.

Jednocześnie zwracamy uwagę, iż w pierwotnej wersji informacji pokontrolnej, kwota korekty finansowej została obliczona prawidłowo i powinna wynosić 31.519,62 zł (tak jak została wpisana na stronie 4 w punkcie 8. poprawionej informacji pokontrolnej), ponieważ kontrolowane zamówienie publiczne nr IKI.3410-20/2008 zakończyło się podpisaniem umowy z Wykonawcą na kwotę 1.037.000,00 zł.

Do kosztów kwalifikowanych objętych korektą finansową nie zaliczają się koszty wykazane w pozycjach 12 i 17 tabeli C.1a. wniosku o płatność pośrednią nr WNP-RPSL.07.01.01-00-026/09-01-v01 za okres do 7 lipca 2011 r.

Ponadto, dokonana w dniu 12 października 2011 r. płatność na rzecz Miasta, na podstawie ww. wniosku, została skorygowana m.in. o kwotę 31.519,62 zł. Dlatego też nieprawidłowa jest podana kwota korekty w wysokości 35.359,30 zł, wymieniona na stronach drugiej i trzeciej, poprawionej informacji pokontrolnej.

Prócz tego, na stronie pierwszej poprawionej informacji pokontrolnej:

- w pozycji *Nazwa jednostki kontrolowanej* powinno zostać wpisane: Miasto Jastrzębie-Zdrój;
- w pozycji *miejsce przeprowadzenia kontroli* powinno zostać wpisane: Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój, Aleja Józefa Piłsudskiego 60, 44-335 Jastrzębie-Zdrój.
- w pozycji *Data przeprowadzenia kontroli* (w tekście na szarym tle), powinien zostać wpisany prawidłowy nr pisma z zastrzeżeniami Miasta do pierwotnej informacji pokontrolnej: IKI.042.202.2007.WF z dnia 9 września 2011 r.

Reasumując, informujemy iż jedynie przyjmujemy do wiadomości zakres merytoryczny poprawionej informacji pokontrolnej, jednakże z uwagi na błędne obliczenie korekty finansowej oraz przedstawione przez Miasto racje informuję, iż podtrzymujemy decyzję o odmowie podpisania informacji pokontrolnej.

W związku z powyższym oraz zgodnie z informacjami zawartymi w piśmie nr RR RKPR.44.257.1.2011.RS, odsyłamy jeden egzemplarz niepodpisanej informacji pokontrolnej.

Do wiadomości

1 x Pani Elżbieta Biełkowska
Minister Rozwoju Regionalnego
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

W załączeniu:

1 x Egzemplarz nr 1 Informacji pokontrolnej

Kopia:

1 x IKI a/a
1 x BZP a/a

PREZYDENT MIASTA

mgr Marian Janecki

NACZELNIK BIURA

mgr Barbara Chodakowska

Naczelnik Wydziału

mgr inż. Maria Pilarcka

W. F. 18.10.2011