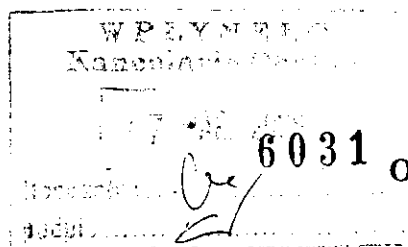


Katowice, 2006-03-15

PN-N-0911/201/Z/06



ZAWIADOMIENIE O WSZCZĘCIU POSTĘPOWANIA

Zawiadamia się, że zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLI/874/2006 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 23 lutego 2006r. w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Jastrzębie Zdrój w części określonej w:

- § 2 pkt 1-7 uchwały, jako niezgodnej z przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2005r. Nr 236, poz. 2008),
- § 5 ust. 2 zdanie drugie uchwały, jako niezgodnej z przepisem art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- § 6 ust. 10 zdanie trzecie uchwały, jako niezgodnej z art. 6 ust. 1 w związku z przepisem art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Jastrzębie Zdrój, działając m.in. na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach uchwaliła "Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Jastrzębie Zdrój".

Wydany akt stanowi wykonanie ustawowego upoważnienia, zobowiązującego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia:

1. wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
 - a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych, odpadów niebezpiecznych, odpadów wielkogabarytowych i odpadów z remontów,
 - b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
 - c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi,
2. rodzaju i minimalnej pojemności urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych urządzeń i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:
 - a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
 - b) liczby osób korzystających z tych urządzeń,
3. częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego,

4. maksymalnego poziomu odpadów komunalnych ulegających biodegradacji dopuszczonych do składowania na składowiskach odpadów,
5. innych wymagań wynikających z gminnego planu gospodarki odpadami,
6. obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku,
7. wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach,
8. wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Wydany akt ma walor przepisu powszechnie obowiązującego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Z jego normatywnego charakteru wynika konieczność formułowania zawartych w nim postanowień jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, bez powtarzania przepisów powszechnie obowiązujących zawartych w innych aktach normatywnych, a w szczególności w aktach rangi ustawowej. Stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego akty prawa miejscowego winny bowiem regulować kwestie wynikające z delegacji ustawowej w taki sposób, by przyjęte w oparciu o nią normy uzupełniały, wydane przez inne podmioty, przepisy powszechnie obowiązujące kształtujące prawa i obowiązki ich adresatów. Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nie objętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym w celu ukształtowania stanu prawnego uwzględniającego m.in. specyfikę, możliwości i potrzeby środowiska, do którego właściwy akt wykonawczy jest skierowany. Zatem z istoty aktu prawa miejscowego wynika niedopuszczalność takiego działania organu realizującego delegację ustawową, które polega na powtarzaniu bądź modyfikacji wiążących go norm o charakterze powszechnie obowiązującym.

Przedstawione stanowisko znajduje odzwierciedlenie w utrwalonej linii orzeczniczej, uznającej za niedopuszczalne powtarzanie bądź modyfikację regulacji ustawowych w aktach prawa miejscowego (*por. wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2003r., sygn. II SA/Ka 1831/02, niepublikowany; wyrok NSA z dnia 19 sierpnia 2002r., sygn. II SA/Ka 508/02, niepublikowany*). Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 października 1999r. (*syg. II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17*) trafnie zauważył, że „uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego nie może regulować jeszcze raz tego, co zostało zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy.”

Tymczasem § 2 pkt 1 - 7 uchwały modyfikuje, określony przepisem art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zakres delegacji ustawowej, upoważniającej do wydania aktu prawa miejscowego kształtującego szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Określone w § 5 ust. 2 zdanie drugie uchwały zakazy odprowadzania ścieków bezpośrednio do gleby lub do wód powierzchniowych wynikają m.in. z ustanowionego w przepisie art. 5 ust. 1 pkt 2 powołanej ustawy obowiązku przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej albo wyposażenia jej w zbiornik bezodpływowy lub przydomową oczyszczalnię ścieków. Jednocześnie kwestie związane z wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi regulują przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.).

Nałożony na organizatora imprezy masowej obowiązek zawarcia umowy z podmiotami uprawnionymi "na dostarczanie pojemników i szletów oraz ich opróżnianie i uprzątnięcie" (§6 ust. 10 zdanie trzecie uchwały) wynika natomiast z przepisu art. 6 ust. 1 wskazanej wyżej ustawy, zobowiązującego właścicieli nieruchomości - w rozumieniu przepisu art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy - do udokumentowania, w formie umowy korzystania z usług w zakresie odbierania odpadów

komunalnych lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, wykonywanych przez określone przepisami podmioty, przez okazanie takiej umowy i dowodów płacenia za takie usługi.

Z uwagi na powyższe wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w części wyżej wskazanej należy uznać za uzasadnione.

Pouczenie:

Stronie przysługuje prawo do złożenia wyjaśnień.

Otrzymują:

- Rada Miasta Jastrzębie Zdrój,
- aa.

2010 Wąlewoły Śląskiego
Cezary Challa
Wójt Gminy Wąlewoły Śląskiego

