

PROTOKÓŁ Nr LXII/2010
z obrad Sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 11 października w godz. 15.00 – 15.45
w sali Rady Miasta

Podjęto uchwałę:

Nr LXII/770/2010 w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów, w wyborach do Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój i do Sejmiku Województwa Śląskiego w wyborach zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 roku.

Ad. 1

Otwarcie Sesji nadzwyczajnej, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia LXII Sesji nadzwyczajnej Rady Miasta dokonał Przewodniczący Rady Miasta – Grzegorz Matusiak. Powitał zebranych i stwierdził, że obrady sesji są prawomocne, ponieważ wzięła w niej udział wymagana liczba radnych. W sesji udział wzięło 21 radnych. Udziału w sesji nie wzięli udziału radni: Celina Jaworecka i Tadeusz Markiewicz – usprawiedliwioni.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodn. Rady Miasta

- Wpłynął wniosek z dnia 4 października 2010r. prezydenta miasta Jastrzębie-Zdrój o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Proszę pan radny Tarasiewicz.

Wniosek wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Tarasiewicz Janusz

- Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni radni. Chciałbym prosić o wyrażenie zgody na uzupełnienie porządku obrad i ujęcie projektu uchwały złożonego w poniedziałek, w związku z zamknięciem dwóch sklepów z dopalaczami w Jastrzębiu-Zdroju. Po zasięgnięciu informacji okazało się w poniedziałek, że sklepy zamknięte przez inspektorów sanepidu w asyście policji, nie były plombowane. Stąd była inspiracja do szybkiego zadziałania i złożenia w poniedziałek projektu uchwały w biurze rady miasta. Grupa wnioskodawców projektu uchwały uważa, że wskazanym jest zaostreżenie prawa lokalnego. W innych miastach np. w Bydgoszczy uchwała została przez nadzór prawny wojewody zakwestionowana, ale nie ma takiej informacji z innych miast.

Lis Jerzy

- Wnioskodawcy złożyli pismo do prezydenta miasta, a nie przekazali wniosku

radnym. Chowacie przed nami projekty uchwał. Chciałbym wcześniej zapoznać się z projektem uchwały. Dziękuję.

Sobczyński Leopold

- Zgłaszam wniosek formalny o 15 minut przerwy.

Przewodn. Rady Miasta

- Ogłaszam 15 minut przerwy.

P R Z E R W A godz. 15.05 – 15.15

Przewodn. Rady Miasta

- Zgłoszony został wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zakazu wprowadzania do obrotu niektórych substancji na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój, do porządku obrad.

Lis Jerzy

- Proszę o opinię radcy prawnego, czy podejmowane działania są zgodne z obowiązującym prawem? Czy nie narusza to kodeksu wykroczeń i kodeksu karnego? Jaka kara jest przewidziana? Z proponowanym projektem uchwały powinna zapoznać się komisja bezpieczeństwa publicznego i samorządu terytorialnego i zaopiniować.

Sobczyński Leopold

- Jest dużo szczegółów w projekcie uchwały. Czy forma ustawy przyjęta przez sejm jest czytelna i zgodna z prawem? Moim zdaniem, w naszym przypadku chodzi o czytelny sygnał, że jesteśmy przeciwko temu i należy coś z tym problemem zrobić. To jest najważniejsze. My nie będziemy karać, ani zamykać sklepów. Mieszkańcy miasta Jastrzębia powinni wiedzieć, że radni są przeciwko dopalaczom i należy coś z tym zrobić.

Lis Jerzy

- Chciałbym znać opinię radcy prawnego w sprawie przedstawionego projektu uchwały. Czy jest zgodna z obowiązującym w Polsce prawem? Proszę również o podanie w § 4, jakich paragrafów kodeksu wykroczeń i kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, dotyczy zakaz.

Łukasz Kałusowski - adwokat

- Uchwała powołuje się na przepisy art. 7 ust. 1 pkt 14 oraz art. 18 ustawy o samorządzie gminnym, w związku z art. 40 ust. 3 i 4, art. 41 oraz 42 też o samorządzie gminnym. Moim zdaniem taka uchwała nie ma podstawy prawnej, aby w takim kształcie mogła być podjęta przez radę miasta. Artykuł 40 ust. 3 nie jest wystarczającą podstawą, aby uchwałę przegłosować, żeby była zgodna z prawem i miała umocowanie prawne. Artykuł 40 ust. 3 mówi: „...w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących rada gminy może wydawać przepisy porządkowe, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony życia i zdrowia obywateli oraz dla

zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego.” Pojęcie „...w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących...” nie oznacza, że temat ma zostać nie uregulowany w niniejszej sprawie, bo kwestii dopalaczy nie znajdziemy nigdzie, w żadnej ustawie. Jest ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii, ale to odrębna ustawa. Nie chodzi o to, że brak jest unormowania, tylko są sytuacje, w których pewne kwestie są uregulowane ustawowo, a jedynie jakby pewną lukę prawną celowo ustawodawca pozostawił. Do uregulowania aktami prawa miejscowego. Taka sytuacja tutaj nie będzie miała miejsca poza tym, że ustawa dotyczy negocjalu, jakim jest walka z dopalaczami to uważam, że nie znajdziemy podstawy prawnej. W związku z tym kwestie związane z naruszeniem przepisów kodeksu wykroczeń, gdy cała uchwała nie będzie miała podstawy, uważam za zbędne wprowadzenie.

Kinasiewicz Andrzej

- Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowna rado. Nie będę mówił o podstawach prawnych, chociaż jeden z zapisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej mówi, że państwo ma obowiązek zapewnić zdrowie swoim obywatelom. A samorządy, które podejmują uchwały w całym kraju, podejmują je, bowiem straciły cierpliwość. Dlatego, że od dwóch lat borykamy się z tym problemem. Wcześniej składałem interpelacje w sprawie sklepów z dopalaczami i też otrzymywałem odpowiedź, że nie ma podstawy prawnej i potwierdza to dzisiaj pan radca prawny. Uważam, że podstawowym obowiązkiem państwa jest zapewnienie ochrony, bezpieczeństwa i zdrowia obywateli. A wszystko wskazuje, że środki, które w sklepach z dopalaczami się znajdują, to są trucizny, które zagrażają życiu i zdrowiu. O tym wszyscy doskonale wiemy. Jak samorządy zaczęły podejmować uchwały, być może wbrew takim, czy innym przepisom prawa, to okazało się, że władza centralna - rząd i parlament - są w stanie szybko pracować nad ustawą, że pan premier wydał polecenie głównemu inspektorowi sanitarnemu, żeby nakazał zamykanie sklepów. Jeżeli chcę skorzystać z jakiegoś medykamentu dla leczenia zdrowia, to środek jest badany przez wiele miesięcy, a nawet lat i chorzy czekają na leczenie. Nie można wcześniej go użyć, bo środek musi być zbadany. Natomiast sprzedaje się trucizny. Wszyscy wiemy i żyjemy w zakłamaniu. Czas z tym skończyć.

Sobczyński Leopold

- Źle się dzieje w państwie i mieście, gdzie się dopalacze sprzedaje. Mamy prawo ustanowić prawo miejscowe. Co będzie dalej z uchwałą, skoro wojewoda uchyli, to będzie musiał uzasadnić. Rząd wojewody zrobił już ruch ustawowy. I my również tworzymy prawo miejscowe. A jeżeli wojewoda stwierdzi, że to jest wbrew prawu, to będzie musiał uzasadnić. Dziękuję.

Tarasiewicz Janusz

- Dziękuję za ostatnie dwa głosy, pana Andrzeja i pana Leopolda. Powtórzę dlaczego projekt uchwały tak szybko powstał. Dzwoniłem z interwencją do pani dyrektor sanepidu ponieważ po rozmowie z inspektorem uczestniczącym w kontroli z policją, wbrew temu co mówiło się w mediach, co powiedział pan premier, że są sklepy opłombowane, towar można było wnieść w reklamówkach pomimo zinwentaryzowania go w sklepie. I co było nie sprzedane wynieść bez naruszania plomb. Więc nie można było osobom, które by złamały zakaz stawiać jakichkolwiek zarzutów, jeżeli by nie były złapane na gorącym uczynku. Ciągłe się tylko powtarza, że młodzież, dzieci umierają. To nie jest problemem, który wyniknął na tydzień przed wybuchem inicjatywy pana premiera. Tu można różne wątki przyjąć. Być

może sam rozłam w opcji rządzącej spowodował temat zastępczy

4

pana premiera, który stał się tematem nośnym. Szanowni państwo, apeluję do rozsądku. Wnoszę panie przewodniczący, o poddanie pod głosowanie wniosku o zmianę porządku obrad, gdyby pan prezydent wyraził taką wolę. Nie istotne kto jest inicjatorem, inicjatywa zrodziła się po tym, jak było brak na sklepach z dopalaczami oplombowania. Ani policja tego nie zrobiła, ani sanepid. I nie jest ważne, kto jest inicjatorem. Tylko chodzi o pilne zadziałanie. Może tym prawem uratujemy jakieś młode zdrowie, bądź życie. Wybór jest w państwa rękach, w prawie lokalnym.

Sławik Tadeusz

- Z problemem dopalaczy borykamy się od roku 2008. Na tej sali wielu z nas składało interpelacje. Odpowiedzi były oczywiste, bowiem prawo jest złe w tym zakresie. Państwo wydając zezwolenie, nie zdało egzaminu i takie stwierdzenie muszę tu złożyć. Również zarządy osiedli mocno występowały w tej sprawie. Był silny ruch społeczny. Radni i inni działacze społeczni z terenu miasta, chcemy wywrzeć nacisk na władzę w naszym kraju. Władzę ustawodawczą, wykonawczą. Dla mnie jest jasne, że powinniśmy podjąć taką uchwałę, aby tworzyć prawo miejscowe. Winniśmy stworzyć fakty dokonane. Niech pan wojewoda argumentuje. Jestem ciekaw tej argumentacji. W sytuacji jak jest zagrożone życie i zdrowie wielu mieszkańców. Dziwię się niektórym opiniom, bo ja znajduję narzędzia, choćby w ustawie o ochronie życia i zdrowia. Tam są zapisy, które umożliwiają głównemu inspektorowi sanitarnemu czuwanie nad tymi sprawami. Działania zostały uruchomione dopiero, po spektakularnym spotkaniu czterech najważniejszych osób w naszym państwie, w sprawie dopalaczy. Szkoda, że tak późno, bo przez dwa lata rynek rozwinął się niezmiernie i ktoś na tym korzystał. Nie wiem, jak się skończy sprawa w sejmie z nowym prawem. Mam poważne obawy, bo kierunek, jaki proponuje rząd, według mnie, nie jest najszcześniejszym rozwiązaniem. Najlepszą propozycja jest ta, jaką złożył pan poseł Piecha, aby nakazać procedurę obowiązującą w przypadku każdego lekarstwa. Czyli badana przed wprowadzeniem do obrotu, mają być prowadzone w odpowiednim czasie. Trwa to nieraz kilka miesięcy, lat, a czasami dłużej. Badania są prowadzone na koszt producenta. Jeśli taka zmiana ustawodawcza nastąpi, ja będę spokojny, że dopalacze mogą zniknąć. Jeśli w sejmie będą podjęte inne decyzje, może być różnie i mogą grozić państwu odszkodowania. Będę głosował za tym, aby u nas w mieście mieć odwagę i podjąć uchwałę, która będzie naszym prawem miejscowym. Dziękuję.

Frank Wojciech

- Nie mogę się oprzeć wrażeniu, że zarówno w Warszawie jak i w Jastrzębiu, ulegamy jakimś manipulacjom społecznym. Problem dopalaczy, jak tu wielu przedmówców powiedziało, nie jest problemem sprzed miesiąca, tylko trwa od dwóch lat. Więc mam prawo podejrzewać, że część analityków sceny politycznej argumentuje to w ten sposób, że trzeba aferę Palikota czymś przykryć. A może dlatego, że zbliżają się wybory i każdy szuka jaką tu się pochwalić szlachetną i mądrą inicjatywą i nabić sobie punktów w kampanii wyborczej. Moje zdanie jest takie i pozwolę sobie zacząć od przysłowia „dobrymi chęciami piekło jest wybrukowane”. Jest też zasada „dura lex sed lex”. Jeżeli, do dzisiaj w kraju, sklepy funkcjonowały legalnie, to one są legalne. Jest dla mnie istotne, czym tam się handluje. Przypominam państwu, bo znam przypadek osoby, która już nie żyje, że również butapren służy do tego, żeby się odurzać. Jeszcze raz powtórzę – znam osobiście przypadek osoby, która z tego powodu zmarła. Butapren jest sprzedawany np. w sklepie Obi. Zawnioskujecie państwo, żeby zamknąć ten sklep

? Chyba nie. Nie miałbym nic przeciwko wnioskodawcom, którzy podkreślają

5

swoją troskę o młode pokolenie, to też jestem za tym. Gdyby wnioskodawcy zaproponowali uchwałę w formie apelu do mieszkańców miasta Jastrzębia, do rodziców, do nauczycieli i gdyby zaproponowano, że na koszt podatników oraz koszt miasta rozplakatuje się uchwałę w mieście, zamieści w gazecie „Jastrząb”, odczyta we wszystkich dostępnych na terenie Jastrzębia środkach masowego przekazu, to jestem za tym i nie mam żadnych wątpliwości. Natomiast dzisiaj państwo proponujecie inne rozwiązanie. Wiemy, że proponowana uchwała nie ma żadnych podstaw prawnych. Zaproponowałem, jak dać czytelny sygnał do społeczeństwa, rodziców i nauczycieli, żeby pilnowali młodych ludzi. Wojewoda uchwałę uchylił. Ale my wyjdziemy z sali i będziemy mieli czyste sumienia? Uchwaliliśmy uchwałę, walczyliśmy z dopalaczami, czy o to chodzi? Dziwię się, że osoby w kraju zajmujące najwyższe stanowiska, mówię tu o premierze, używają kolokwialnego stwierdzenia – dopalacze. Co to jest dopalacz? Czy tytoń do tzw. fajki wodnej jest dopalaczem, czy nie jest dopalaczem? Siedzący na tej sali wiedzą o tym, że nie dość, że nie ma definicji, to nie ma badań na tę okoliczność. Przypomnę, że część leków bez recepty, studenci wykupują przed sesjami egzaminacyjnymi, ponieważ powodują, że wzrasta aktywność psychomotoryczna. Nie ulegamy fobii. Jeszcze raz apeluję do państwa wnioskodawców. Jestem skłonny poprzeć uchwałę, ale w formie apelu rady miasta do mieszkańców Jastrzębia, żeby nie korzystali z tych sklepów. To jest dla mnie sensowne i zgodne z prawem działanie, sygnał rady miasta do mieszkańców, że jesteśmy temu przeciwni.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję, czy jeszcze ktoś z państwa chce zabrać głos?

Tarasiewicz Janusz

- Panie przewodniczący, stawiam wniosek formalny o przegłosowanie zmiany porządku obrad. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem o zmianę porządku obrad i wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zakazu wprowadzenia do obrotu niektórych substancji na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój. Kto za wnioskiem?

za – 7, przeciw – 6, wstrzymujących się – 6

Wniosek nie został przyjęty przez radę miasta.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad wraz z projektem uchwały otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 2

Powołanie komisji uchwał i wniosków.

Frank Wojciech

- W imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa, zgłaszam do pracy w komisji radną Barbarę Stelmaczonek - wyraziła zgodę.

Sławik Tadeusz

- W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, zgłaszam do pracy w komisji radnego Janusza Tarasiewicza – wyraził zgodę.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są jeszcze inne kandydatury ? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem proponowanego składu komisji uchwał i wniosków ?

za 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

- Stwierdzam, że skład komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania oraz ustalenie ich numerów, w wyborach do Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój i do Sejmiku Województwa Śląskiego w wyborach zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 roku.

Przewodnicząca komisji uchwał i wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania oraz ustalenie ich numerów, w wyborach do Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój i do Sejmiku Województwa Śląskiego w wyborach zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 roku.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr LXII/770/2010 w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania oraz ustalenie ich numerów, w wyborach do Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój i do Sejmiku Województwa Śląskiego w wyborach zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 roku została przyjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Zakończenie obrad sesji.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję państwu za udział w obradach sesji. Zamykam, obrady LXII sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Protokołowała
Alicja Trocka

Obrady sesji zarejestrowano na płycie CD.