

**PREZYDENT MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

Jastrzębie Zdrój, 2010-06-08

In. 00570-1/187/2010

Szanowna Pani
mgr ALINA CHOJECKA

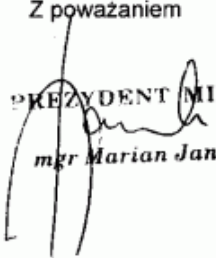
Przewodnicząca Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na pismo Pani Przewodniczącej z dnia 27 maja 2010 roku, Nr BRM.00570-1/187/10, zgodnie z § 64 ust. 1 Statutu Miasta, w załączeniu przedkładam po 3 egzemplarze odpowiedzi na interpelacje złożone na Sesji Rady Miasta w dniu 27 maja 2010 roku przez radnych:

1. Do Państwa Radnych - Joanna Żmudzińska i Janusz Tarasiewicz:
 - Pismo z dnia 7 czerwca 2010 roku, Nr Km. III. PK 00570-5/10 - odpowiedź dotycząca zwrotu nadpłat za wydanie kart pojazdu.
2. Do Pana Radnego - Sławomir Lis:
 - Pismo z dnia 7 czerwca 2010 roku, Nr IKI. 00570-37/2010 - odpowiedź dotycząca budowy kanalizacji deszczowej i ściekowej w Sołectwie „Moszczenica”.
3. Do Pana Radnego - Tadeusz Sławik:
 - Pismo z dnia 8 czerwca 2010 roku, Nr IKI. 00570-38/2010 - odpowiedź dotycząca skrzyżowania ulic Ranozka i Komuny Paryskiej.
4. Do Pana Radnego - Leopold Sobczyński:
 - Pismo z dnia 1 czerwca 2010 roku, Nr IKI. 00570-33/10 - odpowiedź dotycząca:
 - budowy fontanny zasilanej wodą solankową,
 - odpadów komunalnych,
 - boiska przy Szkole Podstawowej Nr 10.
5. Do Pana Radnego - Franciszek Franek:
 - Pismo z dnia 1 czerwca 2010 roku, Nr IKI. 00570-32/2010 - odpowiedź dotycząca stanu poboczy przy ul. Młyńskiej oraz ulicy Przemysłowej.
 - Pismo z dnia 7 czerwca 2010 roku, Nr IKI. 00570- 34/2010 - odpowiedź dotycząca spotkania w sprawie budowy ogrodzenia boiska LKS Granica Ruptawa.
6. Do Pana Radnego - Jerzy Lis:
 - Pismo z dnia 8 czerwca 2010 roku, Nr IKI. 00570-39/2010 - odpowiedź dotycząca remontu mostu przy rondzie Ruptawskim.
7. Do Pana Radnego - Tadeusz Gorgol:
 - Pismo z dnia 1 czerwca 2010 roku, Nr IKI. 00570-31/2010 - odpowiedź dotycząca jezdni przy posesji nr 48 na ul. Komuny Paryskiej.
8. Do Pana Radnego - Andrzej Kinasiewicz:
 - Pismo z dnia 8 czerwca 2010 roku, Nr IKI. 00570-40/2010 - odpowiedź dotycząca obelisku przy skrzyżowaniu ulic: Alei Józefa Piłsudskiego i Katowickiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że Biuro Rady Miasta przygotowało projekty odpowiedzi na interpelację radnego Janusza Tarasiewicza, dotyczącą Sesji Rady Miasta w dniu 25 marca 2010 roku – pismo z dnia 8 czerwca 2010 roku, Nr BRM. 00570-1/187/10 oraz radnego Leopolda Sobczyńskiego, dotyczącą spotkania w dniu 25 maja br. z okazji 20-lecia istnienia samorządu terytorialnego w Polsce – pismo z dnia z dnia 8 czerwca 2010 roku, Nr BRM. 00570-1/187/10.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

mgr Marian Janecki

**PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 80
44-335 Jastrzębie Zdrój**

Jastrzębie Zdrój, 8 czerwca 2010 r.

BRM. 00570-1/187/10

**Szanowny Pan
LEOPOLD SOBCZYŃSKI
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

Odpowiadając na Pana interpelację zgłoszoną na Sesji zwyczajnej Rady Miasta w dniu 27 maja 2010 r. uprzejmie informuję, że spotkanie, które odbyło się w dniu 25 maja 2010 r. z okazji 20 – lecia istnienia Samorządu Terytorialnego w Polsce nie było ani sesją zwyczajną, ani sesją nadzwyczajną. Mimo to zgodnie z § 16 ust. 1 Statutu Miasta Jastrzębie Zdrój lista gości została ustalona w porozumieniu z Prezydentem Miasta, Wiceprzewodniczącymi Rady oraz przedstawicielami Klubów Radnych działającymi przy Radzie Miasta Jastrzębie Zdrój. Spotkanie odbyło się w dniu 6 maja 2010 r. o godz. 14.30.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCA RADY

A. Chojęcka
mgr Alina Chojęcka

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 80
44-335 Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, 8 czerwca 2010 r.

BRM. 00570-1/187/07

Szanowny Pan
JANUSZ TARASIEWICZ
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

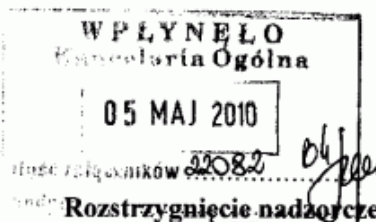
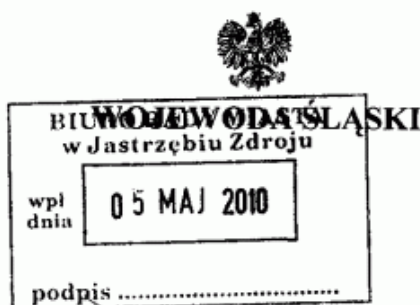
Odpowiadając na Pana interpelację zgłoszoną na Sesji zwyczajnej Rady Miasta w dniu 27 maja 2010 r. uprzejmie informuję, że;

- 1).**Naruszenie prawa zostało stwierdzone w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Śląskiego z dnia 29 kwietnia 2010 r. - sygn. akt NP/II/0911/148/10. (załącznik nr 1).
- 2).**Obowiązki Przewodniczącej Rady Miasta wynikają z zapisów Statutu Miasta § 35.
- 3).**Wydanie ulotki informacyjnej o działaniach Rady Miasta jest jedną z form kontaktu z mieszkańcami Miasta - § 58 pkt 2 ppkt 3 Statutu Miasta.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCA RADY

A. Chojęca
mgr Alina Chojęca



BRM. 0114 - 75/10

5.05.2010

Ok

Katowice, dnia 29.04.2010

NP/II/0911/148/10

Wszystcy radni

5.05.2010

Ok

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIII/670/2010 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie stwierdzenia odwołania Przewodniczącego Rady Miasta, jako niezgodnej z art. 19 ust. 4 w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Jastrzębie Zdrój odwołała, w głosowaniu tajnym, radną Panią Alinę Chojeczką z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Jastrzębie Zdrój.

Podstawę prawną do podjęcia uchwały w tej materii stanowi art. 19 ust. 4 w zw. z ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z treścią tych przepisów odwołanie przewodniczącego następuje na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady gminy. Głosuje się bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w trybie tajnym. Regulacje te mają charakter *ius cogens*.

Na tej samej sesji Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LIII/669/2010 w sprawie Regulaminu odwołania Przewodniczącego Rady Miasta, która reguluje szczegółowy tryb głosowania. Zgodnie z § 5 ust. 2 Regulaminu **głosowanie odbywa się poprzez podkreślenie linią poziomą wybranej opcji**. Z kolei § 6 Regulaminu stanowi, iż:

1. Głos uważa się za ważny, jeżeli na karcie do głosowania **wybrano jedną opcję**.
2. Jeżeli na karcie do głosowania nie wybrano żadnej z opcji, głos uznaje się za ważny bez dokonania wyboru (wstrzymujący się).
3. Głos uznaje się za nieważny, jeżeli na karcie do głosowania wybrano więcej niż jedną z opcji, albo głos oddany za pomocą karty nie ostatecznej pieczęcią Rady Miasta. Za nieważny głos uznaje się również głos na karcie całkowicie przedartej.
4. Dopisanie na karcie do głosowania dodatkowych opcji albo poczynienie innych dopisków nie pociąga za sobą skutków prawnych i nie wpływa na ważność głosu.

Przełazano; radca prawny, sekretarz } 5.05.2010
Prezydent Miasta

Nie ulega wątpliwości, że Rada Miasta Jastrzębie Zdrój stała się związana przepisami tej uchwały od chwili jej podjęcia, co oznacza, że głosowanie nad odwołaniem pani Aliny Chojeckiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta powinno odbyć się w trybie określonym w cytowanym wyżej Regulaminie.

Wynik głosowania nad odwołaniem Przewodniczącej Rady Miasta - ustalony przez organ nadzoru na podstawie dostarczonych kart do głosowania – przedstawia się następująco:

- za odwołaniem Przewodniczącego Rady Miasta oddano 7 głosów;
- przeciwko odwołaniu oddano 2 głosy;
- wstrzymała się od głosu 1 osoba.

Na pozostałych 12 kartach do głosowania dokonano podwójnych skreśleń, wobec czego należy traktować je jako takie, na których nie wybrano żadnej opcji. Na kartach tych bowiem żadna z opcji (za, przeciw, wstrzymuję się) nie została podkreślona – zgodnie z wymogiem zawartym w § 5 ust. 2 Regulaminu odwołania Przewodniczącej Rady Miasta. Oddane w ten sposób głosy są jednak ważne i, zgodnie z § 6 ust. 2 Regulaminu, należy traktować je jako „wstrzymujące się”.

W tym stanie rzeczy należy przyjąć, iż:

- za odwołaniem Przewodniczącej Rady Miasta głosowało 7 radnych;
- przeciwko odwołaniu 2 radnych;
- wstrzymało się od głosowania 13 radnych.

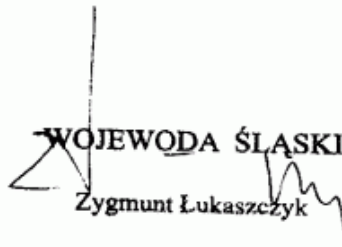
W związku z powyższym ustalenia dokonane przez Komisję Skrutacyjną należy uznać za nieprawidłowe. Wyniki głosowania zweryfikowane przez organ nadzoru wskazują, że zgodnie z przepisem art. 19 ust. 4 w zw. z ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Przewodnicząca Rady Miasta Jastrzębie Zdrój Pani Alina Chojecka nie została w wyniku głosowania odwołana, a przedmiotowa uchwała w sprawie stwierdzenia odwołania Przewodniczącego Rady Miasta narusza w sposób rażący ww. przepisy ustawy o samorządzie gminnym.

Z uwagi na wymienione nieprawidłowości stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Jastrzębie Zdrój
/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/
2. a/a


WOJEWODA ŚLĄSKI
Zygmunt Łukaszczyk

Jastrzębie Zdrój, dn. 7.06.2010 r.

Km.III.PK.00570-5/10

**Pani
Joanna Żmudzińska
Radna Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

Odpowiadając na Państwa interpelację zgłoszoną na sesji Rady Miasta w dniu 27 maja 2010 roku w sprawie zwrotu nadpłaty za wydanie karty pojazdu wyjaśniam:

Opłaty za kartę pojazdu w wysokości 500 złotych, od chwili ich wprowadzenia, w powszechnym odbiorze miały charakter dodatkowej opłaty podrażającej koszt sprowadzenia pojazdu zza granicy. Z uwagi na to, że zostały wprowadzone rozporządzeniem Ministra Infrastruktury, musiały jednak być pobierane przy rejestracji pojazdów. Orzeczeniem z 2006 roku Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że przepis rozporządzenia w sprawie wysokości opłat jest niezgodny z Konstytucją, jednocześnie jednak uznał, że pobrane opłaty nie będą podlegać zwrotowi. Dopiero w następnych latach w wyniku wielokierunkowych rozważań Sąd Najwyższy i Najwyższy Sąd Administracyjny doszły do wniosku, że opłaty te stanowią świadczenie nienależne urzędowi i powinny podlegać zwrotowi. Podejmując decyzję o zwrocie nienależnie pobranych opłat, uważałem, że Miasto nie ponosi odpowiedzialności za wydanie niezgodnego z Konstytucją rozporządzenia, nie może więc odpowiadać za odsetki.

1. Dlatego proponując wypłatę kwoty 425 złotych wymagamy jednocześnie zrzeczenia się pozostałych roszczeń z tego tytułu.
2. Osoba, która wykreśla oświadczenie o zrzeczeniu się pozostałych roszczeń i domaga się wypłaty odsetek nie przyjmuje po prostu naszej oferty. Nie pozbawia jej to praw do starania się o zwrot nadpłaty na ogólnych zasadach, dostępnych również mieszkańcom miast, które jeszcze nie przystąpiły do zwrotu nadpłaty, to jest przed sądem.
3. Konstrukcja taka wynika z ogólnych zasad prawa cywilnego.
4. W materii, o którą Państwo pytacie istnieje obecnie ogromna różnorodność stanowisk. Oprócz wspomnianej już różnicy pomiędzy Trybunałem Konstytucyjnym i częścią sądów, które uważają, że zwrot jest nienależny, a resztą sądów, które twierdzą, że nadpłata podlega zwrotowi, istnieje rozbieżność pomiędzy urzędami, które nadpłaty nie zwracają, a tymi które na taki zwrot się zdecydowały. Nawet jeśli chodzi o roszczenie o odsetki podnoszone przez naszych mieszkańców nie ma zgody co do okresu objętego odsetkami. Jedni przyjmują, że odsetki należą się za okres od dnia wpłaty, inni że od dnia wydania orzeczenia przez Trybunał Konstytucyjny, jeszcze inni, że od dnia utraty mocy przepisu uznanego przez Trybunał za niezgodny z Konstytucją, chociaż to dopiero orzeczenia SN i NSA uznały konieczność zwrotu nadpłaty.

5. W świetle wcześniejszych wyjaśnień uważam, że nie ma możliwości wypłaty należności osobom, które nie przyjmują zaproponowanej przez Miasto oferty.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

mgr Marian Janecki

Otrzymują:

1. Joanna Żmudzińska,
2. Janusz Tarasiewicz,

Jastrzębie Zdrój, dn. 7.06.2010 r.

Km.III.PK.00570-5/10

**Pan
Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

Odpowiadając na Państwa interpelację zgłoszoną na sesji Rady Miasta w dniu 27 maja 2010 roku w sprawie zwrotu nadpłaty za wydanie karty pojazdu wyjaśniam:

Opłaty za kartę pojazdu w wysokości 500 złotych, od chwili ich wprowadzenia, w powszechnym odbiorze miały charakter dodatkowej opłaty podrażającej koszt sprowadzenia pojazdu zza granicy. Z uwagi na to, że zostały wprowadzone rozporządzeniem Ministra Infrastruktury, musiały jednak być pobierane przy rejestracji pojazdów. Orzeczeniem z 2006 roku Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że przepis rozporządzenia w sprawie wysokości opłat jest niezgodny z Konstytucją, jednocześnie jednak uznał, że pobrane opłaty nie będą podlegać zwrotowi. Dopiero w następnych latach w wyniku wielokierunkowych rozważań Sąd Najwyższy i Najwyższy Sąd Administracyjny doszły do wniosku, że opłaty te stanowią świadczenie nienależne urzędowi i powinny podlegać zwrotowi. Podejmując decyzję o zwrocie nienależnie pobranych opłat, uważałem, że Miasto nie ponosi odpowiedzialności za wydanie niezgodnego z Konstytucją rozporządzenia, nie może więc odpowiadać za odsetki.

1. Dlatego proponując wypłatę kwoty 425 złotych wymagamy jednocześnie zrzeczenia się pozostałych roszczeń z tego tytułu.
2. Osoba, która wykreśla oświadczenie o zrzeczeniu się pozostałych roszczeń i domaga się wypłaty odsetek nie przyjmuje po prostu naszej oferty. Nie pozbawia jej to praw do starania się o zwrot nadpłaty na ogólnych zasadach, dostępnych również mieszkańcom miast, które jeszcze nie przystąpiły do zwrotu nadpłaty, to jest przed sądem.
3. Konstrukcja taka wynika z ogólnych zasad prawa cywilnego.
4. W materii, o którą Państwo pytacie istnieje obecnie ogromna różnorodność stanowisk. Oprócz wspomnianej już różnicy pomiędzy Trybunałem Konstytucyjnym i częścią sądów, które uważają, że zwrot jest nienależny, a resztą sądów, które twierdzą, że nadpłata podlega zwrotowi, istnieje rozbieżność pomiędzy urzędami, które nadpłaty nie zwracają, a tymi które na taki zwrot się zdecydowały. Nawet jeśli chodzi o roszczenie o odsetki podnoszone przez naszych mieszkańców nie ma zgody co do okresu objętego odsetkami. Jedni przyjmują, że odsetki należą się za okres od dnia wpłaty, inni że od dnia wydania orzeczenia przez Trybunał Konstytucyjny, jeszcze inni, że od dnia utraty mocy przepisu uznanego przez Trybunał za niezgodny z Konstytucją, chociaż to dopiero orzeczenia SN i NSA uznały konieczność zwrotu nadpłaty.

5. W świetle wcześniejszych wyjaśnień uważam, że nie ma możliwości wypłaty należności osobom, które nie przyjmują zaproponowanej przez Miasto oferty.

Z poważaniem


PREZYDENT MIASTA

mgr Marcin Janecki

Otrzymują:

1. Joanna Żmudzińska,
2. Janusz Tarasiewicz,

Jastrzębie Zdrój, dn. 07.06.2010 r.

Pan
Sławomir Lis
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na interpelację z dnia 27 maja 2010r., informuję:

1. W rejonie osiedla domków jednorodzinnych przy ul. Skrzyszowskiej, Z.R.S.B A. Motyczka buduje kanalizację sanitarną zgodnie z umową z 16.09.2009 r. Inwestorem jest Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Zadanie finansowane jest z dodatkowo uzyskanych środków Unijnych i realizowane w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC.

Na tym samym osiedlu po rozstrzygnięciu przetargu zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych w styczniu br. i zawarciu umowy w dniu 10.03.2010 r., PUP „Cerbud” wykonuje kanalizację deszczową, która finansowana jest ze środków ochrony środowiska gminy.

Każda z inwestycji posiada odrębne pozwolenie na budowę, odrębny projekt, jest realizowana wg innych procedur i obejmuje różne zakresy robót.

Przed rozpoczęciem robót prowadzono rozmowy dotyczące możliwości połączenia inwestycji, niestety z uwagi na wymagania proceduralne nie było to możliwe.

Zdaję sobie sprawę że zaistniała sytuacja może pozornie wydawać się dziwną i niepokoić osoby niezorientowane, lecz wymagania prawne narzucały zastosowane rozwiązanie.

Nadmieniam, że nie mamy żadnych sygnałów od wykonawców dotyczących złej współpracy a tym bardziej niszczenia wykonanych robót.

2. **Konsorcjum Firm: Zakład Robót Specjalnych Budowlanych Sp. z o.o., ul. Strzelców Bytomskich 8/7, 44-280 Rydułtowy Zakład Robót Specjalnych Budowlanych A. Motyczka ul. Strzelców Bytomskich 8/7, 44-280 Rydułtowy** złożyło ofertę w postępowaniu na kanalizację deszczową jednakże oferta ta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ze względu na fakt, iż: kosztorys ofertowy sporządzono niezgodnie z przedmiarem robót stanowiącym załącznik do siwz, tj.: nie uzupełniono kosztorysu ofertowego o pozycje 51', 51'', 51''' i 111'.

Kopia
Wydz. In w/m x 4
1 x IKI a/a

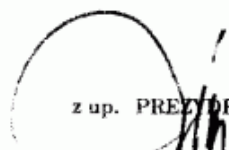
z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Ewa Piśka
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Jastrzębie Zdrój 2010-06-08

**Pan
Tadeusz Sławik
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

W odpowiedzi na interpelację w sprawie bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ul. Ranozka z ul. Komuny Paryskiej informuję, że obecnie w trakcie opracowywania jest projekt przebudowy ulicy Komuny Paryskiej wraz z w/w skrzyżowaniem. Na dzień dzisiejszy zostały zamontowane w obrębie skrzyżowania słupki uniemożliwiające parkowanie pojazdów w sposób ograniczający widoczność. Dla poprawy bezpieczeństwa pieszych, wejście do sklepu powinno być usytuowane nie w szczycie budynku, lecz od strony parkingu. Obecnie klienci wychodzą bezpośrednio na obszar skrzyżowania ulicy Ranozka z ulicą Komuny Paryskiej. Ze względu na nieprawidłową geometrię skrzyżowania oraz lokalizację zatoki autobusowej i przejścia dla pieszych, niemożliwe jest wykonanie sygnalizacji świetlnej. Bezpieczeństwo ruchu jest zależne m.in. od wszystkich uczestników ruchu w tym również od pieszych. Urząd Miasta zwróci się do Policji i Straży Miejskiej o wzmożenie kontroli w tym rejonie.

z poważaniem



z up. PREZYDENTA MIASTA

inż. Franciszek Piksa
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Kopia:

1. Wydż. In x4
2. Wydż. IKI a/a

Jastrzębie Zdrój, 2010-06-01

Pan
Leopold Sobczyński
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Odpowiadając na Pana interpelację zgłoszoną na sesji Rady Miasta Jastrzębie Zdrój w dniu 27.05.2010 roku informuję, co następuje:

1. W planie budżetu miasta brak środków finansowych na budowę fontanny zasilanej wodą solankową, toteż nie została podjęta decyzja o budowie lokalnej fontanny solankowej.
2. W załączeniu przesyłam informacje pochodzące z BIP Urzędu Miasta Jastrzębie Zdrój dotyczące:
 - a) wykazu podmiotów zbierających na terenie Miasta Jastrzębie Zdrój zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych (zał. nr 1)
 - b) wykazu miejsc gdzie jest prowadzona zbiórka zużytych baterii (zał. nr 2)

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z ustawą z dnia 13.09.1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2005 roku Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) przedsiębiorca posiadający zezwolenie na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości obejmujące niesegregowane odpady komunalne, jest obowiązany również do odbierania wszystkich selektywnie zbieranych rodzajów odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zużytych baterii przenośnych i zużytych akumulatorów przenośnych oraz odpadów z remontów.

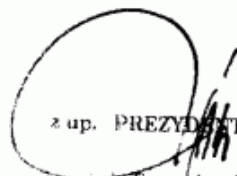
Zgodnie z zapisami regulaminu utrzymania czystości i porządku obowiązującego na terenie miasta Jastrzębie Zdrój odpady niebezpieczne, drobny sprzęt elektryczny i elektroniczny należy zbierać do worków / pojemników w kolorze czerwonym.

Zgodnie z art. 5 wyżej przytoczonej ustawy obowiązek wyposażenia nieruchomości w urządzenia służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymywania tych urządzeń w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym spoczywa na właścicielu nieruchomości.

Odpady nie mieszczące się w urządzeniach do zbierania odpadów należy gromadzić na terenie nieruchomości w uzgodnieniu z przedsiębiorcą odbierającym odpady.

3. Wykonywana w 2005 roku modernizacja boiska szkolnego przy SP nr 10 realizowana była w oparciu o zatwierdzony projekt budowlano-wykonawczy, który to obejmował zarówno modernizację dolnego jak i górnego boiska. Z uwagi na ilość środków finansowych przeznaczonych w budżecie miasta zakres robót został ograniczony do boiska zlokalizowanego w dolnej części kompleksu, na którym to powstało boisko do mini piłki nożnej o nawierzchni ze sztucznej trawy. W trakcie realizacji robót boiska dolnego transport technologiczny odbywający się od strony budynku szkoły spowodował uszkodzenia w nawierzchni boiska górnego. Nawierzchnia ta nie była zrywana lecz w celu wyrównania oraz naprawy powstałych uszkodzeń dokonano jej uzupełnienia destruktem asfaltowym. Aby zapobiec dalszemu zniszczeniu boiska dolnego należy wykonać modernizację boiska w górnej części kompleksu w technologii zgodnej z projektem.

Kopia
Wydz. IKI
a.a/5


z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr. Marcin Frątciszek
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



Biuletyn Informacji Publicznej
Urząd Miasta Jastrzębie Zdrój



Menu przedmiotowe											
Komunikaty, ogłoszenia, obwieszczenia											
Tytuł dokumentu		Wykaz podmiotów zbierających na terenie Miasta Jastrzębie Zdrój zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych									
Data utworzenia		17.07.2009									
Wykaz podmiotów zbierających na terenie Miasta Jastrzębie Zdrój zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Podmiot zbierający</th> <th>Miejsce zbierania</th> <th>Typ uzgodnienia/ okres obowiązywania</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>„EKO MAR” Sp. z o.o. ul. Podhalańska 31 44-335 Jastrzębie Zdrój</td> <td>Sortownia odpadów komunalnych „Eko Mar” ul. Armii Krajowej 1</td> <td>Zezwolenie 30.12.2015 r.</td> </tr> </tbody> </table>				Lp.	Podmiot zbierający	Miejsce zbierania	Typ uzgodnienia/ okres obowiązywania	1	„EKO MAR” Sp. z o.o. ul. Podhalańska 31 44-335 Jastrzębie Zdrój	Sortownia odpadów komunalnych „Eko Mar” ul. Armii Krajowej 1	Zezwolenie 30.12.2015 r.
Lp.	Podmiot zbierający	Miejsce zbierania	Typ uzgodnienia/ okres obowiązywania								
1	„EKO MAR” Sp. z o.o. ul. Podhalańska 31 44-335 Jastrzębie Zdrój	Sortownia odpadów komunalnych „Eko Mar” ul. Armii Krajowej 1	Zezwolenie 30.12.2015 r.								
Załączniki Brak załączników w dokumencie.											
Osoba odpowiedzialna za treść		Wiesława Zygmانيak									
Osoba wprowadzająca dokument		Rafał Stelmaczonek									
Rejestr zmian dokumentu 17.07.2009 Utworzenie dokumentu. (Rafał Stelmaczonek)											

**Biuletyn Informacji Publicznej**
Urząd Miasta Jastrzębie Zdrój**Menu przedmiotowe****Komunikaty, ogłoszenia, obwieszczenia**

Tytuł dokumentu	Wykaz miejsc gdzie jest prowadzona zbiórka zużytych baterii.
Data utworzenia	11.07.2008

**Wykaz miejsc gdzie jest prowadzona zbiórka zużytych baterii**

1. Publiczne Przedszkole nr 8
ul. Wielkopolska 24
2. Publiczne Przedszkole nr 15
ul. Szkolna 9
3. Publiczne Przedszkole nr 20
ul. B. Czecha 8 B
4. Publiczne Przedszkole nr 21
ul. Opolska 5
5. Publiczne Przedszkole nr 24
ul. Aleksandra Fredry 15
6. Szkoła Podstawowa nr 3
ul. Piastów 15
7. Szkoła Podstawowa nr 5
ul. Mazurska 5
8. Szkoła Podstawowa nr 6
ul. Śląska 6
9. Szkoła Podstawowa nr 10
ul. Zielona 5
10. Szkoła Podstawowa nr 12
ul. Szkolna 7
11. Szkoła Podstawowa nr 15
ul. Świerczewskiego 34
12. Szkoła Podstawowa nr 16

ul. Komuny Paryskiej 18 C

13. Szkoła Podstawowa nr 17
ul. Ks. Płonki 23

14. Szkoła Podstawowa nr nr 20
ul. B. Czecha 20A

15. Szkoła Podstawowa nr 21
ul. Równoległa 9 C

16. Gimnazjum nr 8
ul. Katowicka 35

17. Gimnazjum nr 9
ul. B. Czecha 20 A

18. Gimnazjum nr 10
ul. Piastów 15

19. Gimnazjum nr 11
ul. Świerczewskiego 32

20. Zespół Szkół nr 9
ul. 11 Listopada 4

21. Urząd Miasta
Al. Piłsudskiego 60
V piętro koło pokoju 510 A

22. Zakład Karmy
ul. Norwida 23

23. Firma Handlowo-Usługowa „Filip I”
ul. Wielkopolska 42 F

24. Alfa Elektro Sieć Hurtowni Elektrycznych
ul. Kasztanowa 2

25. Hurtownia Elektroinstalacyjna „Eltomont”
ul. Podhalańska 31

🔍 Załączniki

Brak załączników w dokumencie.

Osoba odpowiedzialna za treść **Wiesława Zygmianiak**
Osoba wprowadzająca dokument **Katarzyna Kilijańska**

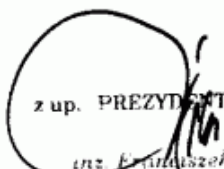
Rejestr zmian dokumentu
11.07.2008 Utworzenie dokumentu. (Katarzyna Kilijańska)

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój
IKI 00570³-22/2010

Jastrzębie Zdrój, dn. 01.06.2010 r.

Pan
Franciszek Franek
Radny Rady
Miasta Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na Sesję Rady Miasta w dniu 27.05.2010 r. dotyczącą stanu poboczy ul. Młyńskiej oraz ul. Przemysłowej informuję, że remont poboczy w/w ulic zostanie przeprowadzony w m-cu czerwcu br.


z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Andrzej Piśsa
I ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Otrzymują:
Wydz. In x 4

Kopia:
Wydz. IKI

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój
IKI.00570-36/2010

Jastrzębie Zdrój, 7.06.2010r.

Szanowny Pan
Franciszek Franek
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 27.05.2010r. informuję, iż w dniu 31.05.2010 odbyło się spotkanie w Urzędzie Miasta w sprawie budowy ogrodzenia boiska LKS Granica Ruptawa. W spotkaniu uczestniczyli: wykonawca robót, projektant i inwestor. Po wstępnym zapoznaniu się z problemami wynikłymi w trakcie wykonywania robót zdecydowano, że II część spotkania odbędzie się na terenie budowy.

z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Franciszek Piśsa
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Kopia:

IKI a/a TM

Jastrzębie Zdrój, dn. 08.06.2010 r.

**Pan
Jerzy Lis
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

W odpowiedzi na interpelację informuję:

- 1) Przebudowa mostu nad potokiem Gmyrdek w ciągu ulicy Cieszyńskiej – nie jest remontem. W miejsce starego mostu nie spełniającego warunków bezpiecznego użytkowania (zły stan techniczny, ograniczona nośność - stwierdzona w przeglądach szczegółowych i ekspertyzie) zapadła decyzja o jego przebudowie. Przebudowa polega na całkowitej rozbiórce starego mostu i budowie nowego. Okres budowy nowego mostu w miejscu rozebranego to 8 do 12 miesięcy w zależności od stwierdzonych warunków geologicznych posadowienia przyczółków, przekładki urządzeń podziemnych, nadziemnych oraz utrzymanie właściwego reżimu technologicznego nowobudowanego mostu. Z uwagi na niekorzystne warunki gruntowej w korycie potoku rzeki Gmyrdek, zabezpieczenie nośności nowobudowanego mostu jak dla kat. „A” wg PN oraz budowie trwałych podpór zaszła konieczność posadowienia przyczółków na palach żelbetowych o średnicy 600mm, długości 9,0m w ilości 20 szt. Pod każdą podporę (przyczółek). Wykonanie w/w pali oraz potrzeba przebudowy gazociągu i linii napowietrznej energetycznej 20kV (dla realizacji wykonania palowania) oraz wykonania próbnych obciążeń nośności po upływie 30 dni od daty betonowania pali w realizacji zadania stanowi to około 3 miesiące.

Pozostały czasokres budowy mostu to:

- zabudowa ścianek Larsena o l=5,0m wokół projektowanych ław fundamentowych przyczółków,
- budowa ław żelbetowych fundamentowych osadzonych na palach $\varnothing 600$,
- wykonanie żelbetowych przyczółków (deskowanie, zbrojenie, betonowanie betonem B-40),
- budowa rusztowań, deskowań oraz pomostów roboczych dla ustroju nośnego,
- zbrojenie i betonowanie płyty ustroju nośnego oraz jej pielęgnacja.

Po 28 dniach (przerwa technologiczna) po uzyskaniu projektowych parametrów technicznych wbudowanego betonu (wytrzymałość, nasiąkliwość, wodoprzepuszczalność itp.) można przystąpić do wykonania izolacji z papy termozgrzewalnej całej powierzchni płyty oraz rozbiórkę deskowań i rusztowań. Następnymi elementami do wykonania są:

- żelbetowe kapy chodnikowe wraz z zabudową rur kanalizacyjnych,

- żelbetowe płyty przejściowe oparte o przyczółki,
- zabudowa poręczy i barier energochłonnych i krawężnika kamiennego,
- roboty nawierzchniowe asfaltowe jezdni i z żywic epoksydowych chodników (14 dni po betonowaniu kap chodnikowych),
- ochrona powierzchni betonu farbami elastycznymi,
- wzmocnienie koryta potoku Gmyrdek.

Jednocześnie informuję się, że na budowie autostrad 90% budowanych mostów i wiaduktów stanowią konstrukcje o podobnych rozwiązaniach tj.: USTRÓJ NOŚNY JAKO PŁYTA ŻELBETOWA SWOBODNIE PODPARTA NA PODPORACH OSADZONYCH NA PALACH LUB ŚCIANKACH SZCZELINOWYCH itp., ponadto most SKOCZÓW to dwa oddzielne obiekty rozdzielone dylatacją podłużną posiadającą po 2 pasy ruchu każdy i był remontowany a nie przebudowywany. Mając do dyspozycji 4 pasy ruchu i 2 obiekty można sobie było pozwolić na przełożenie ruchu pojazdów na jeden obiekt w dwóch kierunkach.

- 2) Zamknięcie ulicy Cieszyńskiej - proponowana droga tymczasowa z płyt betonowych musiałaby przebiegać po prywatnych gruntach należących m.in. do Pana Woryny. Ponadto budowa drogi wiązałaby się z koniecznością przebudowy kolidujących urządzeń, budową przepustu nad odnogą potoku Gmyrdek, budową wysokiego nasypu. Ze względów finansowych, technicznych oraz formalno - prawnych budowa drogi tymczasowej nie może być zrealizowana.
- 3) Objazd został wyznaczony ulicami Wyzwolenia, Prof. Ranszka, Armii Krajowej, Jana Pawła II, Cieszyńska oraz ulicami Libowiec, Świerczewskiego, Pszczyńska, Al. Piłsudskiego, Cieszyńska (ze względu na powódź i zalanie wiaduktu na ul. Poznańskiej objazd drugą trasą został chwilowo zawieszony). Tablice F-8 są ustawione już przed skrzyżowaniem z ul. Wyzwolenia i Libowiec oraz przed rondem Ruptawskim. Również znaki drogowe F-5, D-4a są ustawione wyprzedzająco przed w/w skrzyżowaniem i powtórzone przed skrzyżowaniem z ul. Okrzei. Prawidłowość oznakowania objazdu była kontrolowana z Policją i jest na bieżąco sprawdzana przez Inspektorów Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji oraz utrzymywana w należytym stanie przez wykonawcę. Niestety często zdarza się, że kierowcy, w tym mieszkańcy, ulic na których wprowadzono ograniczenia przekraczają i usuwają niekorzystne dla nich oznakowania jak ma to miejsce w przypadku ulicy Młyńskiej (nagminnie znak B-2).

Otrzymują:
Wydz. In.

Kopia:
Wydz. IKI a/a

z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. *Fr. Piśa*
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

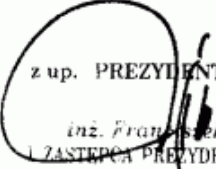
URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój
- 3 -

IKI 00570 -31 /2010

Jastrzębie Zdrój, dn. 01.06.2010 r.

**Pan
Tadeusz Gorgol
Radny Rady
Miasta Jastrzębie Zdrój**

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na Sesję Rady Miasta w dniu 27.05.2010 r. informuję, że wyrwa w jezdni przy posesji nr 48 na ul. Komuny Paryskiej, w dniu 28.05.2010 r. została uzupełniona tłuczniem oraz wykonano uzupełnienie nawierzchni asfaltobetonem.


z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Franciszek Piksa
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Otrzymują:
Wydz. In x 4

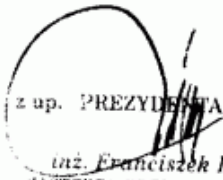
Kopia:
Wydz. IKI

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój
IKI. 00578-40/2010

Jastrzębie Zdrój, dn. 08.06.2010 r.

**Pan
Andrzej Kinasiewicz
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

W odpowiedzi na interpelację z dnia 27 maja 2010 r. informuję, iż zostanie sprawdzony stan techniczny konstrukcji pod reklamę i w zależności od wyniku oględzin obiekt zostanie wyremontowany lub zdemontowany.


z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Franciszek Pihsa
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Otrzymują:
Wydz. In. w/m x 4

Kopia:
Wydz. IKI a/a