

PROTOKÓŁ Nr 0063 – 9/ 49 /2010
z obrad Komisji Rewizyjnej
w dniu 14 czerwca 2010r.

Miejsce posiedzenia: sala nr 130 A UM.

Czas posiedzenia: godz. 9.00- 11.20.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z załączonymi listami obecności. W posiedzeniu nie uczestniczył Radny Zbigniew Rutkowski – usprawiedliwiony.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Plan pracy Komisji na II półrocze 2010r.
4. Sprawy bieżące:
 - sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Jastrzębie Zdrój podjętych w I kwartale 2010 roku
 - projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Jastrzębie Zdrój na 2010 rok,
 - projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Jastrzębie Zdrój za pierwsze półrocze roku budżetowego oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego,
 - projekt uchwały w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie Zdrój,
 - projekt uchwały w sprawie uznania za niezasadną skargi Pana ***,
 - projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. ***,
5. Wolne głosy i wnioski
6. Przyjęcie protokołu z dnia 17 maja 2010
7. Zakończenie posiedzenia

Ad. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Zastępca Przewodniczącego Komisji – Janusz Tarasiewicz. Powitał przybyłych na posiedzenie członków komisji oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad

Komisja przyjęła porządek obrad głosami: za– 4, przeciw – 0, wstrzymujących się– 0.

Ad. 3

Plan pracy Komisji na II półrocze 2010r.

Komisja ustaliła następujący plan pracy na II półrocze 2010r.:

Termin spotkania: Temat:

- | | |
|----------------|--|
| 1. sierpień | Kontrola udzielania zamówień publicznych. |
| 2. wrzesień | Kontrola sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2010r. |
| 3. październik | Kontrola zlecona - pasaże podziemne. |

- | | |
|-------------|-----------------|
| 4. listopad | Sprawy bieżące. |
| 5. grudzień | Sprawy bieżące |

Stanowisko przyjęto głosami: za– 5, przeciw – 0, wstrzymujących się– 0.

Ad. 4

Sprawy bieżące:

- sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Jastrzębie Zdrój podjętych w I kwartale 2010 roku

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta za I kwartał 2010 roku przedstawiła P. Olga Majkowska – Naczelnik Wydziału Informacji.

Sprawozdanie w formie tabelarycznej i opisowej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Jastrzębie Zdrój na 2010r.

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzielił Skarbnik Miasta – Dariusz Holesz.

Załącznik Nr 1

1. Proponuje się zwiększyć plan dochodów bieżących budżetu Miasta na 2010 rok w dziale 100 Górnictwo i kopalnictwo z tytułu wpłat od Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. KWK „Jas-Mos” w związku z podpisaną między Miastem, a Spółką ugodą na naprawienie szkód górniczych spowodowanych ruchem zakładu górniczego o kwotę 34 540 zł i przeznaczenie jej na remont budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 poprzez zwiększenie planu wydatków bieżących w dziale 100 Górnictwo i kopalnictwo, rozdziale 10001 Górnictwo węgla kamiennego o kwotę 34 540 zł.

2. Proponuje się zwiększyć plan wydatków bieżących budżetu Miasta na 2010 rok w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdziale 80101 Szkoły podstawowe w wysokości 1 516 zł, z przeznaczeniem na pokrycie zwiększonych kosztów energii cieplnej w Szkole Podstawowej Nr 5 i 6. Środki powyższe proponuje się pozyskać w drodze przeniesienia planu wydatków bieżących z działu 854 Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdziale 85401 Świetlice szkolne.

W dziale 801 Oświata i wychowanie proponuje się również dokonanie zmiany w wydatkach majątkowych polegającej na rozdysponowaniu na poszczególne Przedszkola środków planowanych w rozdziale 80104 Przedszkola dla zadania Nr 139 *Prace termo modernizacyjne w budynkach przedszkolnych* w wysokości 462 000 zł. Środki powyższe proponuje się przeznaczyć na wymianę okien

w Przedszkolu Nr 2 (23 000 zł), Przedszkolu Nr 4 (49 419 zł), Przedszkolu Nr 5 (8 520 zł), Przedszkolu Nr 6 (47 104 zł), Przedszkolu Nr 8 (5 734 zł), Przedszkolu Nr 10 (12 029 zł), Przedszkolu Nr 14 (48 750 zł), Przedszkolu Nr 15 (34 900 zł), Przedszkolu Nr 16 (55 500 zł), Przedszkolu Nr 17 (28 417 zł), Przedszkolu Nr 18 (24 373 zł), Przedszkolu Nr 18 (33 790 zł), Przedszkolu Nr 21 (32 000 zł), Przedszkolu Nr 23 (14 700 zł), Przedszkolu Nr 24 (13 764 zł), Przedszkolu Nr 26 (30 000 zł).

3. Proponuje się zwiększyć plan dochodów bieżących w dziale 852 Pomoc społeczna o kwotę 54 039 zł, z tytułu wpłat nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz zaliczek alimentacyjnych wraz z odsetkami. W ostatnim okresie zwiększyła się liczba decyzji w sprawie nienależnie pobranych świadczeń, a zatem i liczba potrąceń

tych świadczeń z bieżących wpłat, wzrosła ściągальność należności przez organy prowadzone postępowanie egzekucyjne, ponadto w niektórych przypadkach kwoty orzeczone do zwrotu spłacane są jednorazowo. Wszystko to powoduje konieczność odprowadzania z tego tytułu wyższych kwot do budżetu państwa, a więc powoduje także konieczność zwiększenia planu wydatków bieżących w dziale 852 Pomoc społeczna, rozdziale 85212 Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego o kwotę 54 039 zł.

Załącznik Nr 2

Zaproponowane w Załączniku Nr 1 zmiany planu wydatków majątkowych powodują zmiany limitów Wieloletniego Programu Inwestycyjnego polegające na wprowadzeniu dla zadania *Nr 139 Prace termo modernizacyjne w budynkach przedszkolnych* nowych dysponentów:

- Przedszkole Nr 2	23 000 zł,
- Przedszkole Nr 4	49 419 zł,
- Przedszkole Nr 5	8 520 zł,
- Przedszkole Nr 6	47 104 zł,
- Przedszkole Nr 8	5 734 zł,
- Przedszkole Nr 10	12 029 zł,
- Przedszkole Nr 14	48 750 zł,
- Przedszkole Nr 15	34 900 zł,
- Przedszkole Nr 16	55 500 zł,
- Przedszkole Nr 17	28 417 zł,
- Przedszkole Nr 18	24 373 zł,
- Przedszkole Nr 18	33 790 zł,
- Przedszkole Nr 21	32 000 zł,
- Przedszkole Nr 23	14 700 zł,
- Przedszkole Nr 24	13 764 zł,
- Przedszkole Nr 26	30 000 zł.

Załącznik Nr 3

Proponowane w Załączniku Nr 1 oraz wprowadzone przez Prezydenta Miasta Zarządzeniem zmiany wydatków w grupie „dotacje na zadania bieżące” powodują zmianę załącznika „Dotacje z budżetu Miasta”, polegającą na:

1. Zwiększeniu dotacji celowej dla NZOZ Zakład Leczniczo-Opiekuńczy dla Dzieci „Betlejem” w Jastrzębiu Zdroju na ubezpieczenie zdrowotne dzieci przebywających z Zakładzie o kwotę 3 389 zł.
2. Zwiększeniu zwrotu dotacji celowej do budżetu Państwa przekazanej Miastu na świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz zaliczki alimentacyjne o kwotę 50 551 zł.

Załącznik Nr 4

W związku z osiągnięciem wyższego niż zakładano na etapie planowania budżetu Miasta stanu środków pieniężnych na rachunku dochodów własnych oraz bieżących dochodów proponuje się zwiększyć plan rachunku dochodów własnych o kwotę 71 746 zł i przeznaczyć go na wydatki bieżące określone przez poszczególne jednostki organizacyjne Miasta, które na mocy Uchwał Rady Miasta mogą takie rachunki tworzyć.

Załącznik Nr 5

Wprowadzone przez Prezydenta Miasta, na podstawie decyzji Wojewody Śląskiego zmiany polegające na:

- zwiększeniu o kwotę 34 825 zł planu dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo, rozdziale 01095 Pozostała działalność i przeznaczeniu jej na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych z województwa śląskiego oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu poniesionych przez gminy, w pierwszym okresie płatniczym 2010 roku,
- zwiększeniu o kwotę 1 450 zł planu dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa w dziale 750 Administracja publiczna, rozdziale 75011 Urzędy wojewódzkie i przeznaczeniu jej na wydatki związane z nakładaniem świadczeń na rzecz obrony,
- zwiększeniu o kwotę 88 628 zł planu dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa w dziale 751 Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa, rozdziale 75107 Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i przeznaczeniu jej na sfinansowanie kosztów przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w głosowaniu wyznaczonym na dzień 20 czerwca 2010 roku i 4 lipca 2010 roku,
- przeniesieniu w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdziale 75411 Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej dotacji celowej planowanej na pokrycie kosztów wynagrodzeń pracowników Państwowej Straży Pożarnej w Jastrzębiu Zdroju w wysokości 167 zł na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych,
- zmniejszeniu o kwotę 177 007 zł planu dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa w dziale 851 Ochrona zdrowia, rozdziale 85156 Składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego z przeznaczeniem na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne,
- zwiększeniu o kwotę 54 000 zł planu dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa w dziale 852 Pomoc społeczna, rozdziale 85278 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych i przeznaczeniu jej na wypłatę zasiłków celowych dla osób i rodzin z województwa śląskiego, poszkodowanych w wyniku powodzi, która wystąpiła w maju 2010 roku, powodując konieczność zmiany załącznika „Plan finansowy zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Miastu ustawami”.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęło głosami: za– 5, przeciw – 0, wstrzymujących się– 0.

- projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Jastrzębie Zdrój za pierwsze półrocze roku budżetowego oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego,

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzielił Skarbnik Miasta Dariusz Holesz.

Projekt Uchwały Rady Miasta Jastrzębie Zdrój w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Jastrzębie Zdrój za pierwsze półrocze roku budżetowego oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego został przygotowany w związku z wejściem w życie przepisów nowej ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 w celu

dostosowania zapisów powyższej uchwały do obowiązujących przepisów. Realizacja przedmiotu uchwały nie będzie powodowała skutków finansowych dla budżetu Miasta.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za- 3, przeciw - 0, wstrzymujących się- 2.

- projekt uchwały w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie Zdrój,

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzielił Skarbnik Miasta Dariusz Holesz.

W związku z wejściem w życie przepisów nowej ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku zachodzi konieczność opracowania nowego projektu Uchwały Rady Miasta Jastrzębie Zdrój w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie Zdrój w celu dostosowania do obowiązujących przepisów. Realizacja przedmiotu uchwały nie będzie powodowała skutków finansowych dla budżetu Miasta. Ponadto Skarbnik miasta przedstawił tok prac nad projektem uchwały budżetowej oraz obowiązujące w nim terminy które, stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do projektu uchwały.

Celina Jaworecka

Uważam, że pkt. 17 projektu uchwały winien brzmieć w ten sposób, aby projekt uchwały budżetowej przekładany był radnym, a nie Przewodniczącemu. Dodatkowo w pkt. 18 winien być zapis o możliwości zadawania pytań przez radnych w trakcie sesji budżetowej.

Skarbnik Miasta

Jeżeli chcielibyście Państwo dokonać zmiany w treści projektu uchwały proszę zgłosić oficjalną poprawkę i przekazać do pana Prezydenta.

Damian Gałuszka:

Proponuję przyjąć wniosek Komisji w następującym brzmieniu :

Komisja wnioskuje o dokonanie zmiany w projekcie uchwały Rady Miasta w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie Zdrój w taki sposób, iż pkt 17 załącznika nr 1 do projektu uchwały przyjmie następujące brzmienie:

„Projekt uchwały budżetowej po ewentualnych zmianach Prezydent Miasta przedkłada radnym Rady Miasta najpóźniej 7 dni przed planowanym terminem sesji budżetowej”.

Komisja zaopiniowała wniosek pozytywnie. Stanowisko podjęto głosami: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za- 2, przeciw - 0, wstrzymujących się- 3.

- projekt uchwały w sprawie uznania za niezasadną skargi Pana ***,

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzieliła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Wiesława Zygmaniak.

Pismem z dnia 18.03.2010 r. Pan ***, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach dokument zatytułowany zażalenie-skarga na sposób prowadzenia postępowania administracyjnego, prowadzonego w związku z uchyleniem przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach decyzją SKO-OŚ-428/221/2572/09/GM z dnia 22.01.2010 r. decyzji Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój OŚ.I.6137-1/03 z dnia 10.10.2003 r. i przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia. Wyżej wymienione postępowanie zostało wszczęte na wniosek Pana *** z dnia 24.05.2003 r., który wniósł o wznowienie postępowania administracyjnego w sprawie zakończonej decyzją ostateczną nr OŚ.I.6137-1/01 z dnia 2 kwietnia 2001 roku, nakładającą karę pieniężną za usunięcie bez zezwolenia 18 szt. drzew z terenu nieruchomości należącej do Pana ***. Postanowieniem z dnia 10.06.2003 r. wznowione zostało postępowanie administracyjne w sprawie zakończonej ostateczną decyzją administracyjną, którą naliczono kary za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia, na podstawie przesłanek wynikających z art. 145 § 1 pkt 5 kodeksu postępowania administracyjnego, dotyczących zaistnienia nowych, istotnych dla sprawy okoliczności – faktycznych i nowych dowodów, które nie istniały lub nie były znane organowi w dniu wydania decyzji. W podaniu o wznowienie postępowania administracyjnego strona poinformowała, że zostały ujawnione nowe, kluczowe dowody w sprawie. Dowody te nie zostały dostarczone, podane zostały tylko nazwiska świadków, którzy wyrazili chęć składania wyjaśnień. Po wydaniu postanowienia zostało przeprowadzone postępowanie mające na celu stwierdzenie czy podane przez stronę dowody stanowią podstawę do uchylenia decyzji Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój dnia 2 kwietnia 2001 r. nr OŚ.I.6137-1/01. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego decyzją z dnia 10.10.2003 r. odmówiono uchylenia decyzji o naliczeniu kary, ponieważ stwierdzono brak podstaw do takiego rozstrzygnięcia z powodu niejednoznacznych zeznań świadków. Pismem z dnia 16.10.2003 r. Pan *** wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Następnie pismem z dnia 19 sierpnia Pan *** wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o zawieszenie postępowania odwoławczego. Postanowieniem z dnia 4 października 2004 r. Nr SKO-OS-357/10484/04/BL SKO zawiesiło postępowanie odwoławcze. Ponieważ Pan *** nie złożył wniosku o podjęcie zawieszonego postępowania odwoławczego, decyzją z dnia 4 kwietnia 2008 r. Nr SKO-OS-428-268/1/08/BL Samorządowe Kolegium Odwoławcze orzekło o umorzeniu postępowania odwoławczego. W uzasadnieniu swego rozstrzygnięcia SKO wskazało, iż stosownie do art. 98 § 2 Kpa, jeżeli w okresie trzech lat od zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania, żądanie wszczęcia uważa się za wycofane. W wyniku wniesionej, przez Pana *** skargi, decyzja SKO-OS-428-268/1/08/BL z dnia 4 kwietnia 2008 r. została uchylona wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Postanowieniem z dnia 30.07.2009r. Nr SKO-OŚ-428/221/2572/09/GM Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach podjęło zwieszone postępowanie odwoławcze a

następnie decyzją SKO-OŚ-428/221/2572/09/GM z dnia 22.01.2010 r. uchyliło w całości decyzję Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój OŚ.I.6137-1/03 z dnia 10.10.2003 r. i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia (data wpływu 27.01.2010 r.) Pismem z dnia 25.02.2010 r. Pan *** został powiadomiony, zgodnie z art. 36 § 1 Kpa, że ze względu na skomplikowany charakter sprawy nie zostanie ona załatwiona w terminie jednego miesiąca, jednocześnie wskazano nowy termin załatwienia sprawy do 31.05.2010 r. Następnie pismem z dnia 3.03.2010 r. zawiadomiono Pana *** o wyznaczonej na dzień 17.03.2010 r. rozprawie administracyjnej. Na wyznaczoną rozprawę Pan *** nie stawiał się, pomimo wysłania zawiadomienia z odpowiednim wyprzedzeniem, wyjaśniając w piśmie z dnia 18.03.2010 r. powód swej nieobecności (zatytułowanego zażalenie-skarga), które pismem z dnia 25.03.2010 r. zostało przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Pismem z dnia 10.05.2010 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach przesłanym do Rady Miasta Jastrzębie Zdrój uznało, że z treści pisma Pana *** z dnia 18 marca 2010 r. wynika, że złożył on skargę na zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy lub ich pracowników, naruszenie praworządności, interesów skarżącego a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, o których mowa w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z działalnością Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój i pracowników Urzędu Miasta Jastrzębie Zdrój. SKO uzasadnia, że zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia w/w skargi na działalność Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój oraz podległych pracowników Urzędu Miasta Jastrzębie Zdrój jest Rada Miasta Jastrzębie Zdrój i jej rozstrzygnięcie winno nastąpić w formie uchwały. Jednocześnie Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach rozpatrując zażalenie Pana *** w części dotyczącej bezczynności organu pierwszej instancji, tj. Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój, przejawiającej się w niezakończonym w prawem przewidzianym terminie opisaną wyżej sprawą, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wydało postanowienie SKO-OŚ-428/368/4340/10/RN z dnia 10.05.2010 r., które uznało że zażalenie nie jest uzasadnione. Przedstawiając niniejszy tok postępowania oraz daty pism i decyzji uznać należy, że postępowanie prowadzone było zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Po analizie akt sprawy nie można również zarzucić, że Prezydent Miasta i pracownicy celowo przedłużali postępowanie i tym samym nękali stronę i jego rodzinę. W świetle powyższego skargę należy uznać jako niezasadną.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęło głosami: za– 5, przeciw – 0, wstrzymujących się– 0.

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. ***,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła p. Joanna Gorzelak – Kierownik Referatu w Wydziale Polityki Gospodarczej i Promocji.

Pan *** złożył skargę w sprawie negatywnego rozpatrzenia wniosku dotyczącego skierowania stażystów. W związku ze skargą prezydent miasta podjął czynności

wyjaśniające w powyższej sprawie. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające oraz analiza zgromadzonej dokumentacji, nie dają podstawy do stwierdzenia, że doszło do naruszenia prawa. Nie ma podstaw do dopatrzenia się uchybień w działaniach podejmowanych przez dyrektora PUP.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za- 4, przeciw – 0, wstrzymujących się- 1.

Ad. 5.

Wolne głosy i wnioski.

Komisja nie zgłosiła żadnych wolnych głosów ani wniosków.

Ad. 6.

Przyjęcie protokołu z dnia 17 maja 2010

Protokół z dnia 17 maja 2010 r. został przyjęty głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Ad. 7.

Zakończenie posiedzenia

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Janusz Tarasiewicz podziękował wszystkim za przybycie po czym zakończył posiedzenie.

Protokołowała
Agnieszka Bąk

Zastępca Przewodniczącego
Komisji Rewizyjnej

JANUSZ TARASIEWICZ