



WOJEWODA ŚLĄSKI

Burmistrz	Katowice
Wiceburmistrz	
Przewodniczący	
Wiceprzewodniczący	
Wzrost	2004
Data	

Katowice

PN-N-0911/592/R/04

Rozstrzygnięcie nadzorcze

początek...

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXV/538/2004 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 21 października 2004r. w sprawie przyjęcia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Jastrzębiu-Zdroju w części określonej w:

- § 8 ust. 2 Statutu, stanowiącego załącznik do uchwały, jako niezgodnej z przepisem art. 110 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm.),
- § 8 ust. 3 Statutu, stanowiącego załącznik do uchwały, jako niezgodnej z przepisem art. 110 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej,
- § 8 ust. 4 Statutu, stanowiącego załącznik do uchwały, jako niezgodnej z przepisem art. 2 i 3 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. Nr 228, poz. 2255 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój przyjęła Statut Ośrodka Pomocy Społecznej. Postanowieniem § 8 ust. 2 Statutu, stanowiącego załącznik do uchwały, wprowadzono regulację uprawniającą Dyrektora Ośrodka do wydawania - na podstawie poważnienia Rady Miasta - określonych w ustawie decyzji administracyjnych w zakresie wykonywania zadań zleconych oraz decyzji administracyjnych w celu wykonywania zadań własnych o charakterze obowiązkowym.

Zadania pomocy społecznej w gminach wykonują, zgodnie z przepisem art. 110 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, jednostki organizacyjne - ośrodki pomocy społecznej. W oparciu o przepis kompetencyjny, wprowadzonym art. 110 ust. 7 przywołanej ustawy, powołano wójta, (odpowiednio burmistrza, prezydenta miasta) do udzielenia kierownikowi

tego ośrodka upoważnienia do wydawania należących do właściwości gminy decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej. Stosownego upoważnienia organ wykonawczy gminy może udzielić także innej osobie na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej (art. 110 ust. 8 ustawy). Przywołane wyżej normy nie pozostawiają organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego możliwości ingerowania w sprawy udzielania powyższych upoważnień.

Regulacją § 8 ust. 3 Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej, stanowiącego załącznik do uchwały będącej przedmiotem niniejszego postępowania, prawo wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości miasta na prawach powiatu, zastrzeżono na rzecz Prezydenta Miasta lub działającego z jego upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej.

Zadania pomocy społecznej w powiatach, w oparciu o przepis art. 112 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, wykonują jednostki organizacyjne - powiatowe centra pomocy rodzinie. W miastach na prawach powiatu ich realizację powierzono miejskim ośrodkom pomocy społecznej (art. 112 ust. 2 ustawy). Zatem w miastach na prawach powiatu miejskie ośrodki pomocy społecznej wykonują zadania z zakresu pomocy społecznej należące zarówno do zadań gminy, jak i powiatu. Podstawę prawną do nadania statutu miejskim ośrodkom pomocy społecznej w miastach na prawach powiatu stanowi przepis art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada może wydawać akty prawa miejscowego w zakresie organizacji urzędów i instytucji gminnych.

Przepis art. 112 ust. 5 wskazanej wyżej ustawy określa organ uprawniony do wydawania należących do właściwości powiatu decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej – starostę lub działających z jego upoważnienia: kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie (w mieście na prawach powiatu odpowiednio miejskiego ośrodka pomocy społecznej) i innych pracowników tej jednostki upoważnionych na wniosek kierownika. Zatem wyłącznie starosta (odpowiednio prezydent miasta na prawach powiatu) jest organem decydującym - w ramach określonych przepisem kompetencyjnym rangi ustawowej - o określeniu kręgu osób uprawnionych do wydawania stosownych decyzji.

Podobnie zawarte w § 8 ust. 4 Statutu postanowienia nakładające na Dyrektora Ośrodka – działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta - obowiązek prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w zakresie świadczeń rodzinnych naruszają stosowne przepisy kompetencyjne zawarte w art. 20 ust. 2 i 3 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Postępowanie w sprawie świadczeń rodzinnych

prowodzi bowiem wójt (odpowiednio burmistrz, prezydent miasta) właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się lub otrzymującej świadczenie (art. 20 ust. 2 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy). Może on upoważnić, w formie pisemnej – swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy lub na jego wniosek inną osobę - do prowadzenia w tych sprawach postępowań, a także wydawania decyzji administracyjnych (art. 20 ust. 3 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy).

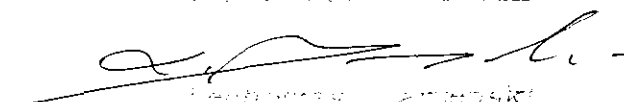
Powołane wyżej przepisy ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o świadczeniach rodzinnych są normami o charakterze bezwzględnie obowiązującym (*iuris cogentis*), wyłączającymi możliwość ich modyfikacji. Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą nie jest dopuszczalne powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja w aktach niższego rzędu (por. wyrok NSA z 30 stycznia 2003 r., sygn. II SA/Ka 1831/02, niepublikowany; wyrok NSA z 19 sierpnia 2002r., sygn. II SA/Ka 508/02, niepublikowany). Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 października 1999r. (syg. II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17) trafnie zauważył, że „uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego nie może regulować jeszcze raz tego, co zostało zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy.”

Wobec powyższego rozstrzygnięcie należy uznać za uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój
za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
2. a/a.

Województwo Śląskie

Wojewoda Śląski