

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 04224-K098-PI/2007

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:

☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 000523689

NIP *633-00-11-932

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r.
o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589)

starszy inspektor pracy - mgr inż. Rafał Kasztelan

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Katowicach
przeprowadził kontrolę w:

Urząd Miasta Jastrzębia Zdroju

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

44-335 Jastrzębie Zdrój, ul. Al. Piłsudskiego 60, tel. 0324785247

(adres podmiotu kontrolowanego)

Straż Miejska

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)

44-335 Jastrzębie Zdrój, ul. Al. Piłsudskiego 60

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)

mgr Marian Janecki

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Prezydent Miasta Jastrzębia Zdroju

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1-1-1973r.; data objęcia stanowiska
przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 19 listopada 2002r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

30-11-2007r., 3, 4-12-2007r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 39, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych 0,

podmiotów samozatrudniających się 0,

cudzoziemców 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy 39, w tym kobiet: 6, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 26-11-2001r.

Janek h

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

nakaz z dnia 27-11-2001r. o nr rej. 1R/04175/K093/Nk01/2001
wystąpienie z dnia 27-11-2001r. o nr rej. 1R/04175/K093/Ws01/2001

W trakcie poprzedniej kontroli skierowano do pracodawcy nakaz z dnia 27-11-2001r. o nr rej. 1R/04175/K093/Nk01/2001 zawierający 5 decyzji nakazowych, które zostały wykonane
W trakcie poprzedniej kontroli skierowano do pracodawcy również wystąpienie z dnia 27-11-2001r. o nr rej. 1R/04175/K093/Ws01/2001 zawierające 5 wniosków, które zostały wykonane

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

INFORMACJE OGÓLNE.

Zgodnie z zaświadczeniem regon przeważającym rodzajem działalności jest kierowanie podstawowymi rodzajami działalności publicznej (EKD7511).

Pracodawca zgłosił rozpoczęcie działalności do Okręgowego Inspektoratu Pracy.

W zakładzie w wydziale Straży Miejskiej w roku 2007r. zaistniały 3 wypadki przy pracy.

W dniu 30-9-2007r. wypadkowi uległ pracownik [redacted] którego skutkiem był zawał serca. Wypadek zakwalifikowany jako lekki, indywidualny. Dokumentacja powypadkowa sporządzona prawidłowo.

W dniu 25-9-2007r. wypadkowi uległ pracownik [redacted] którego skutkiem było zwichnięcie stawu skokowego. Wypadek zakwalifikowany jako lekki, indywidualny. Dokumentacja powypadkowa sporządzona prawidłowo.

W dniu 17-6-2007r. wypadkowi uległ pracownik [redacted] którego skutkiem było uszkodzenie łagodki przyśrodkowej. Wypadek zakwalifikowany jako lekki, indywidualny. Dokumentacja powypadkowa sporządzona prawidłowo.

Pracodawca odbył szkolenie BHP dla pracodawców w marcu 2003r. - szkolenie aktualne.

Kontrolującemu okazano druk ZUS P IWA – informacje o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe. Kontrola wykazała, że druk ZUS P IWA został wypełniony w dniu 18-1-2007r. Druk ZUS P IWA jest wypełniony prawidłowo. Druk został przekazany do ZUS-u w dniu 18-1-2007r.

W zakładzie jest powołana komisja ds. BHP, która odbywa posiedzenia raz w kwartale.

ZAKRES KONTROLI.

Zakres kontroli obejmuje przestrzeganie przez pracodawcę przepisów prawa pracy w tym przepisów BHP.

WEWNĄTRZZAKŁADOWE ŹRÓDŁA PRAWA PRACY, AKTA OSOBOWE PRACOWNIKÓW.

Pracodawca zaprowadził regulamin pracy. Kontrolującemu okazano regulamin pracy z 2004r.

Pracownicy zostali zapoznani z treścią regulaminu pracy.

Pracodawca poinformował pracowników na piśmie o warunkach zatrudnienia zgodnie z art. 29 Kodeksu Pracy.

Pracodawca zaprowadził dla pracownika akta osobowe, które są prowadzone zgodnie z przepisami.

NAWIĄZYWANIE I USTANIE STOSUNKU PRACY.

Skontrolowano dokumenty zawarte w aktach osobowych wrywkowo zatrudnionych pracowników straży miejskiej.

Skontrolowano dokumenty zawarte w aktach pracownika [redacted] ustalono, że obecnie pracownik pracuje na podstawie umowy o pracę na czas określony od dnia 8-10-2007r. do dnia 6-5-2008r. na cały etat na stanowisku aplikant z wynagrodzeniem [redacted] brutto. Nie wnosi się zastrzeżeń do treści i formy umowy o pracę. Wcześniej pracownica pracowała na podstawie umowy o pracę na czas określony od dnia 1-2-2007r.

W aktach osobowych brak jest oświadczenia pracownika o tym, że pozostaje lub nie pozostaje w rejestrze bezrobotnych i poszukujących pracę.

[Signature]

W aktach pracownika jest pismo pracodawcy z dnia 1-2-2007r. do Powiatowego Urzędu Pracy w Jastrzębiu Zdroju z informacją o zatrudnieniu ww. pracownika. Pismo dotarło do PUP w dniu 5-2-2007r. Pismo wysłane terminowo.

Pracownik odbył profilaktyczne wstępne badania lekarskie z zakresu medycyny pracy w dniu 31-1-2007r. stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy do dnia 31-1-2010r.

Pracownik odbył szkolenie wstępne w zakresie bhp w tym instruktaż ogólny i stanowiskowy w dniu 1-2-2007r. na stanowisku referenta. Pracownik odbył szkolenie – instruktaż stanowiskowy w dniu 8-10-2007r. na stanowisku aplikanta.

Skontrolowano dokumenty zawarte w aktach pracownika [REDACTED] i ustalono, że obecnie pracownik pracuje na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od dnia 1-8-1998r. na cały etat na stanowisku strażnika. Nie wnosi się zastrzeżeń do treści i formy umowy o pracę. Wcześniej pracownica pracowała na podstawie terminowych umów o pracę od dnia 6-10-1997r.

Pracownik odbył profilaktyczne okresowe badania lekarskie z zakresu medycyny pracy w dniu 26-10-2007r. stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy do dnia 26-10-2010r.

Pracownik odbył szkolenie wstępne w zakresie bhp w tym instruktaż ogólny i stanowiskowy w dniu 16-12-1997r.

Pracownik odbył szkolenie w zakresie bhp okresowe w dniu 29-9-2004r.

Skontrolowano dokumenty zawarte w aktach pracownika [REDACTED] ustalono, że obecnie pracownik pracuje na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od dnia 1-7-2004r. na cały etat na stanowisku starszego strażnika z wynagrodzeniem [REDACTED] brutto. Nie wnosi się zastrzeżeń do treści i formy umowy o pracę. Wcześniej pracownica pracowała na podstawie umowy o pracę na czas określony od dnia 1-7-2003r.

Pracownik odbył profilaktyczne okresowe badania lekarskie z zakresu medycyny pracy w dniu 19-6-2006r. stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy do dnia 19-6-2009r.

Pracownik odbył szkolenie wstępne w zakresie bhp w tym instruktaż ogólny i stanowiskowy w dniu 1-7-2007r.

Pracownik odbył szkolenie w zakresie bhp okresowe w 2007r.

Skontrolowano dokumenty zawarte w aktach pracownika [REDACTED] i ustalono, że obecnie pracownik pracuje na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od dnia 1-8-1997r. na cały etat na stanowisku strażnika. Nie wnosi się zastrzeżeń do treści i formy umowy o pracę. Wcześniej pracownica pracowała na podstawie terminowych umów o pracę od dnia 18-11-1996r.

Pracownik odbył profilaktyczne okresowe badania lekarskie z zakresu medycyny pracy w dniu 3-11-2007r. stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy do dnia 3-11-2010r.

Pracownik odbył szkolenie wstępne w zakresie bhp w tym instruktaż ogólny i stanowiskowy w dniu 19-11-1996r.

Pracownik odbył szkolenie w zakresie bhp okresowe w dniu 29-9-2004r.

Skontrolowano dokumenty zawarte w aktach pracownika [REDACTED] i ustalono, że obecnie pracownik pracuje na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od dnia 3-3-1997r. na cały etat na stanowisku strażnika. Nie wnosi się zastrzeżeń do treści i formy umowy o pracę.

Pracownik odbył profilaktyczne wstępne badania lekarskie z zakresu medycyny pracy w dniu 25-1-2005r. stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy do dnia 25-1-2008r.

Pracownik odbył szkolenie wstępne w zakresie bhp w tym instruktaż ogólny i stanowiskowy w dniu 3-3-1997r.

Pracownik odbył szkolenie w zakresie bhp okresowe w dniu 29-9-2004r.

Skontrolowano akta osobowe 2 ostatnio zwolnionych pracowników w 2007r.

Z pracownikiem [REDACTED] stosunek pracy ustał za porozumieniem stron w dniu 30-11-2007r. Pracownik wykorzystał 208 godzin urlopu wypoczynkowego. Pracownikowi wydano świadectwo pracy. Nie wnosi się zastrzeżeń do treści świadectwa pracy.

Z pracownikiem [REDACTED] stosunek pracy ustał za porozumieniem stron w dniu 30-11-2007r. Pracownik wykorzystał 192 godziny urlopu wypoczynkowego w tym za 40 godzin wypłacono ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy. Pracownikowi wydano świadectwo pracy. Nie wnosi się zastrzeżeń do treści świadectwa pracy.

[Handwritten signature]

CZAS PRACY WYNAGRODZENIE ZA PRACĘ I INNE ŚWIADCZENIA.

W zakładzie obowiązuje 4-miesięczny okres rozliczeniowy i podstawowy system czasu pracy 8 h na dobę i 40 h na tydzień.

W trakcie kontroli ustalono, że strażników obowiązuje praca zmianowa w tym 1 zmiana pracuje od 6.00 do 14.00, 2 zmiana pracuje od 14.00 do 22.00, a 3 zmiana pracuje od 22.00 do 6.00.

Pracodawca prowadzi prawidłową pod względem formy ewidencję czasu pracy.

W trakcie kontroli ustalono przypadki pracy pracowników w tej samej dobie pracowniczej. Pracownik () pracował w dniu 15-10-2007r. od godziny 14.00 do 22.00 a następnego dnia pracował od godziny 6.00 do 14.00. Pracodawca nie wypłacił za pracę w godzinach nadliczbowych w październiku 2007r. dodatku 50%.

Kontrola list płac za 2007r. pracowników wykazała, że pracodawca wypłaca wynagrodzenie w wysokości zgodnej z umową o pracę w kwocie znacznie wyższej od minimalnego wynagrodzenia do ostatniego dnia miesiąca na konta bankowe pracowników.

LEGALNOŚĆ ZATRUDNIENIA I INNEJ PRACY ZAROBKOWEJ.

Pracownikom potwierdzono na piśmie najpóźniej w dniu rozpoczęcia pracy rodzaj umowy o pracę i jej warunki. Pracownicy zostali zgłoszeni do ubezpieczenia zdrowotnego w wymaganym terminie.

Pracodawca zawiadomił właściwy powiatowy urząd pracy o zatrudnieniu osób zarejestrowanych jako bezrobotne. Pracownicy, którzy byli zarejestrowani jako osoby bezrobotne zawiadomili właściwy powiatowy urząd pracy o podjęciu zatrudnienia. Pracodawca dopełnił obowiązku opłacania comiesięcznych składek na Fundusz Pracy do 15 dnia następnego miesiąca.

Pracodawca zgłosił do ZUS-u prawidłowe dane mające wpływ na wymiar składek.

Pracodawca przestrzega zasady równego traktowania przy zatrudnieniu.

OCENA RYZYKA ZAWODOWEGO.

Pracodawca dokonał oceny ryzyka zawodowego na stanowisku pracy: strażnika miejskiego i poinformował pracowników o wynikach oceny.

POMIESZCZENIA PRACY.

W dniu 30-11-2007r. w trakcie kontroli ustalono, że pracownicy Straży Miejskiej w Jastrzębiu Zdroju pracują w pomieszczeniach na parterze urzędu miasta. Strażnicy wykonują swoją służbę również w terenie. W pomieszczeniach zorganizowano pomieszczenie dyżurnego, poczekalnie dla petentów, pomieszczenie dla strażników, biura, ubikację, pomieszczenie na fotoradar, 2 magazyny. Nie wnosi się zastrzeżeń do wysokości, powierzchni, kubatury pomieszczeń pracy, stanu posadzek i ścian, oświetlenia dziennego i elektrycznego. W pomieszczeniach stałej pracy zapewniono oświetlenie elektryczne przy pomocy lamp wyładowczych. W pomieszczeniach pracy zapewniono wentylację grawitacyjną. W pomieszczeniach zapewniono prawidłową temperaturę.

Na stanowiskach pracy wyposażonych w monitory ekranowe nie zapewniono zróżnicowanego poziomu usytuowania monitorów i klawiatury.

POMIESZCZENIA HIGIENICZNO – SANITARNE.

W trakcie kontroli ustalono, że drzwi do ubikacji nie posiadają w dolnej części otworów umożliwiających pracę wentylacji. Pracodawca nie zapewnił palami. Pracownicy straży miejskiej wychodzą przed drzwi na zewnątrz budynku zapalić papierosa ubrani w ubrania w których poruszają się w biurze narażeni na zimno. W dniu 3-12-2007r. kontrola wykazała, że pracownicy straży miejskiej palą papierosy w pomieszczeniu dla strażników gdzie podczas kontroli stwierdzono 2 popielniczki z papierosami oraz w pomieszczeniu czuć było woń papierosów ze względu na niewydolną wentylację. Pracodawca naraża osoby niepalące na wdychanie dymu tytoniowego.

W dniach 30-11-2007r., 3-12-2007r. nie stwierdzono w innych pomieszczeniach pracy palenia papierosów.

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: 0, które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzone / nie sprawdzono^(*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrało / nie pobrano^(*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 0.....,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 0.....,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.....

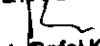
7. Do protokołu załącza się / nie załącza się^(**) załączników: 0....., stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności: Dariusza Kamińskiego – komendanta straży miejskiej,
Zofii Grześlak - kierownika referatu kadr,
Bogusława Czubasiewicza – inspektora ds. bhp.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

Na tym protokół zakończono.

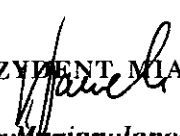
STARSZY
INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Rafał Kasztelan

Jastrzębie Zdrój, dnia 4-12-2007r.....

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 5.12.2007 zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

PREZYDENT MIASTA


mgr Marian Janicki
.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. ^(*)
 Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione ^(***) do dnia
 Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(***)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

ZASTRZEŻENIA UWZGLĘDNIAR 

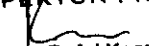
W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). ^(***)

PREZYDENT MIASTA


 mgr Marian Janecki

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY
 INSPEKTOR PRACY


 mgr inż. Rafał Kasztelan

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Jastrzębie Zdrój, dnia 5-12-2007r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

^(**) – niepotrzebne skreślić

[R.K.]

- 11 -

Okręgowy Inspektor Pracy
Państwowej Inspekcji Pracy
40-017 Katowice
ul. Graniczna 29
Oddział OIP
44-200 Rybnik
ul. J.F. Białych 7

Do nr rej. 04224-KO98-Pt/2007-12-06

Kontrolowany : Urząd Miasta Jastrzębie Zdrój

ZASTRZEŻENIA

do protokołu kontroli z dnia grudnia 2007 roku,
przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Jastrzębie Zdrój w dniach 30.11. 2007r. i 3,4.12.2007r.
sporządzonego przez Starszego Inspektora Pracy – mgr inż. Rafała Kasztelana,

Do protokołu kontroli z dnia grudnia 2007 roku, przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Jastrzębie Zdrój w dniach 30.11. 2007r. i 3.4.12.2007r., sporządzonego przez Starszego Inspektora Pracy – mgr inż. Rafała Kasztelana, imieniem Kontrolowanego wnoszę następujące zastrzeżenia :

I.

W części dotyczącej NAWIAZANIA I USTANIA STOSUNKU PRACY (str. 2 pkt 2 akapit 4 zd. ostatnie) podniesiono, iż w aktach osobowych pracownika Pani ██████████ „(...) brak jest oświadczenia pracownika o tym, że pozostaje lub nie pozostaje w rejestrze bezrobotnych i poszukujących pracę.”

Stwierdzenie powyższe nie jest zgodne z rzeczywistym stanem rzeczy : zarówno w kwestionariuszu osobowym z dnia 9 października 2007r., jak i w kwestionariuszu osobowym z dnia 1 lutego 2007 roku, pracownica złożyła oświadczenie, iż nie pozostaje w rejestrze bezrobotnych i poszukujących pracę.

Dowód : 1) pkt 15 kwestionariusza osobowego z 9.10.2007r.

2) pkt 15 kwestionariusza osobowego z 1.02.2007r.

II.

W części dotyczącej CZASY PRACY, WYNAGRODZENIA ZA PRACĘ I INNYCH ŚWIADCZEŃ (str. 4, akapit 3, zd. 3) podniesiono, iż „[REDAKCYJNIE USUNIĘTY] pracował w dniu 15-10-2007r. od godziny 14.00 do 22.00 a następnego dnia pracował od godziny 6.00 do 14.00. Pracodawca nie wypłacił za pracę w godzinach nadliczbowych w październiku 2007r. dodatku 50 %.”

Zdaniem Kontrolowanego w opisanej wyżej sytuacji pracodawca nie ma obowiązku wypłacać pracownikowi dodatku w wysokości 50 %, albowiem co do zasady pracownik może skorzystać z prawa do wnioskowania czasu wolnego za czas przepracowany w godzinach nadliczbowych – i wówczas ten czas wolny może być udzielony nawet poza okresem rozliczeniowym, chyba że pracownik wskaże konkretny termin, albo też pracodawca może do końca okresu rozliczeniowego udzielić pracownikowi czasu wolnego w wymiarze o połowę wyższym, jeśli pracownik wniosku o udzielenie czasu wolnego nie wniesie. W konsekwencji pracodawca nie jest zobligowany do wypłaty dodatku za godziny nadliczbowe w wysokości 50 %, bowiem zasadnie może oczekiwać wniosku pracownika albo też podjąć decyzję o udzieleniu jemu czasu wolnego w wymiarze o połowę wyższym. W opinii Kontrolowanego przesądza o tym art. 151 z ap. 2 Kodeksu pracy.

Zważywszy na powyższe, zastrzeżenia Kontrolowanego zasługują na uwzględnienie.

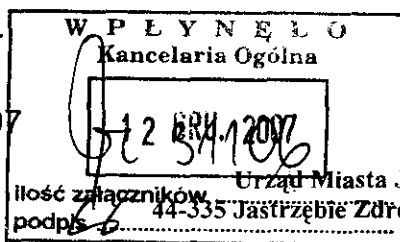
PREZIDENT MIASTA

[Podpis]
mgr Marian Janecki

Rybnik, dnia 10.12.2007 r.

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 04224-K098-Ws01/2007



01
12.12.07
[Signature]

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 11 pkt 8, ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 30-11-2007r., 3,4-12-2007r.

wnoszę o:

#-M2601-T__-1

1. Zapewnić pracownikom w każdej dobie 11 godzin nieprzerwanego odpoczynku.

Podstawa prawna:

W trakcie kontroli ustalono przypadki pracy pracowników w tej samej dobie pracowniczej. Pracownik [] pracował w dniu 15-10-2007r. od godziny 14.00 do 22.00 a następnego dnia pracował od godziny 6.00 do 14.00.

Pracodawca nie przestrzega przepisów o zapewnieniu 11-godzinnego odpoczynku dobowego.

Zgodnie z przepisem art. 132 par. 1 ustawy z dnia 26-06-1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 89, poz. 589), pracownikom przysługuje w każdej dobie prawo do co najmniej 11 godzin nieprzerwanego odpoczynku.

O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 36 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy adresat, do którego skierowano wystąpienie, jest obowiązany w terminie określonym w wystąpieniu zawiadomić inspektora pracy o terminie i sposobie wykonania realizacji wniosków pokontrolnych.

[R.K.]

STARSZY
INSPEKTOR PRACY
mgr inż. Rafał Kasztelan

(podpis i pieczęć inspektora pracy)